PERENCANAAN SUMBER DAYA MANUSIA TINGKAT MAKRO (*MACRO LEVEL MANPOWER PLANNING*) DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

LAPORAN LENGKAP

Oleh:
Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM

dan

Ir. Esthon L. Foenay, M.Si

2003

BAB I
PENDAHULUAN

1. Latar Belakang Studi

Laporan Pembangunan Manusia Tahun 2002 (UNDP, 2002) mengkategorikan Indonesia pada urutan ke-110 dari 173 negara di dunia. Posisi Indonesia ini berada satu tingkat di bawah Vietnam (ranking Vietnam = 109). Nilai indeks pembangunan manusia (*Human Development Index = HDI*) itu disusun berdasarkan tiga indikator utama, yaitu: (1) lama hidup yang diukur dengan angka harapan hidup ketika lahir (tahun), (2) pendidikan yang diukur berdasarkan angka melek huruf penduduk usia 15 tahun ke atas (persen) dan kombinasi tingkat pendaftaran sekolah primer, sekunder, dan tersier (persen), dan (3) standar hidup yang diukur dengan produk domestik bruto per kapita (*purchasing power parity*—PPP US$). Angka IPM dunia berkisar dari 0 – 1, yang tergolong menjadi IPM rendah: 0,0 – 0,50, IPM sedang: 0,51 – 0,79, dan IPM tinggi: 0,80 – 1,00. Ranking dari beberapa negara di dunia itu ditunjukkan dalam Tabel I.1.

Selanjutnya Badan Pusat Statistik (BPS), Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas), dan Badan Pembangunan PBB (*the United Nations Development Programme = UNDP*), secara bersama mempublikasikan Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 yang mengkategorikan pembangunan manusia Provinsi Nusa Tenggara Timur (IPM 1999) berada pada urutan ke-24 dari 26 provinsi yang dipelajari. Laporan ini juga mengkategorikan 294 kabupaten di Indonesia, dan terdapat empat kabupaten di Nusa Tenggara Timur (NTT) yang menempati posisi 10 kabupaten terrendah di Indonesia. Indeks Pembangunan Manusia Indonesia (IPM 1999) merupakan indeks komposit yang disusun dari tiga indikator utama, yaitu: (1) lama hidup yang diukur dengan angka harapan hidup ketika lahir, (2) pendidikan yang diukur berdasarkan rata-rata lama sekolah dan angka melek huruf penduduk usia 15 tahun ke atas, dan (3) standar hidup yang diukur dengan pengeluaran per kapita (*purchasing*

power parity—PPP Rupiah). Nilai IPM berkisar antara 0 – 100. Posisi provinsi-povinsi dan beberapa kabupaten di Indonesia ditunjukkan dalam Tabel I.2 dan Tabel I.3.

Tabel I.1. Ranking Indeks Pembangunan Manusia (IPM 2000) dari Beberapa Negara

Kelompok Pembangunan Manusia	Ranking IPM	Negara	Indeks Harapan Hidup	Indeks Pendidikan	Indeks Produk Domestik Bruto	Indeks Pembangunan Manusia (IPM)
Tinggi (No. 1-53)	1	Norwegia	0,89	0,98	0,95	0,942
	2	Swedia	0,91	0,99	0,92	0,941
	3	Kanada	0,90	0,98	0,94	0,940
	4	Belgia	0,89	0,99	0,94	0,939
	5	Australia	0,90	0,99	0,93	0,939
	6	Amerika Serikat	0,87	0,98	0,97	0,939
	7	Iceland	0,90	0,96	0,95	0,936
	8	Netherlands	0,89	0,99	0,93	0,935
	9	Jepang	0,93	0,93	0,93	0,933
	10	Finlandia	0,88	0,99	0,92	0,930
	25	Singapura	0,88	0,87	0,91	0,885
	28	Portugal	0,84	0,94	0,86	0,880
	32	Brunei Darussalam	0,82	0,86	0,86	0,856
	46	United Arab Emirates	0,83	0,74	0,87	0,812
	53	Latvia	0,76	0,93	0,71	0,800
Sedang (No. 54-137)	54	Meksiko	0,79	0,84	0,75	0,796
	59	Malaysia	0,79	0,80	0,75	0,782
	70	Thailand	0,75	0,84	0,69	0,762
	77	Filipina	0,74	0,91	0,61	0,754
	89	Srilanka	0,79	0,84	0,59	0,741
	96	China	0,76	0,80	0,61	0,726
	109	Vietnam	0,72	0,84	0,50	0,688
	110	**Indonesia**	**0,69**	**0,79**	**0,57**	**0,684**
	124	India	0,64	0,57	0,53	0,577
	137	Comoros	0,58	0,49	0,46	0,511
Rendah (No. 138-173)	138	Pakistan	0,58	0,42	0,49	0,499
	139	Sudan	0,52	0,50	0,48	0,499
	142	Nepal	0,56	0,48	0,43	0,490
	143	Laos	0,47	0,52	0,46	0,485
	145	Banglades	0,57	0,40	0,46	0,478
	147	Madagaskar	0,46	0,59	0,36	0,469
	150	Uganda	0,32	0,60	0,42	0,444
	154	Senegal	0,47	0,37	0,45	0,431
	161	Angola	0,34	0,36	0,51	0,403
	168	Ethiopia	0,31	0,35	0,32	0,327
	171	Burundi	0,26	0,38	0,30	0,313
	173	Sierra Leone	0,23	0,33	0,27	0,275

Sumber: Laporan Pembangunan Manusia 2002, UNDP (2002).

Tabel I.2. Ranking Indeks Pembangunan Manusia (IPM 1999)
dari 26 Provinsi di Indonesia

Rank IPM 1999	Provinsi	Harapan Hidup 1999 (tahun)	Angka Melek Huruf 1999 (%)	Rata-rata Lama Sekolah 1999 (tahun)	Pengeluaran Real Per Kapita yang Disesuaikan (Ribu rupiah)	Indeks Pembangunan Manusia 1999 (IPM 1999)
1	DKI Jakarta	71,1	97,8	9,7	593,4	72,5
2	Yogyakarta	70,9	85,5	7,9	597,8	68,7
3	Kalimantan Timur	69,0	93,5	7,8	578,1	67,8
4	Riau	67,8	95,5	7,3	579,6	67,3
5	Maluku	67,4	95,8	7,6	576,9	67,2
6	Sulawesi Utara	68,1	97,2	7,6	578,3	67,1
7	Kalimantan Tengah	69,2	94,8	7,1	565,4	66,7
8	Sumatera Utara	67,1	95,8	8,0	568,7	66,6
9	Sumatera Barat	65,5	94,7	7,4	577,3	65,8
10	Bali	69,5	82,7	6,8	587,9	65,7
11	Jambi	66,6	93,7	6,8	574,3	65,4
12	Aceh	67,6	93,1	7,2	562,8	65,3
13	Bengkulu	65,2	92,7	7,0	576,6	64,8
14	Jawa Tengah	68,3	84,8	6,0	583,8	64,6
15	Jawa Barat	64,3	92,1	6,8	584,2	64,6
16	Sumatera Selatan	65,5	93,4	6,6	564,5	63,9
17	Sulawesi Selatan	68,3	83,2	6,5	571,0	63,6
18	Lampung	65,9	91,8	6,4	567,0	63,0
19	Sulawesi Tenggara	65,0	87,1	6,8	571,8	62,9
20	Sulawesi Tengah	62,7	92,6	7,0	569,0	62,8
21	Kalimantan Selatan	61,0	92,8	6,6	576,7	62,2
22	Jawa Timur	65,5	81,3	5,9	579,0	61,8
23	Kalimantan Barat	64,1	83,2	5,6	571,2	60,6
24	**Nusa Tenggara Timur**	**63,6**	**81,2**	**5,7**	**576,9**	**60,4**
25	Irian Jaya (Papua)	64,5	71,2	5,6	579,9	58,8
26	Nusa Tenggara Barat	57,8	72,8	5,2	565,9	54,2
Indonesia		**66,2**	**88,4**	**6,7**	**578,8**	**64,3**

Sumber: Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001, BPS, Bappenas, dan UNDP (2001).

Tabel I.3. Ranking Indeks Pembangunan Manusia (IPM 1999)
dari Beberapa Kabupaten/Kota di Indonesia

Rank IPM 1999	Kabupaten/ Kota	Provinsi	Harapan Hidup 1999 (tahun)	Angka Melek Huruf 1999 (%)	Rata-rata Lama Sekolah 1999 (tahun)	Pengeluaran Real Per Kapita yang Disesuaikan 1999 (Ribu rupiah)	Indeks Pembangunan Manusia 1999 (IPM 1999)
1	Jakarta Selatan	DKI Jakarta	71,1	97,7	10,0	623,80	75,1
2	Yogyakarta	Yogyakarta	72,1	95,1	10,3	598,90	73,4
3	Ambon	Maluku	71,4	99,9	10,6	582,83	73,0
4	Jakarta Timur	DKI Jakarta	71,5	98,4	10,1	588,50	72,8
5	Manado	Sulawesi Utara	70,7	99,7	10,2	587,29	72,5
6	Palangka Raya	Kalimantan Tengah	72,1	98,1	9,8	582,24	72,3
7	Jakarta Barat	DKI Jakarta	71,4	97,8	9,4	589,70	72,2
8	Denpasar	Bali	71,6	93,8	9,7	595,65	72,1
9	Bengkulu	Bengkulu	69,3	98,3	10,1	592,50	71,8
10	Pekan Baru	Riau	70,2	99,5	10,0	581,20	71,7
80	**Kota Kupang**	**Nusa Tenggara Timur**	**63,4**	**94,6**	**9,6**	**n.a**	**66,6**
177	**Ngada**	**Nusa Tenggara Timur**	**64,7**	**92,3**	**6,3**	**566,54**	**63,2**
235	**Manggarai**	**Nusa Tenggara Timur**	**64,1**	**83,0**	**5,2**	**579,38**	**60,9**
262	**Flores Timur**	**Nusa Tenggara Timur**	**66,0**	**82,4**	**5,4**	**528,82**	**58,1**
266	**Kupang**	**Nusa Tenggara Timur**	**63,4**	**75,5**	**4,9**	**557,71**	**57,0**
272	**Ende**	**Nusa Tenggara Timur**	**62,8**	**88,8**	**5,6**	**501,27**	**55,8**
273	**Sumba Timur**	**Nusa Tenggara Timur**	**59,0**	**77,2**	**5,4**	**562,96**	**55,7**
275	**Alor**	**Nusa Tenggara Timur**	**62,9**	**89,5**	**6,2**	**485,96**	**55,3**
281	**TTU**	**Nusa Tenggara Timur**	**65,1**	**79,5**	**5,3**	**487,56**	**53,7**
285	**Belu**	**Nusa Tenggara Timur**	**63,5**	**73,4**	**5,0**	**494,65**	**51,8**
286	**Sikka**	**Nusa Tenggara Timur**	**65,7**	**84,6**	**5,3**	**440,01**	**51,5**
287	Lombok Tengah	Nusa Tenggara Barat	56,0	64,4	4,3	567,61	50,7
288	Nias	Sumatera Utara	66,4	85,7	5,7	413,70	50,4
289	Lombok Barat	Nusa Tenggara Barat	56,5	63,8	4,0	559,23	49,9
290	**TTS**	**Nusa Tenggara Timur**	**65,2**	**67,6**	**4,3**	**472,90**	**49,2**
291	Jaya Wijaya	Irian Jaya (Papua)	64,4	36,0	2,6	579,50	48,7
292	Sampang	Jawa Timur	56,7	54,9	2,5	564,30	47,3
293	**Sumba Barat**	**Nusa Tenggara Timur**	**61,7**	**69,0**	**5,0**	**437,64**	**45,4**
294	Paniai	Irian Jaya (Papua)	66,0	49,8	3,6	451,70	43,6
Indonesia			**66,2**	**88,4**	**6,7**	**578,8**	**64,3**

Sumber: Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001, BPS, Bappenas, dan UNDP (2001). n.a = data tidak tersedia. Jumlah kabupaten yang dipelajari adalah 294 kabupaten.

Posisi indeks pembangunan manusia (IPM 1999) dari Provinsi Nusa Tenggara Timur (NTT) yang berada pada urutan ke-24 dari 26 provinsi di Indonesia, maupun posisi indeks pembangunan manusia (IPM 1999) dari banyak kabupaten dalam Provinsi Nusa Tenggara Timur yang berada pada urutan terakhir—kecuali Kota Madya Kupang (IPM Kota Kupang = 80), menunjukkan bahwa pembangunan sumber daya manusia di NTT mengalami hambatan-hambatan yang cukup signifikan.

Proses pembangunan suatu bangsa pada hakekatnya merupakan suatu perubahan sosial, budaya, maupun ekonomi dari masyarakat bangsa yang bersangkutan. Pada umumnya negara-negara yang baru dan sedang berkembang, dalam proses pembangunannya berusaha untuk mengembangkan dirinya dari suatu keadaan ekonomi yang masih tertinggal menuju ke arah kesejahteraan dengan tingkat ekonomi yang lebih baik. Dengan demikian, secara singkat dapat dikatakan bahwa proses pembangunan dari negara-negara yang baru dan sedang berkembang merupakan suatu proses menuju modernisasi masyarakatnya.

Usaha untuk meningkatkan kesejahteraan manusia dalam masyarakat dapat ditempuh dengan memanfaatkan sumber-sumber daya manusia serta alamnya. Teknologi dan manajemen, dalam arti luas merupakan sarana bagi manusia untuk mencapai tujuan akhir dari pembangunan dalam memanfaatkan sumber-sumber daya alam dan manusia itu sendiri. Dengan demikian paling sedikit terdapat tiga sumber daya yang sangat mempengaruhi keberhasilan pembangunan, antara lain: (1) sumber daya manusia, (2) sumber daya alam, dan (3) teknologi dan manajemen.

Interaksi antara faktor-faktor sumber daya manusia, sumber daya alam, serta teknologi dan manajemen dalam proses perkembangan masyarakat tercermin pada pertumbuhan ekonomi dan pertambahan penduduk yang selanjutnya akan mempengaruhi pendapatan ekonomi, pendidikan, kesehatan, lapangan kerja, taraf kesejahteraan, serta lingkungan di mana ketiga faktor sumber daya tersebut berinteraksi.

Pembangunan Nusa Tenggara Timur yang semakin meningkat juga tidak terlepas dari masalah dan tantangan sebagai akibat berinteraksinya ketiga faktor sumber daya, yaitu: manusia, alam, serta teknologi dan manajemen. Tantangan bagi pembangunan Nusa Tenggara Timur yang cukup besar pada saat ini maupun di masa mendatang adalah masalah sumber daya manusia dalam arti luas. Sejalan dengan laju pertambahan penduduk yang semakin meningkat serta kompetisi yang semakin ketat (hiperkompetitif) di pasar tenaga

kerja, maka keadaan ini mengharuskan adanya perencanaan sumber daya manusia yang komprehensif disertai dengan tindakan-tindakan manajemen yang tepat agar dapat mempertahankan atau meningkatkan kelangsungan pembangunan di Nusa Tenggara Timur.

Strategi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur (NTT) dilakukan berdasarkan pertumbuhan melalui pemerataan dengan prinsip membangun dari apa yang dimiliki rakyat dan apa yang ada pada rakyat, dengan titik berat pembangunan yang berlandaskan pada pembangunan ekonomi rakyat, pendidikan rakyat, dan kesehatan rakyat. Strategi pembangunan yang menjadi pilihan tersebut memerlukan langkah-langkah operasional yang terukur dan disesuaikan dengan paradigma baru pembangunan (Esthon Foenay, Pos Kupang 11 September 2001 hlm. 4 & 7).

Tujuan pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur adalah mewujudkan visi dan misi pembangunan daerah. Visi dari daerah Nusa Tenggara Timur adalah: ***Mewujudkan manusia dan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju dan sejahtera lahir dan batin secara adil dan merata berdasarkan Pancasila dan UUD 1945 dalam wadah Negara Kesatuan Republik Indonesia*** (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 8 Tahun 2001 tentang Pola Dasar Pembangunan Daerah Tahun 2001-2004, hlm. 19). Perumusan visi di atas menunjukkan bahwa pembangunan sumber daya manusia di Nusa Tenggara Timur memperoleh perhatian utama dan merupakan cita-cita jangka panjang untuk mewujudkan manusia NTT yang mandiri, maju dan sejahtera lahir dan batin.

Agar mampu mewujudkan cita-cita jangka panjang bagi manusia dan masyarakat NTT di atas, diperlukan suatu tindakan manajemen yang tepat dalam pembangunan sumber daya manusia di Nusa Tenggara Timur. Hal ini membutuhkan suatu studi perencanaan sumber daya manusia yang komprehensif untuk mengetahui faktor-faktor pelancar maupun penghambat dalam menggerakkan pembangunan sumber daya manusia, untuk kemudian menetapkan suatu rencana tindakan yang efektif bagi pembangunan sumber daya manusia di

NTT. Landasan pemikiran ini yang melatarbelakangi dilakukan studi tentang ***Perencanaan Sumber Daya Manusia Tingkat Makro di Provinsi Nusa Tenggara Timur.***

2. Pembatasan Studi

Perencanaan sumber daya manusia dapat diklasifikasikan ke dalam dua tingkat, yaitu: (1) perencanaan tingkat makro (*macro level planning*), dan (2) perencanaan tingkat mikro (*micro level planning*). Perencanaan sumber daya manusia pada tingkat makro mencakup seluruh sektor-sektor ekonomi baik dalam skala nasional maupun regional. Pada skala nasional sering disebut sebagai perencanaan tenaga kerja nasional, sedangkan pada skala regional disebut sebagai perencanaan tenaga kerja regional. Sebaliknya perencanaan sumber daya manusia pada tingkat mikro berkaitan dengan perencanaan sumber daya manusia dalam skala organisasi atau perusahaan, yang umumnya menyangkut hal-hal seperti: perekrutan karyawan, pendidikan dan pelatihan karyawan, penjenjangan karier dan promosi karyawan, sistem balas jasa dan penghargaan bagi karyawan, dan lain-lain. Mengingat luasnya ruang lingkup perencanaan sumber daya manusia, maka studi ini hanya membatasi pada perencanaan sumber daya manusia pada tingkat makro di Nusa Tenggara Timur. Di samping itu berbagai faktor yang terkait dengan keadaan ekonomi, pendidikan, dan kesehatan akan menjadi obyek pengkajian dari studi ini. Faktor-faktor yang terkait dengan keadaan sosial, budaya, dan politik di Nusa Tenggara Timur merupakan hal-hal yang berada di luar obyek pengkajian dari studi ini. Dengan demikian studi ini akan lebih memfokuskan perhatian pada perencanaan sumber daya manusia pada tingkat makro melalui mengkaji aspek-aspek yang terkait dengan faktor-faktor ekonomi, pendidikan, dan kesehatan masyarakat sesuai dengan strategi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.

3. Tujuan Studi

Secara garis besar, studi ini bertujuan untuk:

1. Mengkaji kesaling-terkaitan dari sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur serta menentukan strategi untuk meningkatkan pendapatan ekonomi dan kesempatan kerja bagi masyarakat.
2. Mengetahui kinerja kesehatan dan gizi masyarakat di Nusa Tenggara Timur.
3. Mengetahui kinerja pendidikan masyarakat di Nusa Tenggara Timur.
4. Mengetahui kinerja tenaga kerja dan kesempatan kerja di Nusa Tenggara Timur.
5. Mengetahui kinerja pendapatan ekonomi masyarakat di Nusa Tenggara Timur.
6. Mengetahui kinerja produktivitas tenaga kerja beserta faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur.

4. Manfaat Studi

Hasil studi ini diharapkan dapat berguna bagi :

1. Pemerintah Daerah Nusa Tenggara Timur, sebagai bahan informasi *baseline* untuk menentukan langkah-langkah strategik dalam perencanaan dan pelaksanaan (manajemen) pembangunan sumber daya manusia pada tingkat makro menuju cita-cita jangka panjang untuk mewujudkan manusia dan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera lahir dan batin.
2. Peneliti lain, sebagai bahan informasi untuk melakukan pengkajian lebih lanjut tentang pembangunan di Nusa Tenggara Timur, khususnya yang berhubungan dengan masalah-masalah ekonomi, pendidikan, dan kesehatan masyarakat.
3. Universitas (Lembaga Pengembangan Ilmu Pengetahuan), sebagai bahan referensi ilmiah di dalam mengembangkan ilmu pengetahuan, khususnya yang berhubungan dengan teori manajemen sumber daya manusia pada tingkat makro. Hasil studi ini diharapkan sebagai informasi awal yang komprehensif bagi studi-studi lanjutan yang mengkaji secara ilmiah tentang masalah-masalah sumber daya

manusia pada tingkat makro baik dalam lingkup regional (kabupaten dan provinsi) maupun dalam lingkup nasional (negara).

5. Sistematika Penulisan

Agar memperoleh uraian pembelajaran secara berurut dan terperinci, maka sistematika penulisan laporan akan dibagi ke dalam beberapa bab sebagai berikut.

BAB I. PENDAHULUAN

BAB II. MODEL KONSEPTUAL DAN ANALISIS DATA

BAB III. STRUKTUR PEREKONOMIAN NTT

BAB IV. KINERJA KESEHATAN MASYARAKAT NTT

BAB V. KINERJA PENDIDIKAN MASYARAKAT NTT

BAB VI. KINERJA TENAGA KERJA DAN KESEMPATAN KERJA DI NTT

BAB VII. KINERJA PENDAPATAN EKONOMI MASYARAKAT NTT

BAB VIII. KINERJA PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA DI NTT

BAB IX. ANALISIS SWOT DALAM PENGEMBANGAN SDM DI NTT

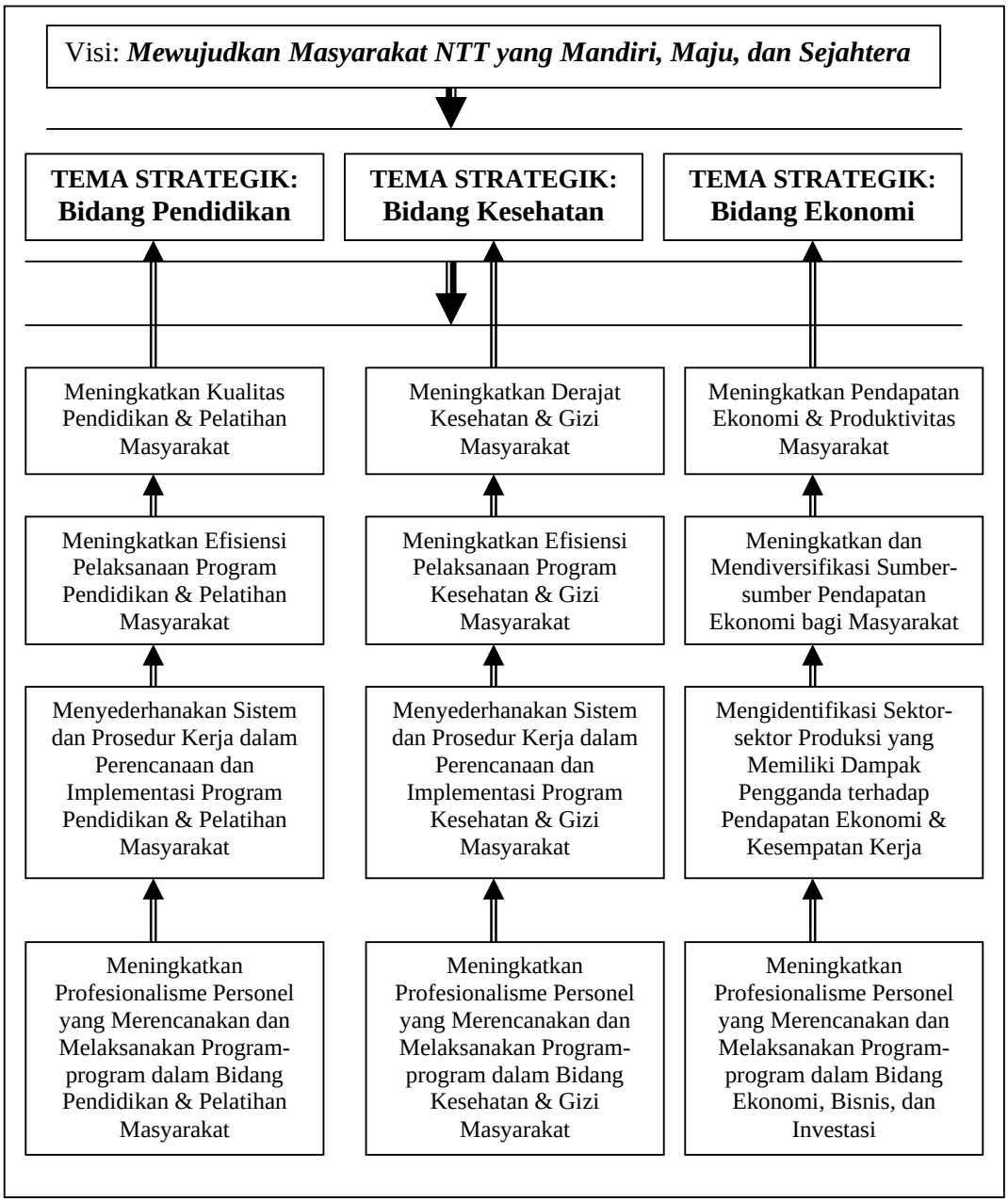
BAB X. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI MANAJEMEN

BAB II
MODEL KONSEPTUAL DAN ANALISIS DATA

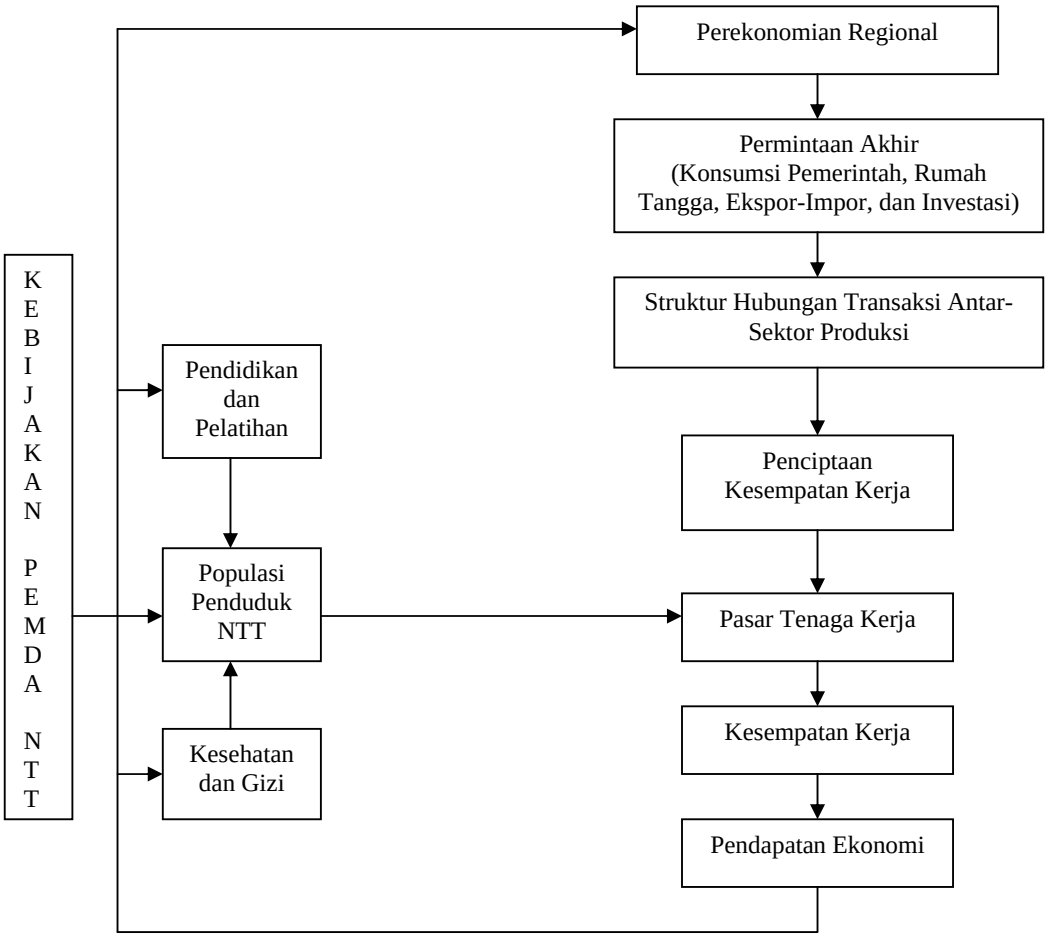
1. Model Konseptual Perencanaan Sumber Daya Manusia NTT

Menurut Pola Dasar Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 8 Tahun 2001, hlm. 21) arah pembangunan daerah adalah pada peningkatan kualitas sumber daya manusia dengan sasaran meningkatkan produksi dan produktivitas yang diukur menggunakan indikator perbaikan daya beli per kapita, sehingga secara **mandiri** berkemampuan mengelola pendidikan dan kesehatan sebagai perwujudan dari masyarakat **maju** dan **sejahtera**. Hal ini dapat dicapai apabila menggunakan pendekatan perencanaan dan pelaksanaan pembangunan yang tepat. Salah satu model yang dapat diterapkan adalah sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* seperti ditunjukkan dalam Bagan II.1. Selanjutnya model sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* itu diimplementasikan menggunakan pendekatan operasional seperti ditunjukkan dalam Bagan II.2. Dalam Bagan II.2 terdapat mekanisme operasional, sebagai berikut: (1) semua kebijakan PEMDA NTT harus berorientasi pada peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat, pendidikan & pelatihan masyarakat, dan kesehatan & gizi masyarakat, (2) berkaitan dengan kebijakan peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat, perlu ditumbuhkembangkan perekonomian regional melalui memprioritaskan pengembangan sektor-sektor produksi yang memiliki dampak pengganda pendapatan dan kesempatan kerja, (3) berkaitan dengan kebijakan pendidikan dan pelatihan perlu diarahkan agar sistem pendidikan dan pelatihan mampu memberikan pengetahuan dan keterampilan yang sesuai dengan kebutuhan pasar tenaga kerja, (4) berkaitan dengan kebijakan kesehatan dan gizi perlu memberdayakan masyarakat agar memelihara lingkungan yang sehat, dan (5) melalui integrasi yang tepat dan komprehensif dari kebijakan-kebijakan di atas, maka diharapkan masyarakat akan memperoleh pendapatan ekonomi yang cukup untuk secara mandiri

membiayai kebutuhan pendidikan & pelatihan serta kesehatan dan gizi. Mekanisme operasional di atas akan mampu mewujudkan cita-cita jangka panjang sesuai dengan visi pembangunan daerah NTT, yaitu: ***mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera***.



Bagan II.1 Sistem Manajemen Kinerja *Balanced Scorecard* Bagi PEMDA NTT



Bagan II.2 Model Perencanaan Sumber Daya Manusia Tingkat Makro di Provinsi Nusa Tenggara Timur

Pendekatan yang cocok untuk memecahkan masalah pembangunan sumber daya manusia di NTT, adalah mengintegrasikan bidang-bidang ekonomi, pendidikan & pelatihan, dan kesehatan & gizi secara terpadu dalam kerangka pendekatan sektoral (sektor-sektor produksi) dan pendekatan regional (kabupaten-kabupaten, kecamatan-kecamatan, dan desa-desa). Kedua pendekatan ini, sektoral dan regional harus diterapkan secara bersama. Dengan demikian pengkajian tentang pembangunan sumber daya manusia di Nusa Tenggara Timur perlu selalu mengaitkan dimensi sektoral (sektor-sektor produksi) dengan dimensi spasial/ruang (kabupaten-kabupaten, kecamatan-kecamatan, dan desa-desa).

2. Model Analisis Data

Interaksi bidang-bidang ekonomi, pendidikan, dan kesehatan dalam pembangunan masyarakat Nusa Tenggara Timur berkaitan dengan adanya hubungan tertentu di antara variabel-variabel pada setiap program tindakan (*action program*). Dengan demikian aktivitas-aktivitas dalam program pembangunan sumber daya manusia memiliki seperangkat hubungan di antara variabel-variabel ekonomi, pendidikan, dan kesehatan masyarakat. Untuk melihat hubungan sistemik ini dalam keadaan yang sesungguhnya adalah mustahil, oleh karena itu hubungan tersebut perlu disederhanakan dengan jalan merangkumkan ke dalam suatu bentuk yang disebut model.

Pada dasarnya pemodelan sistem merupakan abstraksi atau pengintisarian dari suatu masalah sistem yang berhubungan dengan persoalan dunia nyata. Suatu pembentukan model perencanaan sumber daya manusia pada tingkat makro yang baik, tidak hanya membutuhkan latar belakang teori manajemen sumber daya manusia, matematika, dan statistika yang mantap, meskipun pengetahuan tersebut merupakan persyaratan yang diperlukan. Tetapi untuk mencapai keberhasilan secara baik diperlukan persyaratan tambahan berupa pengetahuan dan keterampilan yang diperoleh biasanya dari pengalaman yang mendalam dan luas sebagai seni (art) dari pembangunan model perencanaan sumber daya manusia. Persyaratan terakhir ini dapat dipandang sebagai syarat kecukupan untuk dapat mengerti dan mampu menganalisis permasalahan dalam bidang sumber daya manusia pada tingkat makro secara tepat.

Studi ini akan menggunakan beberapa model pemecahan masalah sumber daya manusia yang berkaitan dengan bidang-bidang ekonomi, pendidikan, dan kesehatan, yang secara garis besar akan dibahas berikut ini.

2.1 Model Input-Output Leontief

Industri merupakan suatu sistem yang melakukan proses transformasi input menjadi output sehingga memiliki nilai yang lebih tinggi, yang sering disebut sebagai proses transformasi nilai tambah. Suatu jenis industri dalam menjalankan aktivitas produksi mendapat input bahan baku dari beberapa sumber (sektor produksi), di samping dari industri itu sendiri. Hasil produksi (output) dari suatu industri akan dialokasikan kepada beberapa permintaan akhir (*final demand*s). Alokasi tersebut meliputi : pemakaian untuk input bagi jenis industri itu sendiri, sebagai input untuk jenis-jenis industri lain, dan untuk memenuhi permintaan akhir. Dengan demikian terjadi keterkaitan input dan output dari seluruh jenis industri yang ada.

Model input-output Leontief merepresentasikan perekonomian sebagai suatu kumpulan dari n sektor produksi (industri), di mana setiap sektor produksi itu memiliki fungsi produksi linear yang terdiri dari berbagai faktor produksi. Sistem produksi linear itu dapat dituliskan dalam bentuk persamaan linear berikut :

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \ldots\ldots\ldots\ldots + a_{1n}X_n + F_1 = X_1$$

$$a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + \ldots\ldots\ldots\ldots + a_{2n}X_n + F_2 = X_2$$

$$\vdots$$

$$a_{n1}X_1 + a_{n2}X_2 + \ldots\ldots\ldots\ldots + a_{nn}X_n + F_n = X_n$$

di mana X_j merepresentasikan output dari sektor produksi ke-j dalam sistem perekonomian, $a_{ij} = X_{ij} / X_j$ merupakan koefisien kebutuhan langsung (*direct requirements cofficient*) yang mana X_{ij} merupakan input langsung industri ke-j yang berasal dari industri ke-i serta X_j merupakan output total dari industri ke-j. F_i merupakan permintaan akhir untuk output industri ke-i (i, j = 1, 2, …, n). Output total dari sektor produksi ke-i (X_i) dapat dialokasikan sebagian sebagai input yang akan digunakan dalam proses produksi dari sektor-sektor

produksi yang lain (disebut sebagai permintaan antara) dan sebagian lagi digunakan sebagai konsumsi akhir (disebut sebagai permintaan akhir). Dengan demikian model input-output Leontief mampu merepresentasikan hubungan kesalingterkaitan di antara sektor-sektor produksi dalam sistem perekonomian.

Sistem persamaan linear di atas dapat juga ditulis dalam notasi matriks, sebagai berikut:

$$AX + F = X$$

di mana $A = \{ a_{ij} \} = X_{ij} / X_j$ merupakan matriks koefisien input-output, X merupakan vektor output sektor-sektor produksi, AX merupakan vektor permintaan antara (*intermediate demands*), dan F merupakan vektor permintaan akhir (*final demands*).

Solusi terhadap matriks persamaan linear tersebut di atas dilakukan sebagai berikut:

$$AX + F = X \rightarrow X - AX = F \rightarrow (I - A)\, X = F \rightarrow X = (I - A)^{-1} F$$

di mana $(I - A)^{-1}$ merupakan matriks invers Leontief.

Manfaat dari model input-output Leontief terletak pada matriks invers Leontief itu. Jika didefinisikan $C = \{ c_{ij} \} = (I - A)^{-1}$, maka matriks invers Leontief ini dapat digunakan untuk menghitung beberapa koefisien keterkaitan antar-sektor produksi, sebagai berikut:

1. Indeks daya penyebaran atau indeks keterkaitan ke belakang (*backward linkage effect*) merepresentasikan kemampuan suatu sektor produksi mempengaruhi pertumbuhan sektor produksi lain. Indeks daya penyebaran menggambarkan efek relatif dari kenaikan output suatu sektor produksi terhadap peningkatan output sektor-sektor produksi lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa kebutuhan input antara (*intermediate input*) sektor produksi tersebut dapat menimbulkan dampak peningkatan output terhadap sektor produksi lainnya. Jika indeks daya penyebaran dari sektor produksi ke-j tinggi, berarti pengaruh sektor produksi j terhadap sektor

produksi lainnya adalah tinggi. Indeks daya penyebaran dari suatu sektor produksi dihitung menggunakan formula berikut:

$$DP = \frac{\sum_{i=1}^{n} c_{ij}}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} c_{ij}}$$

di mana DP = indeks daya penyebaran, c_{ij} = elemen matriks invers Leontief $(I - A)^{-1}$, dan n = banyaknya sektor-sektor produksi dalam sistem perekonomian.

2. Indeks derajat kepekaan atau indeks keterkaitan ke depan (*forward linkage effect*) merupakan besarnya pengaruh terhadap pertumbuhan suatu sektor produksi yang diakibatkan oleh perkembangan sektor-sektor produksi lainnya. Indeks derajat kepekaan merepresentasikan efek relatif dari peningkatan output suatu sektor produksi terhadap dorongan peningkatan output sektor-sektor produksi lainnya, atau bila dilihat dari "keterkaitan ke belakang" merepresentasikan efek relatif dari peningkatan output semua sektor produksi terhadap sektor yang bersangkutan. Jika indeks derajat kepekaan dari sektor produksi ke-i tinggi, berarti bahwa sektor produksi i tersebut sangat peka terhadap pengaruh dari sektor-sektor produksi lain. Indeks derajat kepekaan dari suatu sektor produksi dihitung menggunakan formula berikut:

$$DK = \frac{\sum_{j=1}^{n} c_{ij}}{\frac{1}{n}\sum_{j=1}^{n}\sum_{i=1}^{n} c_{ij}}$$

di mana DK = indeks derajat kepekaan, c_{ij} = elemen matriks invers Leontief $(I - A)^{-1}$, dan n = banyaknya sektor-sektor produksi dalam sistem perekonomian.

3. Indeks MPM (*multiplier product matrix*) dikembangkan sebagai suatu *field of influence* untuk semua sektor produksi. Ukuran ini merepresentasikan pengaruh

bersama dari daya penyebaran dan derajat kepekaan, dan dengan demikian merupakan ukuran tunggal yang merepresentasikan hubungan dari satu sektor produksi terhadap semua sektor produksi yang lain. *MPM input-output* didefinisikan sebagai:

$$\text{MPM} = \frac{\left\| c_{i\bullet} c_{\bullet j} \right\|}{\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} c_{ij}}$$

di sini $c_{i\bullet} = \sum_{i=1}^{n} c_{ij}$ merupakan penjumlahan dari baris untuk kolom ke-j dari matriks invers Leontief, yang juga merupakan elemen matriks invers Leontief yang digunakan untuk menghitung indeks daya penyebaran (*backward linkage effect of industry j*); $c_{\bullet j} = \sum_{j=1}^{n} c_{ij}$ merupakan penjumlahan dari kolom untuk baris ke-i dari matriks invers Leontief, yang juga merupakan elemen matriks invers Leontief yang digunakan untuk menghitung indeks derajat kepekaan (*forward linkage effect*).

$$\left\| c_{i\bullet} c_{\bullet j} \right\| = \begin{pmatrix} c_{1\bullet} \\ c_{2\bullet} \\ : \\ : \\ c_{n\bullet} \end{pmatrix} (c_{\bullet 1} \;\; c_{\bullet 2} \;\ldots.\; c_{\bullet n})$$

4. Pengaruh pengganda pendapatan tipe I (*income multiplier type I*) merefleksikan efek pendapatan yang ditimbulkan oleh sektor produksi tertentu per unit kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi tersebut. Koefisien pendapatan dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut:

$$p_j = \frac{w_j}{X_j}$$

di mana p_j = koefisien pendapatan dari sektor produksi ke-j, w_j = besar upah dan gaji pada sektor produksi ke-j, dan X_j = output total dari sektor produksi ke-j.

Pengaruh pengganda pendapatan tipe I dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut :

$$PP_{Ij} = \frac{\sum_{j=1}^{n} p_j \times c_{ij}}{p_j}$$

di mana PP_{Ij} = pengaruh pengganda pendapatan tipe I dari sektor produksi ke-j, c_{ij} = elemen matriks invers Leontief $(I - A)^{-1}$, dan p_j = koefisien pendapatan dari sektor produksi ke-j.

5. Pengaruh pengganda tenaga kerja tipe I (*employment multiplier type I*) merefleksikan efek tenaga kerja (kesempatan kerja) yang ditimbulkan dari sejumlah output sektor produksi tertentu per unit kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi tersebut. Koefisien tenaga kerja dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut:

$$l_j = \frac{L_j}{X_j}$$

di mana l_j = koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) dari sektor produksi ke-j, L_j = tenaga kerja (kesempatan kerja) yang ada pada sektor produksi ke-j, dan X_j = output total dari sektor produksi ke-j.

Pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe I dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut :

$$PT_{Ij} = \frac{\sum_{j=1}^{n} l_j \times c_{ij}}{l_j}$$

di mana PT_{Ij} = pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe I dari sektor produksi ke-j, c_{ij} = elemen matriks invers Leontief $(I - A)^{-1}$, dan l_j = koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) dari sektor produksi ke-j.

6. Pengaruh pengganda pendapatan tipe II (*income multiplier type II*) merefleksikan efek pendapatan yang ditimbulkan oleh sejumlah output sektor produksi tertentu per unit kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi tersebut. Pengaruh pengganda pendapatan tipe II dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut :

$$PP_{IIj} = \frac{d_{ij}}{p_j}$$

di mana PP_{IIj} = pengaruh pengganda pendapatan tipe II dari sektor produksi ke-j, d_{ij} = elemen matriks invers Leontief yang diperluas $(I - Ah)^{-1}$, dan p_j = koefisien pendapatan dari sektor produksi ke-j.

7. Pengaruh pengganda tenaga kerja tipe II (*employment multiplier type II*) merefleksikan efek tenaga kerja (kesempatan kerja) yang ditimbulkan oleh sejumlah output sektor produksi tertentu per unit kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi tersebut. Pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe II dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut :

$$PT_{IIj} = \frac{d_{ij}}{l_j}$$

di mana PT_{IIj} = pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe II dari sektor produksi ke-j, d_{ij} = elemen matriks invers Leontief yang diperluas $(I - Ah)^{-1}$, dan l_j = koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) dari sektor produksi ke-j.

Dari perhitungan beberapa indeks keterkaitan di antara sektor-sektor produksi di atas, tampak bahwa untuk menghitung pengaruh pengganda pendapatan tipe II dan pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe II, maka terlebih dahulu perlu disusun matriks Ah, melalui memasukkan kolom Rumahtangga dan baris Upah & Gaji ke dalam sektor-sektor antara (*intermediate sectors*), disusul dengan menyusun matriks Leontief yang diperluas (I – Ah), untuk kemudian memperoleh matriks invers Leontief yang diperluas : D =

$\{d_{ij}\} = (I - Ah)^{-1}$; di sini d_{ij} merupakan elemen-elemen dari matriks invers Leontief yang diperluas $(I - Ah)^{-1}$. Richardson (1972) menyebut model input-output ini sebagai model tertutup (*closed model*) karena memperlakukan rumahtangga sebagai variabel endogen.

Pengaruh pengganda pendapatan tipe I adalah sama dengan rasio antara pendapatan langsung (*direct income*) dan pendapatan tidak langsung (*indirect income*) dibagi dengan pendapatan langsung, sedangkan pengaruh pengganda pendapatan tipe II adalah sama dengan rasio antara pendapatan langsung, pendapatan tidak langsung, dan pendapatan *induced* (*induced income*) dibagi dengan pendapatan langsung.

Menurut Miernyk (1965) pengaruh pengganda pendapatan tipe I merupakan pengaruh jangka pendek, karena hanya meliputi pendapatan langsung dan pendapatan tidak langsung yang timbul oleh akibat permintaan akhir terhadap output suatu sektor produksi tertentu. Selanjutnya dikatakan bahwa yang realistik adalah pengaruh pengganda pendapatan tipe II, karena mencakup pendapatan langsung, pendapatan tidak langsung, ditambah dengan pendapatan *induced*.

Untuk memperoleh pembelajaran tentang ketiga subkomponen yang menyusun komponen pengaruh pengganda pendapatan tipe II, maka dapat dijelaskan mekanisme sebagai berikut:

1. Apabila ada permintaan akhir terhadap output suatu sektor produksi tertentu, katakan sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan, maka sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan akan menghasilkan output. Untuk menghasilkan output bahan makanan dibutuhkan tenaga kerja yang diperoleh dari rumahtangga petani. Balas jasa atas tenaga kerja petani yang digunakan dalam proses produksi pertanian tanaman bahan makanan berupa upah & gaji bagi petani ini disebut sebagai **pendapatan langsung (*direct income*).**

2. Setelah rumahtangga petani mempunyai uang (dana yang diperoleh dari upah & gaji), maka rumahtangga petani itu akan membeli barang dan jasa dari sektor produksi lain, katakan membeli peralatan rumahtangga dari sektor perdagangan besar & eceran. Balas jasa (berupa uang) atas barang peralatan rumahtangga yang dibeli oleh petani dari sektor perdagangan besar & eceran ini disebut sebagai **pendapatan tidak langsung (*indirect income*).**
3. Oleh karena sektor produksi, katakan sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan, di dalam menghasilkan output bahan makanan yang akan disalurkan ke permintaan akhir—misalnya konsumsi rumahtangga, membutuhkan pula input yang diperoleh dari output sektor produksi lain—misalnya pupuk dari industri pupuk, maka dalam hal ini sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan akan membeli pupuk—yang merupakan output dari sektor produksi pupuk, untuk digunakan sebagai input antara (*intermediate input*) bagi sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan itu. Pendapatan yang diperoleh sektor produksi pupuk, karena terdapat pembelian pupuk dari sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan ini disebut sebagai ***pendapatan induced (induced income).*** Dengan demikian pendapatan *induced* didefinisikan sebagai pendapatan yang diperoleh dari upaya pengadaan input untuk suatu sektor produksi tertentu (dalam kasus contoh adalah sektor pertanian tanaman bahan makanan) yang berasal dari output sektor produksi lain (dalam kasus contoh adalah sektor industri pupuk).

Berdasarkan uraian di atas, diketahui bahwa mekanisme yang timbul oleh adanya permintaan akhir (*final demands*) terhadap output suatu sektor produksi—dalam contoh kasus di atas adalah permintaan akhir terhadap output bahan makanan, sehingga menyebabkan kegiatan beruntun dan berantai yang mungkin melibatkan seluruh sektor produksi—dalam contoh kasus di atas melibatkan sektor industri pupuk, perdagangan besar

& eceran, dan lain-lain, merupakan suatu siklus yang terdiri dari tiga putaran. Setiap putaran menghasilkan pendapatan, yaitu putaran pertama menghasilkan pendapatan langsung dan pendapatan tidak langsung, sedangkan putaran kedua dan ketiga menghasilkan pendapatan *induced*. Makin sering suatu sektor produksi melakukan kegiatan beruntun dan berantai, maka makin banyak putaran yang dihasilkan. Jika makin banyak putaran yang dihasilkan, maka makin besar pula pendapatan ekonomi yang dihasilkan. Jika semakin besar pendapatan ekonomi yang diperoleh, maka relatif akan semakin besar pula uang yang dibelanjakan untuk memenuhi konsumsi rumahtangga, yang selanjutnya akan menyebabkan permintaan akhir semakin meningkat. Jika permintaan akhir meningkat, maka akan merupakan daya dorong yang kuat kepada sektor produksi untuk lebih giat meningkatkan outputnya, sehingga roda perekonomian akan berputar semakin cepat. Jika sektor-sektor produksi yang menggerakkan roda perekonomian itu berada dalam suatu wilayah, maka perekonomian dari wilayah itu akan semakin maju dengan cepat. Mekanisme putaran di atas belum terjadi secara signifikan di Nusa Tenggara Timur, sehingga menyebabkan roda perekonomian Nusa Tenggara Timur berjalan tidak cepat.

Pengaruh pengganda tenaga kerja tipe I atau tipe II, merefleksikan dampak kesempatan kerja yang ditimbulkan oleh suatu sektor produksi per unit kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi yang bersangkutan. Jika makin besar nilai indeks pengaruh pengganda tenaga kerja tipe I atau tipe II yang dimiliki oleh suatu sektor produksi, maka makin besar pula kesempatan kerja yang tersedia pada sektor produksi yang bersangkutan apabila terjadi kenaikan permintaan akhir terhadap output sektor produksi itu.

Mekanisme pengaruh pengganda tenaga kerja tipe I serupa dengan pengaruh pengganda pendapatan tipe I. Pada komponen pengaruh pengganda tenaga kerja tipe I hanya meliputi tenaga kerja langsung (*direct labor*) dan tenaga kerja tidak langsung (*indirect labor*), yang terlibat pada setiap kegiatan produksi yang dilakukan oleh sektor produksi untuk

meningkatkan outputnya, agar dialokasikan ke permintaan akhir (*final demands*). Oleh karena hanya meliputi tenaga kerja langsung dan tidak langsung pada setiap kegiatan berproduksi untuk meningkatkan output agar dialokasikan ke permintaan akhir, maka mekanisme ini belum mencerminkan pengaruh pengganda tenaga kerja yang sesungguhnya, karena masih terdapat subkomponen pengaruh tenaga kerja yang belum tercakup, yaitu tenaga kerja *induced* (*induced labor*). Sebagaimana diketahui, bahwa setiap kegiatan yang dilakukan oleh suatu sektor produksi untuk meningkatkan output agar dialokasikan ke permintaan akhir—katakan sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan, maka sektor produksi itu harus terlebih dahulu menggunakan input antara—misalnya input pupuk dan input primer—misalnya tenaga kerja yang sebanding (asumsi proporsionalitas). Input antara (*intermediate inputs*) yang dibutuhkan oleh sektor produksi tertentu untuk menghasilkan output agar dialokasikan ke permintaan akhir, biasanya dihasilkan oleh berbagai sektor produksi. Tenaga kerja yang terlibat di dalam kegiatan pengadaan input antara dari berbagai sektor produksi lain, disebut sebagai tenaga kerja *induced*. Dalam contoh kasus tentang mekanisme keterkaitan di antara sektor-sektor: (1) pertanian tanaman bahan makanan, (2) perdagangan besar & eceran, dan (3) industri pupuk, jika terjadi kenaikan permintaan akhir (*final demands*) terhadap output bahan makanan dari sektor produksi pertanian tanaman bahan makanan, maka akan memberikan dampak kesempatan kerja langsung (*direct employment*) pada sektor pertanian tanaman bahan makanan, kesempatan kerja tidak langsung (*indirect employement*) pada sektor perdagangan besar & eceran, dan kesempatan kerja *induced* (*induced employment*) pada sektor industri pupuk.

Apabila suatu sektor produksi tertentu berproduksi sepanjang periode waktu tertentu—misalnya satu tahun, maka kegiatan pengadaan input antara (*intermediate inputs*) juga akan berlangsung sepanjang tahun itu, yang berarti tenaga kerja *induced (induced labor)* akan selalu tersedia sepanjang tahun pula. Oleh karena subkomponen tenaga kerja induced

sangat menentukan kegiatan suatu sektor produksi dalam menghasilkan output, maka indeks pengaruh pengganda tenaga kerja tipe II lebih realistik untuk digunakan sebagai kriteria dalam mengkaji masalah tenaga kerja jangka panjang.

Studi tentang pola keterkaitan di antara sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur (NTT) yang membangkitkan perekonomian regional NTT akan menggunakan model input-output Leontief seperti telah diuraikan secara komprehensif di atas.

2.2 Model Optimasi Kapasitas dan Struktur Produksi

Sebenarnya kapasitas dan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur telah dapat diperkirakan menggunakan model input-output Leontief, melalui solusi terhadap sistem persamaan linear yang telah dibahas dalam Sub-Bab 2.2. Namun hasil solusi terhadap sistem persamaan linear itu belum memasukkan kendala-kendala (*constraints*) yang terdapat dalam sektor-sektor produksi yang ada di Nusa Tenggara Timur. Analisis tambahan perlu dilakukan menggunakan model pemrograman linear (*linear programming*) yang diintegrasikan ke dalam model input-output Leontief. Model pemrograman linear dapat diintegrasikan ke dalam model input-output Leontief, karena kedua model tersebut memiliki asumsi dasar yang sama berkaitan dengan asumsi linearitas, proporsionalitas, divisibilitas, dan deterministik.

Hasil optimasi yang diinginkan dari pengintegrasian model pemrograman linear ke dalam model input-output Leontief adalah untuk mengetahui atau menentukan kapasitas produksi optimum dari setiap sektor produksi dan struktur produksi optimum yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, berdasarkan kondisi aktual yang ada pada tahun 2001. Dengan kata lain struktur keterkaitan input-output di antara sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 tetap tidak berubah. Pembatasan dan asumsi bahwa struktur input-output tidak berubah adalah sangat penting, karena akan digunakan sebagai dasar dalam penentuan persamaan kendala permintaan akhir. Proses pemodelan integrasi

pemrograman linear ke dalam model input-output Leontief untuk menentukan kapasitas dan struktur produksi optimum yang menyusun sistem perekonomian regional NTT akan dibahas secara komprehensif berikut ini.

Penetapan Fungsi Tujuan (Objective Function):

Fungsi tujuan yang digunakan dalam studi ini adalah memaksimumkan nilai tambah bruto (PDRB) dari setiap sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian NTT. Nilai tambah bruto yang besar menunjukkan efisiensi dalam proses transformasi nilai tambah, sehingga meningkatkan produktivitas dari sektor produksi yang bersangkutan. Dalam komposisi nilai tambah bruto terkandung nilai upah & gaji bagi tenaga kerja serta surplus usaha. Surplus usaha dari suatu sektor produksi merupakan faktor penting untuk mengembangkan kapasitas produksi selanjutnya dari sektor produksi yang bersangkutan, sedangkan upah & gaji bagi tenaga kerja merupakan faktor penting untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja. Dengan demikian upaya memaksimumkan nilai tambah bruto dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian NTT akan sesuai dengan program menciptakan struktur produksi yang kuat melalui keterkaitan di antara sektor-sektor produksi yang ada serta program meningkatkan produktivitas tenaga kerja di NTT. Hal ini akan mendukung peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat NTT menuju cita-cita jangka panjang mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera.

Koefisien nilai tambah menunjukkan besar peningkatan nilai tambah bagi setiap sektor produksi, jika output dari sektor produksi itu bertambah satu unit. Koefisien ini merupakan rasio antara nilai tambah yang dihasilkan oleh sektor produksi ke-j dan output total dari sektor produksi ke-j. ***Catatan:*** dalam tabel input-output, nilai output total dari sektor produksi ke-i sama dengan nilai input total dari sektor produksi ke-j untuk i = j. Koefisien nilai tambah, v_j, dapat didefinisikan sebagai berikut:

$$v_j = \frac{V_j}{X_j}$$

di mana v_j = koefisien nilai tambah dari sektor produksi ke-j, V_j = besar nilai tambah dari sektor produksi ke-j, dan X_j = output total dari sektor produksi ke-j.

Dengan demikian fungsi tujuan (*objective function*) dalam pemodelan optimasi kapasitas produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur dapat dinyatakan sebagai berikut:

Maksimum Nilai Tambah Sektor Produksi: NT = VX, di mana NT = vektor nilai tambah dari sektor-sektor produksi di NTT, V = vektor koefisien nilai tambah dari sektor-sektor produksi di NTT, dan X = vektor output total dari sektor-sektor produksi di NTT.

Penetapan Fungsi Kendala (Constraint Functions):

Fungsi kendala merupakan faktor-faktor yang mempengaruhi kapasitas produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Dalam studi ini, faktor-faktor yang dipertimbangkan adalah permintaan akhir (*final demands*) dan kesempatan kerja (*employment*).

Output dari suatu sektor produksi tertentu, selain dialokasikan untuk memenuhi permintaan antara (*intermediate demands*), juga dialokasikan untuk memenuhi permintaan akhir untuk konsumsi (*final demands*). Untuk memenuhi permintaan akhir di NTT, akan dilakukan impor baik dari luar negeri maupun dari antar-pulau masuk, apabila produksi domestik dari sektor-sektor produksi di NTT belum dapat memenuhi permintaan akhir domestik di NTT itu. Karena permintaan akhir diperlakukan sebagai kendala dalam fungsi kendala, maka persamaan kendala permintaan akhir dalam model pemrograman linear dapat dinyatakan sebagai berikut:

$$(I - A)X + IM = F$$

di mana X = output total dari sektor produksi ke-j, M = nilai impor dari sektor produksi ke-j, F = permintaan akhir domestik dari sektor produksi ke-j, dan (I – A) = matriks input-output Leontief.

Persamaan kendala di atas menunjukkan bahwa tingkat produksi dari sektor-sektor produksi (X) ditambah impor (IM), setelah dialokasikan untuk memenuhi permintaan antara (*intermediate demands*), masih harus dapat memenuhi kebutuhan konsumsi untuk permintaan akhir (F). Dalam studi ini, besar impor dari sektor-sektor produksi di NTT diasumsikan proporsional terhadap kapasitas produksi total (output total) dari sektor-sektor produksi itu. Koefisien ketergantungan impor terhadap output dari sektor produksi ke-j didefinisikan sebagai berikut:

$$m_j = \frac{IM_j}{X_j}$$

di mana m_j = koefisien ketergantungan impor dari sektor produksi ke-j, IM_j = besar nilai impor dari sektor produksi ke-j, dan X_j = output total dari sektor produksi ke-j.

Berdasarkan hubungan di atas, maka persamaan impor dapat dituliskan dalam notasi matriks sebagai berikut:

$$IM = M\,X$$

di mana IM = vektor nilai impor dari sektor-sektor produksi di NTT, M = vektor koefisien ketergantungan impor dari sektor-sektor produksi di NTT, dan X = vektor output total dari sektor-sektor produksi di NTT.

Dengan demikian persamaan kendala (I – A)X + IM = F dapat diubah ke dalam notasi matriks sebagai berikut:

$$(I - A)X + IM = F$$

$$(I - A)X + MX = F$$

di mana X = vektor output total dari sektor-sektor produksi di NTT, M = vektor koefisien ketergantungan impor dari sektor-sektor produksi di NTT, F = vektor permintaan akhir domestik dari sektor-sektor produksi di NTT, dan (I – A) = matriks input-output Leontief.

Fungsi kendala lain dalam model optimasi kapasitas produksi dan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur adalah kesempatan kerja (*employment*). Koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) merefleksikan rasio jumlah tenaga kerja yang telah terserap dalam sektor produksi tertentu terhadap output total dari sektor produksi yang bersangkutan. Koefisien tenaga kerja dari sektor produksi ke-j ditentukan menggunakan formula berikut:

$$l_j = \frac{LB_j}{X_j}$$

di mana l_j = koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) dari sektor produksi ke-j, LB_j = tenaga kerja (kesempatan kerja) yang telah ada pada sektor produksi ke-j, dan X_j = output total dari sektor produksi ke-j. Hubungan ini dapat ditulis dalam notasi matriks sebagai berikut:

$$LB = L\ X$$

di mana LB = vektor tenaga kerja (kesempatan kerja) yang telah ada dalam sektor-sektor produksi di NTT, L = vektor koefisien tenaga kerja (kesempatan kerja) dari sektor-sektor produksi di NTT, dan X = vektor output total dari sektor-sektor produksi di NTT.

Selain memperhatikan perubahan besar nilai permintaan akhir untuk konsumsi domestik di Nusa Tenggara Timur, penentuan kapasitas produksi dan struktur produksi optimum dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional NTT, juga harus mampu menambah kesempatan kerja baru dari semua sektor produksi yang ada di NTT, agar mampu menyerap penambahan tenaga kerja baik yang berasal dari angkatan kerja baru maupun angkatan kerja lama yang belum terserap dalam sektor-sektor produksi di NTT.

Dengan demikian fungsi kendala tenaga kerja (kesempatan kerja) dalam model pemograman linear harus dinyatakan sebagai berikut :

$$L\ X \geq LB$$

Persamaan kendala tenaga kerja (kesempatan kerja) menunjukkan bahwa penambahan kapasitas produksi (X) harus mampu meningkatkan kesempatan kerja, paling sedikit mempertahankan jumlah tenaga kerja (kesempatan kerja) yang telah terserap atau telah bekerja dalam sektor-sektor produksi di NTT.

Melalui penggabungan fungsi tujuan dengan fungsi-fungsi kendala di atas, maka optimasi kapasitas produksi dan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang ada di Nusa Tenggara Timur menggunakan model terintegrasi pemrograman linear dengan input-output Leontief, dapat dinyatakan secara lengkap dalam notasi matriks, sebagai berikut:

Fungsi Tujuan: Maksimum Nilai Tambah $NT = V\ X$

Fungsi-fungsi Kendala:

Permintaan Akhir: $(I - A)X + M\ X = F$

Tenaga Kerja (Kesempatan Kerja): $L\ X \geq LB$

di mana

V = vektor koefisien nilai tambah dari sektor-sektor produksi di NTT

X = vektor output total dari sektor-sektor produksi di NTT

M = vektor koefisien ketergantungan impor dari sektor-sektor produksi di NTT

F = vektor permintaan akhir domestik dari sektor-sektor produksi di NTT

L = vektor koefisien tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT

LB = vektor jumlah tenaga kerja (kesempatan kerja) yang telah terserap dalam sektor-sektor produksi di NTT

(I – A) = matriks koefisien input-output Leontief

Dalam studi ini, optimasi kapasitas produksi dan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur dilakukan berdasarkan data dalam Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001. Hasil optimasi itu kemudian dibandingkan terhadap struktur produksi aktual berdasarkan kenyataan dalam Tabel Input-Output itu, untuk mengkaji kemungkinan melakukan perubahan struktur produksi di NTT di masa yang akan datang agar sesuai dengan solusi yang diperoleh dalam studi ini. Hasil optimasi yang diperoleh seyogianya dianggap sebagai suatu informasi awal dari studi ilmiah untuk menyusun program pembangunan dalam bidang ekonomi, bisnis, dan investasi di masa mendatang. Sejauh mana hasil optimasi itu dapat diterapkan, tentu membutuhkan beberapa penyesuaian dalam kebijakan investasi dari pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur serta jika dianggap perlu seyogianya dilakukan studi pengkajian lebih lanjut.

2.3 Model Fungsi Produksi Cobb-Douglas

Produksi merupakan suatu proses transformasi nilai tambah dari input menjadi output, sehingga output berupa barang dan/atau jasa itu dapat dikonsumsi atau didayagunakan lebih lanjut. Hubungan antara input dan output dalam suatu proses produksi dapat diterangkan dalam model fungsi produksi.

Fungsi produksi Cobb-Douglas dapat digunakan untuk menganalisis kinerja dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional NTT baik untuk periode waktu jangka pendek maupun jangka panjang, agar memberikan informasi yang bermanfaat bagi perencanaan pembangunan bagi sektor-sektor produksi secara efektif dan efisien.

Dalam studi ini, sektor-sektor produksi di NTT hanya dikaji berdasarkan dua jenis input modal, K, dan tenaga kerja, L, sehingga fungsi produksi Cobb-Douglas dapat dibangun menggunakan model berikut:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{\beta}$$

di mana: Q adalah output total dari sektor-sektor produksi di NTT, K dan L adalah input modal dan tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT, serta koefisien intersep γ (baca: gamma) mengukur tingkat efisiensi, α (baca: alpha) dan β (baca: beta) masing-masing adalah elastisitas output dari modal dan tenaga kerja.

Apabila fungsi produksi Cobb-Douglas di atas diberikan pembatasan di mana $\alpha + \beta = 1$, yang berarti menetapkan skala output yang konstan (*constant returns to scale)*, maka berbagai informasi yang berkaitan dengan pengukuran produktivitas dan sumbangan relatif (*relative share*) dari input modal dan tenaga kerja terhadap output dari sektor-sektor produksi di NTT dapat diketahui. Analisis ini dilakukan dengan mengacu pada beberapa langkah berikut:

1. Menetapkan fungsi produksi Cobb-Douglas dengan pembatasan berada dalam kondisi skala output yang konstan (*constant returns to scale*). Beberapa asumsi yang diperlukan di sini adalah:

- Fungsi produksi Cobb-Douglas yang digunakan merupakan fungsi homogen berderajat satu (*linearly homogeneous*) dalam dua faktor produksi (input) yaitu: modal (K) dan tenaga kerja (L).
- Karena spesifikasi dari fungsi produksi Cobb-Douglas membutuhkan bahwa: $0 < \alpha < 1$, maka berarti: $\alpha - 1 = 0$. Dengan demikian sepanjang *range* penggunaan input tertentu, produktivitas marjinal (*marginal productivity* = MP) dan produktivitas rata-rata (*average productivity* = AP) akan menurun apabila penggunaan input ditingkatkan. Dalam hal ini berarti produktivitas marjinal (MP) dan produktivitas rata-rata (AP) memiliki slope negatif sepanjang range penggunaan input itu.

- Pasar input dan pasar output (komoditas) keduanya diasumsikan berada dalam pasar persaingan sempurna dalam jangka panjang, sehingga input produksi dibayar berdasarkan produktivitas marjinal (MP) dari input itu.

2. Berdasarkan asumsi dalam point 1 di atas, maka fungsi produksi Cobb-Douglas akan menjadi:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{\beta}$$

Selanjutnya karena ada pembatasan bahwa: $\alpha + \beta = 1$, berarti: $\beta = 1 - \alpha$, sehingga fungsi produksi Cobb-Douglas dapat ditulis kembali sebagai berikut:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1-\alpha}$$

di mana γ adalah konstanta positif ($\gamma > 0$), dan α dibatasi pada $0 < \alpha < 1$.

3. Melakukan manipulasi matematik untuk fungsi produksi Cobb-Douglas dalam point 2 di atas, sehingga dapat ditulis kembali sebagai berikut:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1-\alpha} = \gamma K^{\alpha} L^{-\alpha} L = \gamma (K/L)^{\alpha} L = L\gamma (K/L)^{\alpha}$$

di sini (K/L) adalah rasio input modal (K) terhadap input tenaga kerja (L), yang biasa dikenal sebagai: *capital-labor ratio*.

4. Menentukan fungsi produktivitas rata-rata dari input tenaga kerja (AP_L) dan input modal (AP_K), di mana dalam hal ini produktivitas rata-rata (AP) diukur melalui output total dibagi dengan banyaknya input yang digunakan. Dengan demikian $AP_L = Q/L$ dan $AP_K = Q/K$. Manipulasi secara matematik sederhana terhadap fungsi Cobb-Douglas dalam point 3 di atas, akan menghasilkan fungsi produktivitas rata-rata tenaga kerja (Q/L) sebagai berikut:

$$Q = L\gamma (K/L)^{\alpha}$$

$$Q/L = \gamma (K/L)^{\alpha}$$

$$AP_L = \gamma (K/L)^{\alpha}$$

Tampak bahwa produktivitas rata-rata tenaga kerja (AP_L) merupakan fungsi dari *capital-labor ratio.*

Manipulasi lebih lanjut secara matematik sederhana terhadap fungsi Cobb-Douglas di atas, akan menghasilkan fungsi produktivitas rata-rata modal (Q/K) sebagai berikut:

$$Q/K = (Q/L) \times (L/K) = \gamma(K/L)^{\alpha} \times (K/L)^{-1}$$

$$Q/K = \gamma(K/L)^{\alpha-1}$$

$$AP_K = \gamma(K/L)^{\alpha-1}$$

Catatan: $(L/K) = 1/(K/L) = (K/L)^{-1}$ = *labor-capital ratio*.

Tampak bahwa produktivitas rata-rata dari input modal (AP_K) juga merupakan fungsi dari *capital-labor ratio.*

5. Menentukan fungsi produktivitas marjinal dari input tenaga kerja (MP_L) dan input modal (MP_K), di mana dalam hal ini produktivitas marjinal (MP) diukur melalui penambahan output total (ΔQ) yang diperoleh melalui penambahan satu unit input (ΔI) tertentu dengan menetapkan input (I) yang lain konstan. Dengan demikian $MP_L = \Delta Q/\Delta L$ dan $MP_K = \Delta Q/\Delta K$.

   Manipulasi secara matematik sederhana terhadap fungsi Cobb-Douglas dalam point 2 di atas, akan menghasilkan fungsi produktivitas marjinal dari input tenaga kerja ($\Delta Q/\Delta L$) sebagai berikut:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1-\alpha}$$

$$MP_L = \Delta Q/\Delta L = \gamma K^{\alpha} (1 - \alpha) L^{1-\alpha -1}$$

$$MP_L = \gamma(1 - \alpha) K^{\alpha} L^{-\alpha} = \gamma(1 - \alpha) (K/L)^{\alpha}$$

$$MP_L = \gamma^* (K/L)^{\alpha}$$

Catatan: $\gamma^* = \gamma(1 - \alpha)$ = konstanta.

Tampak bahwa produktivitas marjinal dari input tenaga kerja (MP_L) juga merupakan fungsi dari *capital-labor ratio.* Produktivitas marjinal dari tenaga kerja (MP_L)

mengukur penambahan output total (ΔQ) yang disebabkan oleh penambahan penggunaan input tenaga kerja (ΔL) sebesar satu unit dengan menetapkan penggunaan input modal (K) konstan.

Manipulasi secara matematik sederhana terhadap fungsi Cobb-Douglas dalam point 2 di atas, juga akan menghasilkan fungsi produktivitas marjinal dari input modal ($\Delta Q/\Delta K$) sebagai berikut:

$$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1-\alpha}$$

$$MP_K = \Delta Q/\Delta K = \gamma\alpha K^{\alpha-1} L^{1-\alpha} = \gamma\alpha K^{\alpha-1} L^{-(\alpha-1)}$$

$$MP_K = \gamma\alpha (K/L)^{\alpha-1}$$

$$MP_K = \gamma^{**} (K/L)^{\alpha-1}$$

Catatan: $L^{1-\alpha} = L^{-(\alpha-1)}$ dan $\gamma^{**} = \gamma\alpha$ = konstanta.

Tampak bahwa produktivitas marjinal dari input modal (MP_K) juga merupakan fungsi dari *capital-labor ratio*. Produktivitas marjinal dari modal (MP_K) mengukur penambahan output total (ΔQ) yang disebabkan oleh penambahan penggunaan input modal (ΔK) sebesar satu unit dengan menetapkan penggunaan input tenaga kerja (L) konstan.

6. Menggunakan *Euler's theorem*, yang menyatakan bahwa jika Q = f(K, L) adalah linear homogen, maka: $(K)(MP_K) + (L)(MP_L) = Q$, akan membantu kita untuk mengukur sumbangan relatif (*relative share*) dari input modal dan tenaga kerja dalam meningkatkan output total. Suatu informasi ekonomi yang menarik dapat diperoleh secara langsung melalui koefisien α dan $(1 - \alpha)$ dalam fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu (*linearly homogeneous*) di atas. Jika input tenaga kerja dan input modal diasumsikan dibayar berdasarkan produktivitas marjinal dari masing-masing input itu, yang berarti dalam hal ini: $MP_L = w$ dan $MP_K = r$, maka kita dapat

mengukur sumbangan relatif dari input tenaga kerja (L) dan input modal (K) terhadap output total (Q), sebagai berikut:

- Sumbangan relatif (*relative share*) dari input tenaga kerja (L) terhadap output total (Q):

  Sumbangan relatif dari input K dan L → $(K)(MP_K) + (L)(MP_L) = Q$

  Sumbangan relatif dari input L → $(L)(MP_L) / Q$

  $$(L)(MP_L) / Q = (MP_L) / (Q/L) = MP_L / AP_L = \gamma(1 - \alpha)(K/L)^{\alpha} / \gamma(K/L)^{\alpha} = (1-\alpha)$$

  Catatan: lihat fungsi $MP_L = \gamma(1 - \alpha)(K/L)^{\alpha}$ dalam point 5 dan fungsi $AP_L = \gamma(K/L)^{\alpha}$ dalam point 4 di atas.

  Kita dapat juga menginterpretasikan koefisien $(1 - \alpha)$ dalam fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu (*linearly homogeneous*) sebagai elastisitas parsial dari output berkaitan dengan input tenaga kerja. Hal ini tampak dari persamaan di atas, di mana:

  $E_L = (\%\Delta Q) / (\%\Delta L) = (\Delta Q/Q) / (\Delta L/L) = (\Delta Q/\Delta L) / (Q/L) = MP_L / AP_L = (1-\alpha)$.

  Elastisitas output dari tenaga kerja (*output elasticity of labor*), E_L, mengukur persentase perubahan dalam output ($\%\Delta Q$) relatif terhadap persentase perubahan dalam input tenaga kerja ($\%\Delta L$), dengan menetapkan penggunaan input modal (K) konstan.

- Sumbangan relatif (*relative share*) dari input modal (K) terhadap output total (Q):

  Sumbangan relatif dari input K dan L → $(K)(MP_K) + (L)(MP_L) = Q$

  Sumbangan relatif dari input K → $(K)(MP_K) / Q$

  $$(K)(MP_K) / Q = (MP_K) / (Q/K) = MP_K / AP_K = \gamma\alpha(K/L)^{\alpha-1} / \gamma(K/L)^{\alpha-1} = \alpha$$

  Catatan: lihat fungsi $MP_K = \gamma\alpha)(K/L)^{\alpha-1}$ dalam point 5 dan fungsi $AP_K = \gamma(K/L)^{\alpha-1}$ dalam point 4 di atas.

Kita dapat juga menginterpretasikan koefisien α dalam fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu (*linearly homogeneous*) sebagai elastisitas parsial dari output berkaitan dengan input modal. Hal ini tampak dari persamaan di atas, di mana:

$E_K = (\%\Delta Q) / (\%\Delta K) = (\Delta Q/Q) / (\Delta K/K) = (\Delta Q/\Delta K) / (Q/K) = MP_K / AP_K = \alpha$.

Elastisitas output dari modal (*output elasticity of capital*), E_K, mengukur persentase perubahan dalam output ($\%\Delta Q$) relatif terhadap persentase perubahan dalam input modal ($\%\Delta K$), dengan menetapkan penggunaan input tenaga kerja (L) konstan.

7. Menggunakan koefisien γ yang tersisa dalam pembahasan fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu, kita akan mampu mengukur tingkat efisiensi dari sistem produksi pada waktu tertentu. Koefisien γ ini sering disebut sebagai parameter efisiensi (*efficiency parameter*), merupakan suatu indikator yang menyatakan pengaruh dari faktor-faktor produksi lain yang tidak mampu dijelaskan oleh penggunaan input modal dan input tenaga kerja. Sebagai misal, pengaruh kemajuan teknologi, efektivitas pendidikan dan pelatihan tenaga kerja, perbaikan sistem produksi, dan lain-lain, mampu dijelaskan melalui parameter efisiensi γ yang ada dalam fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu di atas. Menggunakan parameter efisiensi γ, kita mampu membandingkan tingkat efisiensi dari sistem produksi pada dua titik waktu yang berbeda, misalnya: sebelum melakukan program perubahan struktur produksi (waktu tertentu) dan sesudah menerapkan program perubahan struktur produksi itu (selama periode waktu tertentu). Nilai koefisien γ yang meningkat (bertambah besar) setelah periode waktu tertentu, mengindikasikan bahwa efisiensi sistem produksi telah meningkat. Manajemen harus mengupayakan perbaikan sistem produksi terus-menerus, dan efektivitas dari program-program yang ada dapat diukur melalui parameter efisiensi γ dalam fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu yang nilainya terus-menerus meningkat.

Ringkasan tentang penggunaan fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu (*linearly homogeneous Cobb-Douglas production function*) dalam pengukuran produktivitas sistem produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur ditunjukkan dalam Tabel II.1.

Tabel II.1 Ringkasan Penggunaan Fungsi Produksi Cobb-Douglas Berderajat Satu dalam Pengukuran Produktivitas dari Sektor-sektor Produksi di NTT

No.	Indikator Pengukuran	Fungsi C-D Berderajat Satu
1.	Output total (Q)	$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1 - \alpha}$
2.	Produktivitas rata-rata tenaga kerja (AP_L)	$AP_L = \gamma(K/L)^{\alpha}$
3.	Produktivitas rata-rata modal (AP_K)	$AP_K = \gamma(K/L)^{\alpha - 1}$
4.	Produktivitas marjinal tenaga kerja (MP_L)	$MP_L = (1 - \alpha)\gamma(K/L)^{\alpha}$
5.	Produktivitas marjinal modal (MP_K)	$MP_K = \alpha\gamma(K/L)^{\alpha - 1}$
6.	Sumbangan relatif tenaga kerja terhadap output	$1 - \alpha$
7.	Sumbangan relatif modal terhadap output	α
8.	Parameter efisiensi	γ
	Pembatasan-pembatasan pada parameter C-D	$\gamma > 0$ and $0 < \alpha < 1$

Dari Tabel II.1, kita mengetahui bahwa semua indikator pengukuran produktivitas sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur dapat diukur menggunakan fungsi Cobb-Douglas (C-D) berderajat satu dengan jalan membangun fungsi dari *capital-labor ratio*, K/L. Dengan demikian fungsi Cobb-Douglas berderajat satu dapat diduga menggunakan fungsi *capital-labor ratio*, K/L, sebagai berikut: $Q/L = \gamma(K/L)^{\alpha}$, di mana $Q/L = AP_L$ adalah produktivitas tenaga kerja. Pembatasan perlu dikenakan pada parameter, yaitu: $\gamma > 0$ (positif) and $0 < \alpha < 1$ (positif lebih kecil dari satu).

3. Metode Pengumpulan Data

Studi ini menggunakan pengumpulan data melalui dokumen-dokumen yang relevan dengan permasalahan yang akan dikaji. Beberapa dokumen utama sebagai sumber data adalah:

1. Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur 2001, publikasi Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2002.
2. Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2000, publikasi Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.
3. Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2001, publikasi Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2002.
4. Penduduk Nusa Tenggara Timur—Hasil Sensus Penduduk Tahun 2000, Publikasi Badan Pusat Statistik, Jakarta-Indonesia, Tahun 2001.
5. Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001, publikasi Badan Pusat Statistik (BPS), Badan Perencanaan dan Pembangunan Nasional (BAPPENAS), dan Badan Pembangunan Perserikatan Bangsa-Bangsa (UNDP), Tahun 2001.
6. *Human Development Report 2002*, publikasi Badan Pembangunan Perserikatan Bangsa-Bangsa (UNDP), Tahun 2002.

Berbagai sumber lain yang relevan yang dikutip dalam laporan studi ini akan dicantumkan dalam daftar pustaka.

BAB III
STRUKTUR PEREKONOMIAN NUSA TENGGARA TIMUR

1. Struktur Permintaan dan Penawaran Domestik

Menurut Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004, meskipun belum ada penelitian tentang neraca perdagangan secara intensif, impor NTT jauh melampaui kemampuan ekspornya (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001, hlm. 31). Studi penelitian ini membuktikan secara empirik bahwa pernyataan di atas dapat dibenarkan. Neraca perekonomian Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel III.1.

Tabel III.1 Neraca Perdagangan NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Deskripsi	Nilai (Ribu Rupiah, Harga 2001)	Persentase (%)
Penawaran Total	**13.343.199.137**	**100,00**
1. Produksi Domestik	10.017.502.168	75,08
2. Impor + Antar Pulau Masuk	3.325.696.969	24,92
Permintaan Total	**13.343.199.137**	**100,00**
1. Permintaan Domestik	11.063.982.106	82,92
-Permintaan Antara	2.504.934.685	18,77
-Permintaan Akhir Domestik	8.559.047.421	64,15
*Konsumsi Rumah Tangga	5.452.711.816	40,87
*Konsumsi Pemerintah	1.588.679.373	11,91
*Investasi	1.517.656.232	11,37
2. Ekspor + Antar Pulau Keluar	2.279.217.031	17,08

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Dari Tabel III.1 tampak bahwa total perdagangan daerah Nusa Tenggara Timur atas dasar harga yang berlaku pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 13,343 trilyun, yang terdiri dari produksi domestik sekitar Rp 10,017 trilyun (75,08%) dan impor + antar- pulau masuk sekitar Rp 3,325 trilyun (24,92%). Permintaan domestik sekitar Rp 11, 063 trilyun (82,92%) dan ekspor + antar-pulau keluar sekitar Rp 2,279 trilyun (17,08%). Tampak bahwa telah terjadi defisit perdagangan antara daerah NTT dan daerah-daerah di luar NTT dengan defisit

(minus) terjadi pada daerah NTT sekitar Rp 1,046 trilyun atau sekitar 7,84 persen dari total nilai perdagangan dalam sistem perekonomian daerah Nusa Tenggara Timur. Jelas bahwa kemampuan ekspor daerah NTT jauh lebih rendah daripada ketergantungan impornya. Total permintaan domestik daerah NTT sekitar Rp 11, 063 trilyun (82,92%), dialokasikan untuk: (1) permintaan akhir domestik untuk konsumsi (kegiatan konsumtif) sekitar Rp 8,559 trilyun (64,15%), dan (2) permintaan antara untuk kegiatan sektor-sektor produksi (kegiatan produktif) sekitar Rp 2,504 trilyun (18,77%). Permintaan akhir domestik untuk konsumsi sebesar Rp 8,559 trilyun (64,15%) itu dialokasikan terbesar berturut-turut untuk: (1) konsumsi rumahtangga sekitar Rp 5,452 trilyun (40,87%), (2) konsumsi pemerintah sekitar Rp 1,588 trilyun (11,91%), dan (3) investasi sekitar Rp 1,517 trilyun (11,37%).

Hasil-hasil pengkajian empirik di atas menunjukkan bahwa tipikal manusia di Nusa Tenggara Timur lebih menunjukkan perilaku ke arah pola hidup konsumtif dan bukan ke arah pola hidup produktif.

Permintaan antara (*intermediate demands*) dari sektor-sektor produksi yang sangat rendah hanya sekitar 18,8 persen dibandingkan permintaan akhir (*final demands*) untuk konsumsi yang tinggi sekitar 81,2 persen juga membuktikan bahwa memang pola kehidupan masyarakat di NTT lebih berorientasi pada konsumsi bukan berorientasi pada produksi. Hasil analisis lengkap tentang hal ini dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran II.

Pernyataan di atas juga sesuai dengan pernyataan dalam Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004, bahwa salah satu faktor penyebab tingkat kemiskinan yang tinggi di Nusa Tenggara Timur adalah masih kentalnya nilai-nilai tradisional sehingga mengakibatkan perilaku masyarakat yang lebih berorientasi pada pola hidup konsumtif (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001, hlm. 12). Kondisi ini sangat tidak menguntungkan bagi pembangunan sumber daya manusia di Nusa Tenggara Timur, karena merupakan suatu hal yang ironis bahwa daerah Nusa Tenggara

Timur yang miskin harus “menyumbang” sekitar Rp 1,046 trilyun (7,84%) per tahun ke daerah-daerah di luar NTT melalui defisit transaksi perdagangan karena pola hidup konsumtif yang meningkatkan ketergantungan pada impor barang dan/atau jasa dari luar NTT. Perlu ditumbuhkembangkan kepada masyarakat NTT tentang budaya hidup hemat dan produktif sebagai salah satu alternatif terbaik untuk keluar dari kemiskinan. Pepatah “HEMAT PANGKAL KAYA, BOROS PANGKAL MISKIN” perlu disosialisasikan kepada penduduk NTT sejak usia dini (anak-anak), sehingga mental, cara berpikir, cara berperilaku, dan cara bertindak tentang pola hidup hemat dan produktif akan membawa ke arah kesuksesan. Perlu diubah agar ungkapan plesetan tentang NTT sebagai “Nasib Tidak Tentu—Nanti Tuhan Tolong” akan menjadi “Nasib Tergantung Tindakan—Namun Tetap dalam Tuhan” menjadi nilai dan budaya masyarakat NTT masa depan!.

2. Kontribusi Sektor-sektor Produksi terhadap PDRB

Produksi domestik Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 sekitar Rp 10,017 trilyun seperti telah diungkapkan dalam Tabel III.1, ternyata sekitar 80 persen disumbangkan oleh enam sektor produksi utama, berturut-turut adalah : (1) tanaman bahan makanan sebesar Rp 2,033 trilyun (20,30%), (2) jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebesar Rp 1,582 trilyun (15,79%), (3) perdagangan besar dan eceran sebesar Rp 1,478 trilyun (14,76%), (4) bangunan/konstruksi sebesar Rp 1,351 trilyun (13,49%), (5) peternakan sebesar Rp 836,455 milyar (8,35%), dan (6) angkutan darat sebesar Rp 678,145 milyar (6,77%). Hasil analisis secara lengkap tentang kontribusi sektor-sektor produksi terhadap produksi domestik di NTT dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran II.

Nilai tambah bruto dari sektor-sektor produksi di NTT yang merupakan ukuran produk domestik regional bruto (PDRB) NTT pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 7,512 trilyun atau sekitar 75 persen dari produksi domestik NTT. Sekitar 80 persen dari PDRB NTT pada tahun 2001 juga disumbangkan oleh enam sektor produksi utama, berturut-turut

adalah : (1) tanaman bahan makanan sebesar Rp 1,818 trilyun (24,21%), (2) jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebesar Rp 1,271 trilyun (16,92%), (3) perdagangan besar dan eceran sebesar Rp 1,266 trilyun (16,85%), (4) peternakan sebesar Rp 771,098 milyar (10,26%), (5) bangunan/konstruksi sebesar Rp 544,889 milyar (7,25%), dan (6) angkutan darat sebesar Rp 378,669 milyar (5,04%). Hasil analisis secara lengkap tentang kontribusi sektor-sektor produksi terhadap PDRB NTT pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran II.

Sektor-sektor produksi lain yang berpeluang untuk dikembangkan di masa mendatang, meskipun pada saat sekarang masih memiliki kontribusi yang kecil terhadap PDRB NTT adalah: (1) tanaman perkebunan sekitar Rp 353,612 milyar (4,71%), (2) perikanan sekitar Rp 223,177 milyar (2,97%), (3) pertambangan dan penggalian sekitar Rp 108,764 milyar (1,45%), (4) bank sekitar Rp 89,751 milyar (1,19%), dan (5) sewa bangunan sekitar Rp 80,403 milyar (1,07%).

Tampak bahwa struktur produksi di NTT masih sangat lemah karena didominasi oleh sektor-sektor industri primer (pertanian secara umum) dan sektor-sektor industri tersier (jasa dan konsumsi), tanpa ada peranan berarti dari sektor-sektor industri sekunder (industri pengolahan) yang berfungsi untuk melakukan proses transformasi nilai tambah bagi bahan-bahan baku asal pertanian. Dominasi sektor-sektor pertanian secara umum dalam perekonomian NTT juga tampak dari kontribusi untuk ekspor dari sektor-sektor ini mencapai sekitar 79 persen dari nilai total ekspor + antar-pulau keluar dari NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 2,279 trilyun, di mana nilai tambah untuk pengolahan hasil-hasil pertanian terjadi di luar daerah NTT, khususnya di Pulau Jawa. Kontribusi ekspor dari sektor-sektor pertanian secara umum, adalah: (1) tanaman bahan makanan sekitar Rp 1,141 trilyun (50,10%), (2) peternakan sekitar Rp 388,022 milyar (17,02%), (3) tanaman perkebunan sekitar Rp 152,604 milyar (6,70%), (4) perikanan sekitar Rp 94,296 milyar (4,14%), dan (5) kehutanan sekitar

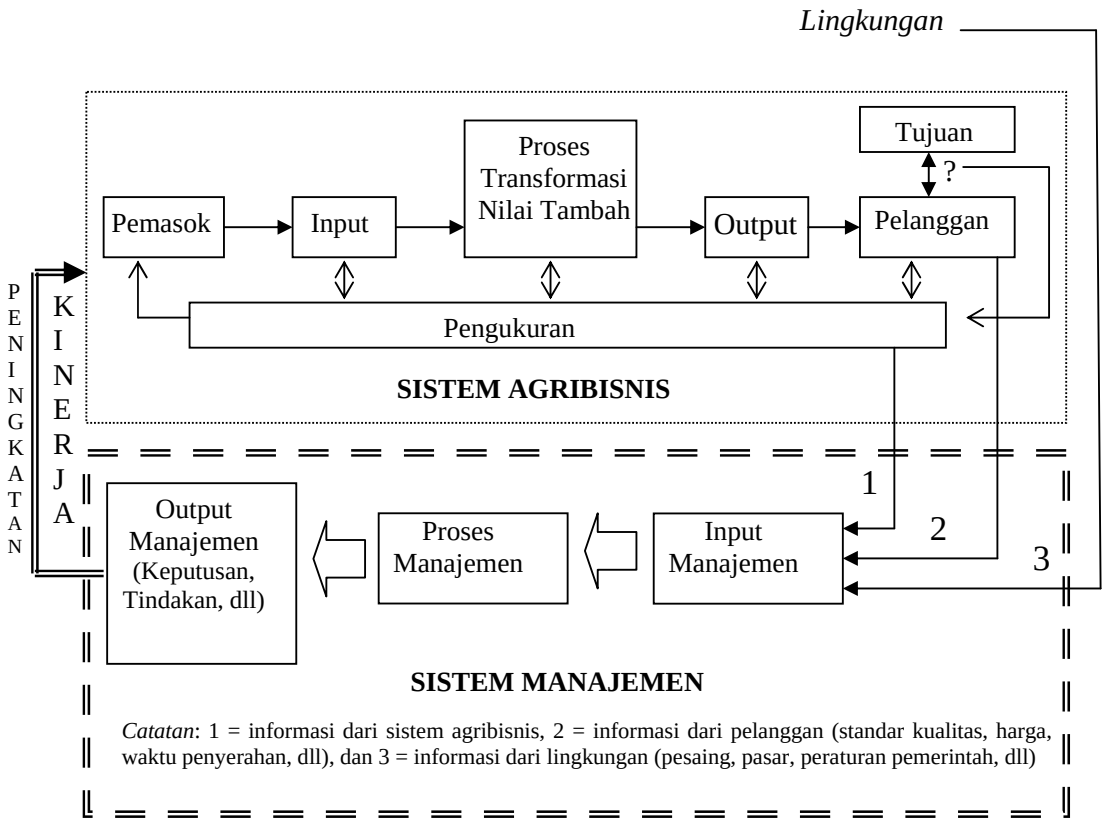
Rp 17,380 milyar (0,76%). Hasil lengkap tentang sektor-sektor produksi yang berkontribusi dalam ekspor NTT pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel 15 dari Lampiran II.

Struktur keterkaitan di antara sektor-sektor produksi juga sangat lemah, tampak bahwa secara rata-rata sektor-sektor produksi di NTT hanya menggunakan sekitar 25 persen input antara (*intermediate inputs*) yang pada umumnya merupakan output yang berasal dari sektor produksi lain. Bahkan pada sektor-sektor produksi pertanian secara umum (perkebunan, kehutanan, peternakan, tanaman pangan), penggunaan input antara masih kurang dari 10%. Industri-industri dari negara-negara maju pada umumnya memiliki penggunaan input antara (*intermediate inputs*) lebih dari 40 persen. Pada dasarnya ongkos produksi atau struktur input dari suatu industri terdiri dari (1) input antara (*intermediate inputs*) atau biaya-biaya untuk material dan supplies juga non-factor services yang dikonsumsi dalam produksi, dan (2) input utama (*primary inputs*) atau pembayaran kepada faktor-faktor produksi termasuk keuntungan (surplus usaha). Dalam sistem akuntansi nasional atau regional, input utama ini merupakan produk domestik bruto (PDB) atau produk domestik regional bruto (PDRB). Jenis-jenis input dan persentase penggunaan input dari sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel 4 pada Lampiran II, sedangkan struktur penggunaan input antara dan input utama yang merefleksikan penggunaan input material dan *supplies* (input antara) maupun pembayaran kepada faktor-faktor produksi termasuk keuntungan usaha (input utama) untuk semua sektor produksi di NTT dapat dilihat dalam Tabel 5 pada Lampiran II.

Memperhatikan dominasi potensi sektor pertanian secara umum dalam memberikan kontribusi kepada produk domestik regional bruto (PDRB) NTT serta tingginya persentase ekspor hasil-hasil pertanian (sekitar 79 persen) berupa bahan mentah ke luar daerah NTT, juga belum ada hubungan keterkaitan yang signifikan antara sektor pertanian dan sektor non-pertanian di NTT, maka kebijakan pemerintah daerah NTT di masa mendatang perlu

memfasilitasi perkembangan sektor agribisnis yang mengaitkan secara terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", sampai hilir. Hal ini sesuai dengan Rencana Strategik Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 yang mengarahkan bidang ekonomi untuk mengembangkan sistem agribisnis pertanian secara umum: pertanian tanaman pangan dan holtikultura, perkebunan, peternakan, kehutanan, dan perikanan (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002, hlm. 33-36).

Bagaimanapun perlu diperhatikan bahwa struktur dari suatu industri agribisnis pada umumnya adalah vertikal dan struktur ini mempertimbangkan beberapa area yang penting, yaitu: riset dan pengembangan sistem agribisnis, penyediaan sarana (input) produksi pertanian, pemrosesan (proses transformasi nilai tambah produk pertanian), menghasilkan produk (output) pertanian yang berkualitas, pemasaran produk pertanian, serta program dan kebijakan pemerintah yang mendukung pengembangan sistem agribisnis itu. Dengan demikian dalam agribisnis, tidak hanya menyangkut tentang teknik pertanian saja, tetapi juga berkaitan dengan aspek manajemen dan kerjasama dengan pihak-pihak lain. Hal ini membutuhkan pembangunan sumber daya manusia yang mampu berpikir sistemik dalam kerangka pengembangan manajemen sistem agribisnis yang terintegrasi dari hulu, "*on-farm*", sampai hilir. Kerangka manajemen sistem agribisnis yang perlu dikembangkan di Nusa Tenggara Timur adalah seperti ditunjukkan dalam Bagan III.1.



Bagan III.1 Kerangka Dasar Manajemen Sistem Agribisnis

Berdasarkan kerangka dasar dalam Bagan III.1 di atas, maka dapat dibangun suatu sistem agribisnis dan manajemen sistem agribisnis. Manajemen sistem agribisnis terdiri dari dua aspek, yaitu: (1) aspek manajemen, dan (2) aspek sistem agribisnis. Suatu sistem agribisnis mengkonversi input pertanian dalam arti luas yang berasal dari pemasok menjadi output pertanian untuk digunakan oleh pelanggan, sedangkan manajemen sistem agribisnis memproses informasi yang berasal dari sistem agribisnis, pelanggan, dan lingkungan melalui proses manajemen untuk menjadi keputusan atau tindakan manajemen guna meningkatkan kinerja efektivitas dan efisiensi dari sistem agribisnis itu.

3. Struktur Impor

Telah terjadi defisit dalam neraca perdagangan dari sektor-sektor produksi di NTT, di mana pada tahun 2001 terjadi defisit (minus) bagi perekonomian NTT sekitar Rp 1,046 trilyun atau sekitar 7,84 persen dari total nilai perdagangan dalam sistem perekonomian

daerah Nusa Tenggara Timur. Jelas bahwa kemampuan ekspor daerah NTT jauh lebih rendah daripada ketergantungan impornya, di mana kemampuan ekspor hanya sekitar Rp 2,279 trilyun per tahun sedangkan ketergantungan impor mencapai sekitar Rp 3,325 trilyun. Ketergantungan impor terjadi pada beberapa sektor produksi seperti ditunjukkan dalam Tabel III.2.

Tabel III.2 Struktur Impor Daerah Nusa Tenggara Timur pada Tahun 2001
Atas Dasar Harga Yang Berlaku

Sektor Produksi	Impor+Antar-Pulau Masuk (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
Industri Barang Lainnya	1.349.624.551	40,58	1
Tanaman Bahan Makanan	753.355.724	22,65	2
Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	618.569.465	18,60	3
Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	262.787.674	7,90	4
Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	139.935.838	4,21	5
Perikanan	137.736.367	4,14	6
Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	21.090.978	0,63	7
Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	19.186.320	0,58	8
Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	15.522.161	0,47	9
Pertambangan dan Penggalian	7.887.833	0,24	10
Jumlah Seluruh Sektor Produksi	**3.325.696.911**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Dari Tabel III.2 tampak bahwa ketergantungan impor daerah NTT terhadap produk-produk industri pengolahan dan bahan makanan sangat tinggi, mencapai sekitar 94 persen dari nilai total impor atau sekitar Rp 3,126 trilyun. Hasil pengkajian empirik ini dapat dijadikan landasan bagi pemerintah daerah NTT untuk melakukan kebijakan pengembangan industri substitusi impor dan dorongan ekspor secara terintegrasi, agar secara perlahan-lahan menurunkan ketergantungan impor dan memperkuat daya dorong ekspor.

Analisis struktur impor dari sektor-sektor produksi di NTT juga didukung oleh analisis tentang "*Degree of Self-Sufficiency*" dari semua sektor produksi di NTT. "*Self-Sufficiency*" dari suatu sektor produksi tertentu dicapai apabila output atau produksi domestik dari sektor produksi itu sama dengan atau lebih besar daripada permintaan domestiknya. Permintaan domestik merupakan penjumlahan dari permintaan antara atau industri

(*intermediate or industry demands*) dan permintaan akhir (*final demands*) oleh rumahtangga, pemerintah, dan investasi, tidak termasuk permintaan untuk ekspor. Tingkat "*self-sufficiency*" dari sektor-sektor produksi dinyatakan dalam persentase. Jika tingkat "*self-sufficiency*" dari suatu sektor produksi adalah 100% atau lebih, maka hal itu berarti bahwa produksi domestik dari sektor produksi yang bersangkutan telah cukup untuk memenuhi permintaan domestik. Pada sisi lain, jika tingkat "*self-sufficiency*" dari suatu sektor produksi adalah kurang dari 100%, maka hal itu berarti bahwa produksi domestik dari sektor produksi yang bersangkutan tidak mampu untuk memenuhi kebutuhan total dari industri (permintaan industri atau permintaan antara), konsumsi akhir, dan investasi. Dengan demikian kegiatan impor terhadap produk-produk ini harus dilakukan. Beberapa sektor produksi yang memiliki tingkat "*self-sufficiency*" yang rendah (kurang dari 100%) sehingga mengakibatkan daerah NTT menjadi sangat tergantung pada impor terhadap produk-produk dari sektor produksi itu dicantumkan dalam Tabel III.3. Hasil lengkap tentang tingkat "*self-sufficiency*" dari semua sektor produksi di NTT dapat dilihat dalam Tabel 14 dari Lampiran II.

Tabel III.3 Sektor-sektor Produksi di NTT yang Memiliki Tingkat "*Self-Sufficiency*" Rendah (Kurang dari 100 Persen)

Sektor Produksi	Produksi Domestik (Ribu Rupiah)	Permintaan Domestik (Ribu Rupiah)	Tingkat *Self-Sufficiency* (%)	Ranking Ketergan-tungan Impor
Industri Barang Lainnya	21.204.710	1.365.273.575	1,55	1
Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	653.486.378	14,31	2
Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	18.645.610	19,16	3
Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	330.641.605	20,99	4
Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	209.846.829	34,37	5
Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	34.149.905	45,9	6
Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	23.005.300	50,94	7
Perikanan	285.246.745	328.686.283	86,78	8
Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	131.783.553	99,25	9

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

4. Struktur Keterkaitan Di antara Sektor-sektor Produksi

Pengkajian keterkaitan antar-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur menggunakan sumber utama dari Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur Tahun 2001 yang

dipublikasikan secara resmi oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur pada Tahun 2002.

Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur, merupakan alat analisis struktur produksi yang baik, karena mampu menunjukkan hubungan timbal-balik dari kegiatan produksi antar-sektor produksi di NTT. Analisis struktur produksi sangat berguna unuk dijadikan sebagai landasan perencanaan pembangunan ekonomi dalam rangka memperbaiki dan meningkatkan kinerja dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional NTT di masa mendatang. Hal ini sejalan dengan arah pembangunan ekonomi produksi yang dinyatakan dalam Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) NTT tahun 2001-2004, yaitu untuk mencapai kemampuan ekonomi melalui peningkatan nilai tambah produksi, peningkatan kesempatan kerja, dan peningkatan produktivitas sehingga dapat memberdayakan masyarakat dan daerah (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001, hlm. 39).

Stuktur keterkaitan di antara sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur dapat dijelaskan melalui beberapa angka indeks, yaitu: (1) indeks daya penyebaran (*backward linkage effect*), (2) indeks derajat kepekaan (*forward linkage effect*), (3) indeks MPM (*multiplier product matrix*), (4) indeks pengganda pendapatan (*income multiplier*), dan (5) indeks kesempatan kerja (*employment multiplier*), yang akan dibahas secara komprehensif berikut ini.

4. 1 Daya Penyebaran dan Derajat Kepekaan

Indeks daya penyebaran merefleksikan kemampuan suatu sektor produksi tertentu mempengaruhi sektor produksi yang lain, sedangkan indeks derajat kepekaan merefleksikan pengaruh terhadap pertumbuhan suatu sektor produksi tertentu yang diakibatkan oleh perkembangan-perkembangan dari sektor produksi yang lain. Hasil analisis lengkap tentang

indeks daya penyebaran dan derajat kepekaan dapat dilihat dalam Tabel 16 dan Tabel 17 dari Lampiran II.

Sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur yang memiliki indeks daya penyebaran tertinggi di atas rata-rata—memiliki kemampuan tinggi untuk mempengaruhi perkembangan sektor-sektor produksi yang lain, adalah: (1) bangunan (IDP = 1,317365), (2) industri pupuk, kimia dan barang dari karet (1,306274), (3) angkutan laut (1,268557), (4) angkutan sungai, danau dan penyeberangan (1,225559), (5) industri semen dan barang galian bukan logam (1,219710), (6) industri alat angkutan, mesin dan peralatannya (1,205260), (7) industri barang lainnya (1,193228), (8) angkutan udara (1,170785), (9) restoran (1,164295), (10) angkutan darat (1,125238), (11) industri kertas dan barang cetakan (1,124441), (12) jasa perusahaan (1,117761), (13) industri tekstil, barang kulit dan alas kaki (1,057026), (14) hotel (1,036550), (15) listrik dan gas kota (1,030988), (16) jasa penunjang angkutan (1,027701), (17) industri makanan, minuman dan tembakau (1,025623), dan (18) jasa perorangan dan rumahtangga swasta (1,020597). Sektor produksi yang memiliki indeks daya penyebaran tertinggi berarti mempunyai pengaruh terbesar di dalam menggerakkan perkembangan produksi secara keseluruhan. Meningkatnya permintaan terhadap produk dari sektor produksi yang disebutkan di atas, akan meningkatkan produksi secara keseluruhan di Nusa Tenggara Timur.

Sektor-sektor produksi yang memiliki indeks derajat kepekaan tertinggi melebihi rata-rata—sangat peka terhadap pengaruh dari sektor produksi yang lain, adalah: (1) bangunan (IDK = 2,895295), (2) tanaman perkebunan (1,876092), (3) perdagangan besar dan eceran (1,843996), (4) peternakan (1,643422), (5) pertambangan dan penggalian (1,516922), (6) tanaman bahan makanan (1,445892), (7) industri semen dan barang galian bukan logam (1,417799), dan (8) angkutan darat (1,368563). Sektor-sektor produksi yang disebutkan ini sangat peka terhadap pengaruh dari sektor produksi lain. Jika terjadi perubahan permintaan

produk dari sektor produksi lain, maka sektor-sektor produksi tersebut akan terkena dampak yang besar.

Untuk melihat hubungan secara keseluruhan antara daya penyebaran dan derajat kepekaan, maka dilakukan pengelompokan sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur ke dalam empat kelompok seperti ditunjukkan dalam Tabel III.4.

Jika dilihat dari indeks daya penyebaran dan indeks derajat kepekaan secara sekaligus, maka tampak dalam Tabel III.4 bahwa terdapat 15 sektor produksi yang memiliki efek penyebaran tinggi—memiliki kemampuan tinggi menggerakkan sektor-sektor produksi yang lain, tetapi tidak peka terhadap perubahan lingkungan—memiliki derajat kepekaan rendah (DP Tinggi dan DK Rendah). Sektor-sektor produksi ini memiliki karakteristik, apabila permintaan akhir terhadap produk dari 15 sektor produksi ini meningkat, maka akan memberikan efek penyebaran yang tinggi di dalam pertumbuhan produksi daerah NTT secara keseluruhan, sebaliknya 15 sektor produksi ini tidak terlalu peka terhadap pengaruh lingkungan.

Tabel III.4 Pengelompokan Sektor-sektor Produksi di Nusa Tenggara Timur Berdasarkan Daya Penyebaran dan Derajat Kepekaan

DP Rendah dan DK Rendah	DP Tinggi dan DK Rendah	DP Rendah dan DK Tinggi	DP Tinggi dan DK Tinggi
1. Bank 2. Lembaga Keuangan Bukan Bank 3. Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya 4. Air Bersih 5. Sewa Bangunan 6. Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta 7. Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan 8. Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta 9. Komunikasi 10. Perikanan 11. Kehutanan	1. Industri Makanan, Minuman dan Tembakau 2. Industri Barang Lainnya 3. Industri Kertas dan Barang Cetakan 4. Hotel 5. Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki 6. Angkutan Laut 7. Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet 8. Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya 9. Jasa Penunjang	1. Tanaman Perkebunan 2. Perdagangan Besar dan Eceran 3. Peternakan 4. Pertambangan dan Penggalian 5. Tanaman Bahan Makanan	1. Bangunan 2. Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam 3. Angkutan Darat

	Angkutan 10. Restoran 11. Listrik dan Gas Kota 12. Angkutan Udara 13. Jasa Perusahaan 14. Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan 15. Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta		
11 Sektor Produksi	**15 Sektor Produksi**	**5 Sektor Produksi**	**3 Sektor Produksi**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). DP = Daya Penyebaran dan DK = Derajat Kepekaan. Rendah apabila berada di bawah rata-rata, sedangkan Tinggi apabila berada di atas rata-rata

Pemerintah Daerah Nusa Tenggara Timur seyogianya mempertimbangkan dalam jangka panjang untuk mengembangkan sektor-sektor produksi ini di daerah Nusa Tenggara Timur. Tampak pula bahwa beberapa sektor produksi yang tergolong ke dalam kelompok ini merupakan industri pengolahan (industri sekunder) yang pada saat studi ini dilakukan belum berkembang di NTT, malahan merupakan sektor-sektor yang memiliki tingkat '*self-sufficiency*' yang rendah sehingga masih perlu diimpor dari daerah lain di luar NTT (lihat Tabel III.3). Sektor-sektor produksi yang dimaksud di sini adalah : (1) industri makanan, minuman dan tembakau, (2) industri barang lainnya, (3) industri alat angkutan, mesin dan peralatannya, (4) industri tekstil, barang kulit dan alas kaki, dan (5) industri pupuk, kimia dan barang dari karet. Industri-industri ini memang merupakan industri yang padat teknologi sehingga membutuhkan kualitas sumber daya manusia yang handal, namun pengembangan industri ini di masa depan secara bertahap akan membebaskan daerah Nusa Tenggara Timur dari ketergantungan impor, malahan akan mampu mendorong peningkatan ekspor yang sangat besar. Pada saat studi ini dilakukan, produk-produk dari kelima jenis industri ini masih diimpor dari daerah di luar NTT dengan nilai total impor dari kelima sektor produksi ini adalah sebesar Rp 2,143 trilyun atau sekitar 64 persen dari nilai total impor daerah NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 3,325 trilyun (lihat Tabel III.2).

Analisis dalam Tabel III.4 juga menunjukkan bahwa terdapat lima sektor produksi di Nusa Tenggara Timur yang memiliki derajat penyebaran rendah namun derajat kepekaan tinggi (DP Rendah dan DK Tinggi). Kelima sektor produksi ini adalah : (1) tanaman perkebunan, (2) perdagangan besar dan eceran, (3) peternakan, (4) pertambangan dan penggalian, dan (5) tanaman bahan makanan. Kelima sektor produksi ini, merupakan sektor-sektor yang memberikan kontribusi terbesar terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) NTT, di mana kontribusi total dari kelima sektor produksi ini terhadap PDRB NTT adalah sebesar Rp 4,323 trilyun atau sekitar 58 persen dari nilai total PDRB NTT tahun 2001 yang sebesar Rp 7,512 trilyun (lihat Tabel 6 pada Lampiran II). Studi ini menunjukkan secara tegas bahwa perekonomian Nusa Tenggara Timur pada saat sekarang ditopang oleh sektor-sektor produksi yang memiliki derajat penyebaran rendah—memiliki kemampuan rendah untuk menggerakkan perkembangan sektor-sektor produksi lain, namun sangat peka terhadap perubahan lingkungan—memiliki derajat kepekaan yang tinggi terhadap pengaruh dari sektor-sektor produksi lain. Kondisi ini sangat rawan bagi perekonomian NTT, karena memiliki struktur keterkaitan antar-sektor produksi yang lemah, namun sangat peka terhadap gejolak perubahan lingkungan. Padahal di masa mendatang diperkirakan bahwa perekonomian global akan semakin bergejolak yang sulit dikendalikan (*turbulence*), sehingga membutuhkan ketahanan ekonomi yang kuat melalui struktur perekonomian yang kuat dan dinamis. Dengan demikian tampak jelas bahwa upaya menuju masyarakat yang mandiri, maju dan sejahtera sesuai dengan cita-cita jangka panjang dari pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur, seyogianya dikembangkan melalui penguatan struktur perekonomian yang kuat dan dinamis, tidak peka terhadap gejolak lingkungan global, serta memiliki daya penyebaran yang tinggi sehingga mampu menggerakkan sektor-sektor produksi yang lain. Pilihan yang tepat bagi daerah Nusa Tenggara Timur adalah mengembangkan sektor agribisnis yang mampu mengintegrasikan secara terpadu dari hulu, ‘ *on-farm* ‘, sampai hilir.

Analisis dalam Tabel III.4 juga menunjukkan bahwa prioritas pengembangan sektor-sektor produksi di masa mendatang seyogianya diarahkan pada sektor-sektor bangunan, industri semen dan bahan galian bukan logam, serta angkutan darat, karena memiliki efek penyebaran yang tinggi—memiliki kemampuan menggerakkan pertumbuhan sektor-sektor produksi yang lain, meskipun ketiga sektor produksi ini juga memiliki tingkat kepekaan yang tinggi terhadap pengaruh lingkungan global. Pada saat studi ini dilakukan, ketiga sektor produksi ini masih rendah dalam memberikan kontribusi terhadap produk domestik regional bruto NTT, yaitu hanya sekitar Rp 954,765 milyar atau sekitar 12,7 persen dari nilai total PDRB NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 7,512 trilyun.

Analisis dalam Tabel III.4 juga menunjukkan terdapat 11 sektor yang memiliki efek penyebaran rendah, menunjukkan bahwa keberadaan sektor-sektor ini di daerah Nusa Tenggara Timur belum memberikan kontribusi yang signifikan sebagai penggerak pembangunan bagi sektor-sektor produksi yang lain. Perlu dikaji lebih lanjut tentang kekurangefektifan dari keberadaan sektor-sektor ini di NTT, agar dapat diambil tindakan manajemen pembangunan yang tepat untuk meningkatkan efektivitas dari keberadaan sebelas sektor ini. Ke-11 sektor ini adalah : (1) bank, (2) lembaga keuangan bukan bank, (3) industri barang kayu dan hasil hutan lainnya, (4) air bersih, (5) sewa bangunan, (6) jasa hiburan dan rekreasi swasta, (7) jasa pemerintahan umum dan pertahanan, (8) jasa sosial kemasyarakatan swasta, (9) komunikasi, (10) perikanan, dan (11) kehutanan.

Analisis tentang daya penyebaran dan derajat kepekaan di atas adalah konsisten dengan analisis tentang indeks MPM (*multiplier product matrix*) yang merepresentasikan pengaruh bersama dari daya penyebaran dan derajat kepekaan, seperti telah dilakukan dalam Tabel 18 dari Lampiran II.

4. 2 Dampak Pengganda Pendapatan dan Kesempatan Kerja

Uraian berikut akan mengungkapkan pengaruh pengganda pendapatan tipe II dan pengaruh pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe II, yang mana masing-masing telah mencakup pendapatan langsung, pendapatan tidak langsung, dan pendapatan *induced*, serta tenaga kerja langsung, tenaga kerja tidak langsung, dan tenaga kerja *induced*.

Untuk mengetahui pengaruh jangka panjang agar dapat disusun rencana peningkatan produksi jangka panjang, maka penggunaan kedua indeks pengganda pendapatan tipe II dan pengganda tenaga kerja tipe II akan lebih realistik dan bermanfaat. Hasil analisis lengkap tentang pengganda pendapatan tipe II dan pengganda kesempatan kerja tipe II dapat dilihat dalam Tabel 21 dan Tabel 22 dari Lampiran II.

Untuk melihat hubungan secara keseluruhan antara pengganda pendapatan tipe II dan pengganda kesempatan kerja tipe II, maka dilakukan pengelompokan sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur ke dalam empat kelompok seperti ditunjukkan dalam Tabel III.5.

Tabel III.5 Pengelompokan Sektor-sektor Produksi di Nusa Tenggara Timur Berdasarkan Pengganda Pendapatan dan Pengganda Kesempatan Kerja

PP_{II} Rendah dan PT_{II} Rendah	PP_{II} Tinggi dan PT_{II} Rendah	PP_{II} Rendah dan PT_{II} Tinggi	PP_{II} Tinggi dan PT_{II} Tinggi
1. Hotel 2. Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta 3. Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta 4. Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki 5. Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta 6. Industri Makanan, Minuman dan Tembakau 7. Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya 8. Perdagangan Besar dan Eceran 9. Pertambangan dan	1. Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet 2. Industri Barang Lainnya 3. Restoran 4. Industri Kertas dan Barang Cetakan 5. Bangunan 6. Angkutan Darat 7. Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam 8. Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1. Jasa Pemerintahan Umum 2. Air Bersih 3. Lembaga Keuangan Bukan Bank 4. Listrik dan Gas Kota 5. Bank 6. Komunikasi 7. Sewa Bangunan 8. Jasa Penunjang Angkutan 9. Angkutan Udara	1. Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan 2. Angkutan Laut 3. Jasa Perusahaan

Penggalian 10. Kehutanan 11. Perikanan 12. Peternakan 13. Tanaman Perkebunan 14. Tanaman Bahan Makanan			
14 Sektor Produksi	**8 Sektor Produksi**	**9 Sektor Produksi**	**3 Sektor Produksi**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). PP_{II} = Pengganda Pendapatan Tipe II dan PT_{II} = Pengganda Tenaga Kerja Tipe II. Rendah apabila berada di bawah rata-rata, sedangkan Tinggi apabila berada di atas rata-rata.

Hasil analisis dalam Tabel III.5 menunjukkan bahwa sektor-sektor produksi yang pada saat studi ini dilakukan merupakan sektor-sektor penopang perekonomian daerah NTT, karena memberikan kontribusi terbesar terhadap PDRB NTT tidak dapat lagi diharapkan dalam jangka panjang untuk meningkatkan pendapatan ekonomi dan kesempatan kerja bagi masyarakat NTT. Sektor-sektor itu berada dalam kelompok sektor-sektor yang memiliki pengaruh pengganda pendapatan tipe II rendah dan pengganda tenaga kerja tipe II rendah (PP_{II} Rendah dan PT_{II} Rendah). Sektor-sektor produksi yang dimaksud adalah : (1) tanaman bahan makanan, (2) perdagangan besar dan eceran, (3) peternakan, (4) tanaman perkebunan, (5) perikanan, (6) kehutanan, dan (7) pertambangan dan penggalian. Agar sektor-sektor produksi ini dapat efektif di masa mendatang dalam meningkatkan pendapatan ekonomi dan kesempatan kerja, maka harus dikaitkan dengan sektor-sektor industri lain secara terintegrasi dan terpadu. Serupa dengan uraian yang telah dikemukakan di atas, maka pilihan tepat bagi masa depan daerah Nusa Tenggara Timur adalah mengembangkan sektor agribisnis yang secara terintegrasi dan terpadu mengaitkan dari agribisnis hulu, '*on-farm*', sampai hilir.

5. Struktur Kesempatan Kerja dan Investasi

Kesempatan kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.336 orang yang terdistribusi ke dalam 34 sektor produksi. Sebanyak 1.564.068 orang atau sekitar 86,5 persen tenaga kerja terkonsentrasi pada enam sektor utama, yaitu : (1) tanaman bahan makanan sebanyak 794.963 orang (43,94%), (2) peternakan sebanyak

343.730 orang (19,00%), (3) tanaman perkebunan sebanyak 138.343 orang (7,65%), (4) perikanan sebanyak 115.670 orang (6,39%), (5) perdagangan besar dan eceran sebanyak 85.519 orang (4,74%), dan (6) jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebanyak 85.519 orang (4,73%). Data lengkap tentang struktur kesempatan kerja dari sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran II pada halaman L-11. Konsentrasi tenaga kerja pada sektor-sektor utama ini berakibat pada tingkat upah dan gaji yang diterima oleh tenaga kerja menjadi rendah, kecuali tenaga kerja yang bekerja pada sektor pemerintahan umum dan jasa pertahanan. Upah tenaga kerja pada sektor tanaman bahan makanan hanya sekitar Rp 364.200 per orang per tahun jauh lebih rendah dibandingkan dengan tenaga kerja sektor pemerintahan umum dan pertahanan yang sebesar Rp 14.261.470 per orang per tahun. Secara rata-rata tingkat upah tenaga kerja tertinggi pada tahun 2001 berada pada sektor lembaga keuangan bukan bank yaitu sebesar Rp 14.530.980 per orang per tahun, sedangkan upah tenaga kerja terrendah berada pada sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet yaitu hanya sekitar Rp 98.670 per orang per tahun. Rasio tingkat upah tertinggi dibandingkan tingkat upah terrendah di NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah sekitar 147 kali, suatu kesenjangan tingkat upah yang terlalu timpang dan sangat besar. Data lengkap tentang struktur tingkat upah dan gaji dari sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 dapat dilihat dalam Tabel 9 dari Lampiran II. Sebagai konsekuensi dari konsentrasi tenaga kerja yang banyak pada sektor-sektor primer (pertanian secara umum) dan tingkat upah dan gaji yang rendah telah mengakibatkan produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor primer ini juga rendah. Produktivitas tenaga kerja yang diukur berdasarkan rasio nilai tambah bruto per tenaga kerja pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku, menunjukkan bahwa produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor pertanian secara umum, adalah sebagai berikut : (1) tanaman perkebunan sebesar Rp 2.556.060 per orang, (2) tanaman bahan makanan sebesar Rp 2.287.490 per orang, (3)

kehutanan sebesar Rp 2.246.640 per orang, (4) peternakan sebesar Rp 2.243.330 per orang, dan (5) perikanan sebesar Rp 1.929.430 per orang. Tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi berada pada sektor lembaga keuangan bukan bank yaitu sebesar Rp 35.187.590 per orang, sedangkan terrendah berada pada sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet yaitu sebesar Rp 469.710 per orang. Rasio antara tingkat produktivitas tertinggi dan tingkat produktivitas terrendah di NTT pada tahun 2001 adalah sekitar 75 kali, yang berarti secara rata-rata tenaga kerja yang bekerja pada sektor lembaga keuangan bukan bank memiliki tingkat produktivitas sekitar 75 kali lebih tinggi daripada tenaga kerja yang bekerja pada sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet. Hal yang menarik untuk dikemukakan dalam studi ini tentang keterkaitan tingkat upah dan gaji dengan produktivitas tenaga kerja pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku, adalah : (1) terdapat konsistensi pembayaran upah dan gaji yang tinggi untuk tenaga kerja yang bekerja pada sektor lembaga keuangan bukan bank—memiliki tingkat upah dan gaji tertinggi sebesar Rp 14.530.980 per orang (ranking 1 dalam hal tingkat upah & gaji) dengan tingkat produktivitas tenaga kerja yang juga tinggi—memiliki tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi sebesar Rp 35.187.590 per orang (ranking 1 dalam hal tingkat produktivitas tenaga kerja), namun (2) terdapat ketidakkonsistenan pembayaran upah dan gaji yang tinggi untuk tenaga kerja pada sektor pemerintahan umum dan pertahanan—memiliki tingkat upah dan gaji nomor dua tertinggi yaitu sebesar Rp 14.261.470 per orang (ranking nomor 2 dalam hal tingkat upah & gaji) dengan produktivitas tenaga kerja yang rendah—memiliki tingkat produktivitas tenaga kerja rendah hanya sebesar Rp 14.806.180 per orang (ranking nomor 14 dalam hal produktivitas tenaga kerja). Secara sederhana apabila kedua tenaga kerja ini diperbandingkan, maka dapat dikatakan bahwa setiap satu rupiah yang dibayarkan untuk upah dan gaji tenaga kerja pada sektor pemerintahan umum dan pertahanan hanya menghasilkan sekitar 1,04 rupiah per orang (= 14.806.180 / 14.261.470), namun setiap satu rupiah pembayaran upah dan gaji bagi tenaga

kerja pada sektor lembaga keuangan bukan bank akan menghasilkan sekitar 2,42 rupiah per orang (=35.187.590/14.530.980). Dengan demikian tenaga kerja pada sektor lembaga keuangan bukan bank lebih produktif sekitar 2,3 kali daripada tenaga kerja pada sektor pemerintahan umum dan pertahanan. Data lengkap tentang produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran II.

Nilai total pengeluaran untuk upah dan gaji bagi tenaga kerja dari seluruh sektor produksi di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 2,891 trilyun atau sekitar 38,5 persen dari PDRB NTT tahun 2001 yang sebesar Rp 7,512 trilyun. Nilai uang sebanyak Rp 2,891 trilyun ini terbanyak yaitu sebesar Rp 1,542 trilyun atau sekitar 53,33 persen dialokasikan hanya untuk membayar upah dan gaji bagi tenaga kerja yang bekerja pada dua sektor utama, yaitu : (1) sektor jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebesar Rp 1,219 trilyun (42,17%), dan (2) sektor perdagangan besar dan eceran sebesar Rp 322,769 milyar (11,16%). Hasil pengkajian lebih lanjut menunjukkan ketimpangan pembayaran upah dan gaji sebagai berikut : (1) jumlah tenaga kerja dari sektor jasa pemerintahan umum dan pertahanan yang hanya sebanyak 85.519 orang (4,73% dari populasi tenaga kerja) telah menerima pembayaran upah & gaji sebesar Rp 1,219 trilyun (42,17% dari nilai total upah & gaji), (2) jumlah tenaga kerja yang bekerja pada sektor perdagangan besar dan eceran yang sebanyak 85.843 orang (4,74% dari populasi tenaga kerja) menerima pembayaran upah & gaji sebesar Rp 322,769 milyar (11,16% dari nilai total upah & gaji), (3) jumlah tenaga kerja yang bekerja pada sektor produksi tanaman bahan makanan yang terbanyak yaitu 794.963 orang (43,94% dari populasi tenaga kerja) hanya menerima pembayaran upah & gaji sebesar Rp 289,523 milyar (10,01% dari nilai total upah & gaji). Terjadi suatu ketimpangan yang luar biasa dalam hal tingkat upah dan gaji bagi tenaga kerja pada sektor jasa pemerintahan umum dan pertahanan dengan tingkat upah & gaji

bagi tenaga kerja pada sektor-sektor produksi yang lain. Faktor kesenjangan dalam hal tingkat upah & gaji ini yang menyebabkan mengapa tenaga kerja terdidik hanya ingin menjadi pegawai negeri di Nusa Tenggara Timur, dan tidak berhasrat untuk bekerja pada sektor-sektor produksi yang lain. Dalam jangka panjang fenomena ini harus diubah agar terjadi peningkatan tingkat upah & gaji sesuai dengan tingkat produktivitas marjinal pada sektor-sektor produksi, yang berarti bahwa tenaga kerja akan dibayar berdasarkan tingkat produktivitas marjinal mereka (*marginal productivity of labor equal with wage rate of labor*—MPL = w), sehingga permasalahan ketenagakerjaan pada tingkat makro di Nusa Tenggara Timur secara bertahap dapat diselesaikan. Jika populasi tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur yang terbanyak berada pada sektor-sektor pertanian secara umum (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), yaitu sebanyak 1.402.787 orang (77,53 persen dari populasi tenaga kerja) ini hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar, yang berarti secara rata-rata setiap tenaga kerja hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Sebagai konsekuensinya, visi pembangunan daerah untuk mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera tidak akan pernah tercapai. Perlu dilakukan langkah-langkah konkrit terstruktur melalui kebijakan pengupahan bagi tenaga kerja yang berada pada sektor-sektor pertanian secara umum, dan hal ini hanya mungkin terjadi apabila pengembangan sektor agribisnis yang terintegrasi dan terpadu sejak dari agribisnis hulu, ‘*on-farm*’, sampai hilir dapat diwujudkan di Nusa Tenggara Timur. Kebijakan penetapan tingkat upah minimum provinsi (UMP) hanya bersifat darurat, bukan merupakan kebijakan yang bersifat struktural, sehingga tidak akan mampu meningkatkan

tingkat pendapatan ekonomi dari tenaga kerja. Strategi yang bersifat struktural adalah meningkatkan produktivitas tenaga kerja melalui peningkatan nilai tambah dari sektor-sektor produksi yang saling terkait dan terpadu sejak dari hulu, '*on-farm*', sampai hilir. Data lengkap tentang persentase pengeluaran untuk upah dan gaji dalam PDRB NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku dapat dilihat dalam Tabel 11 dari Lampiran II.

Faktor lain penyebab rendahnya PDRB NTT pada tahun 2001 adalah tingkat investasi yang rendah. Nilai total investasi di NTT pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 1,517 trilyun atau hanya sekitar 20 persen dari nilai total PDRB yang sebesar Rp 7,512 trilyun. Nilai investasi ini akan terlihat rendah apabila diukur berdasarkan angka rasio investasi per tenaga kerja (*capital-labor ratio*) di NTT yang hanya sekitar Rp 838.760 per tenaga kerja. Data lengkap tentang nilai investasi sebagai persentase dari PDRB NTT dan tingkat investasi per tenaga kerja, dari semua sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001, dapat dilihat dalam Tabel 12 dan Tabel 13 dari Lampiran II. Analisis efisiensi, kontribusi tenaga kerja, dan modal terhadap produksi (output) sektor-sektor primer, sekunder, dan tersier dapat dilihat dalam Tabel 24 dari Lampiran II. Hasil analisis menggunakan fungsi produksi Cobb-Douglas berderajat satu (*linearly homogeneous Cobb-Douglas production function*) dari ketiga sektor produksi tersebut adalah sebagai berikut:

1. Model Fungsi Produksi Sektor Primer di NTT pada Tahun 2001:

Output Primer = 981,747943 (Modal)^{0,3890} (Tenaga Kerja)^{0,6110}

2. Model Fungsi Produksi Sektor Sekunder di NTT pada Tahun 2001:

Output Sekunder = 3213,660539 (Modal)^{0,0306} (Tenaga Kerja)^{0,9694}

3. Model Fungsi Produksi Sektor Tersier di NTT pada Tahun 2001:

Output Tersier = 21183,611350 (Modal)^{0,0030} (Tenaga Kerja)^{0,9970}

Dari model fungsi produksi empirik yang diperoleh dapat dijelaskan beberapa hal berikut:

1. Tingkat efisiensi pada sektor tersier lebih tinggi daripada sektor sekunder, dan lebih tinggi daripada sektor primer. Nilai dugaan parameter efisiensi pada sektor tersier, sekunder, dan primer, berturut-turut adalah: 21183,611350 ; 3213,660539 ; dan 981,747943. Hal ini berarti bahwa tingkat efisiensi dari sektor tersier adalah sekitar 6,59 kali dari tingkat efisiensi sektor sekunder (=21183,611350 / 3213,660539), dan sekitar 21,6 kali dari tingkat efisiensi sektor primer (=21183,611350 / 981,747943). Tingkat efisiensi sektor sekunder sekitar 3,27 kali dari tingkat efisiensi sektor primer. Indikator ini juga menunjukkan secara jelas bahwa produktivitas total sektor tersier lebih tinggi daripada produktivitas total sektor sekunder, dan lebih tinggi daripada produktivitas total sektor primer.
2. Produksi (output) sektor primer sekitar 61,10% merupakan kontribusi dari sumber daya tenaga kerja, dan hanya sekitar 38,90% yang merupakan kontribusi dari sumber daya modal. Elastisitas output sektor primer terhadap tenaga kerja adalah 0,6110 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan tenaga kerja (kesempatan kerja) sebesar 1% akan mampu meningkatkan output sektor primer sebesar 0,6110% (*ceteris paribus*). Demikian pula Elastisitas output sektor primer terhadap modal adalah 0,3890 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan modal (*investasi*) sebesar 1% pada sektor primer akan mampu meningkatkan output sektor primer sebesar 0,3890% (*ceteris paribus*). Hal ini berarti pula *incremental capital-output ratio (ICOR)* dari sektor primer di Nusa Tenggara Timur adalah sebesar 2,57.
3. Produksi (output) sektor sekunder terbesar disumbangkan oleh sumber daya tenaga kerja yaitu sekitar 96,94%, sedangkan peranan faktor modal sangat kecil hanya berkontribusi sekitar 3,06%. Elastisitas output sektor sekunder terhadap tenaga kerja

adalah 0,9694 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan tenaga kerja (kesempatan kerja) sebesar 1% dalam sektor sekunder akan mampu meningkatkan output sektor sekunder sebesar 0,9694% (*ceteris paribus*). Demikian pula Elastisitas output sektor sekunder terhadap modal adalah 0,0306 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan modal (*investasi*) sebesar 1% dalam sektor sekunder hanya akan mampu meningkatkan output sektor sekunder sebesar 0,0306% (*ceteris paribus*).

4. Produksi (output) sektor tersier terbesar disumbangkan oleh sumber daya tenaga kerja yaitu sekitar 99,70%, sedangkan peranan faktor modal sangat kecil hanya berkontribusi sekitar 0,30%. Elastisitas output sektor tersier terhadap tenaga kerja adalah 0,9970 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan tenaga kerja (kesempatan kerja) sebesar 1% dalam sektor tersier akan mampu meningkatkan output sektor tersier sebesar 0,9970% (*ceteris paribus*). Demikian pula Elastisitas output sektor tersier terhadap modal adalah 0,0030 menunjukkan bahwa setiap peningkatan penggunaan modal (*investasi*) sebesar 1% dalam sektor tersier hanya akan mampu meningkatkan output sektor tersier sebesar 0,0030% (*ceteris paribus*).

Hasil-hasil pengkajian empirik di atas menunjukkan bahwa sektor-sektor produksi—baik sektor-sektor industri primer, sekunder, dan tersier yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, hanya digerakkan oleh sumber daya tenaga kerja, yang nota bene memiliki tingkat keterampilan dan produktivitas tenaga kerja yang rendah serta memperoleh pendapatan ekonomi berupa balas jasa tingkat upah & gaji yang rendah. Peranan sumber daya modal (investasi) yang sangat rendah pada sektor-sektor produksi di NTT menunjukkan bahwa tingkat efektivitas investasi di NTT sangat rendah dan tidak signifikan. Memperhatikan hasil studi ini, maka diperkirakan bahwa perkembangan sistem perekonomian daerah Nusa Tenggara Timur di masa mendatang masih akan

mengalami hambatan-hambatan yang cukup signifikan. Untuk mengatasi hambatan-hambatan struktural yang ada dalam sistem perekonomian NTT, maka perlu segera diupayakan program perubahan struktur produksi dan transformasi tenaga kerja dari sektor pertanian '*on-far*m' ke sektor agribisnis hulu dan hilir (*off-farm*) yang pada umumnya memiliki nilai tambah produksi yang tinggi, serta memiliki kemampuan pembayaran upah & gaji tenaga kerja yang tinggi yang akan memacu peningkatan produktivitas tenaga kerja dan pendapatan ekonomi tenaga kerja, sehingga secara bertahap mampu keluar dari perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) menuju cita-cita jangka panjang mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera sesuai dengan visi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.

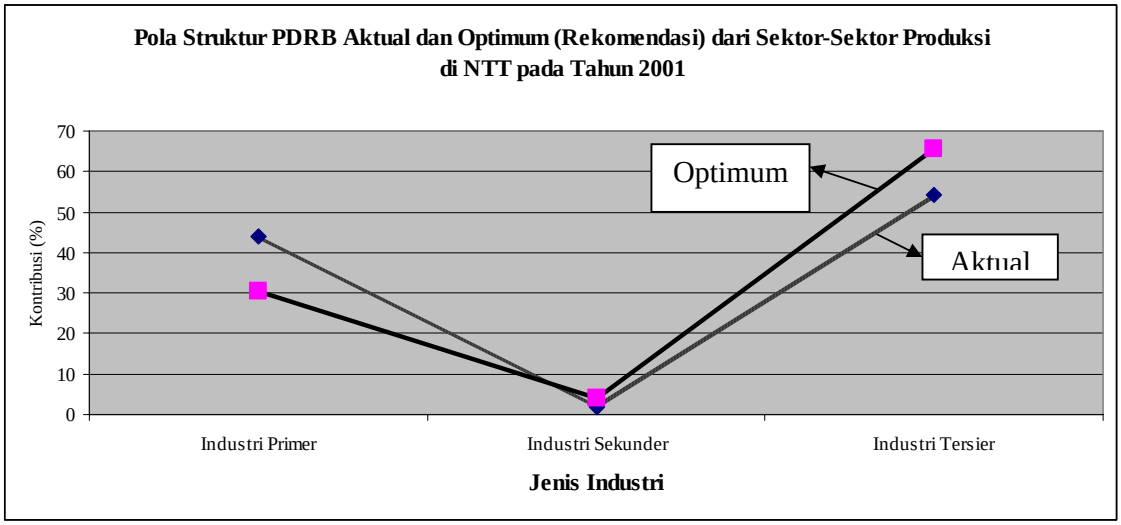
6. Simulasi Menuju Perubahan Struktur Produksi Optimum

Pengkajian tentang optimasi struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur dimaksudkan untuk membandingkan secara empirik antara hasil struktur produksi optimum dan struktur produksi aktual. Perbandingan ini untuk mengetahui apakah perubahan struktur produksi di NTT akan mampu meningkatkan secara signifikan nilai tambah produksi dan kesempatan kerja di masa mendatang. Hasil optimasi yang diinginkan dari pengintegrasian model pemrograman linear ke dalam model input-output Leontief adalah untuk mengetahui atau menentukan kapasitas produksi optimum dari setiap sektor produksi dan struktur produksi optimum yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, berdasarkan kondisi aktual yang ada pada tahun 2001. Dengan kata lain struktur keterkaitan input-output di antara sektor-sektor produksi di NTT pada tahun 2001 tetap tidak berubah. Hasil lengkap dari simulasi ini dapat dilihat dalam Tabel 25 sampai Tabel 34 dari Lampiran II, sedangkan secara singkat ditunjukkan dalam Tabel III.6 dan Bagan III.2.

Tabel III.6 Perbandingan PDRB Aktual dan PDRB Optimum (Rekomendasi) untuk Mencapai Struktur Produksi Optimum dari Sektor-sektor Produksi di NTT

Kode I-O	Sektor Produksi Utama	PDRB Aktual (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	PDRB Optimum (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	Perubahan PDRB Menuju Optimum (Ribu Rupiah)	Persentase Perubahan (%)
1-6	Industri Primer	3.297.770.009	43,90	3.094.778.245	30,31	(202.991.764)	-6,16
7-14	Industri Sekunder	145.220.319	1,93	406.467.047	3,98	261.246.728	179,90
15-34	Industri Tersier	4.069.577.155	54,17	6.710.648.528	65,71	2.641.071.373	64,90
	Nilai Tambah Bruto (PDRB, Ribu Rupiah)	**7.512.567.483**	**100,00**	**10.211.893.820**	**100,00**	**2.699.326.337**	**35,93**
	Tenaga Kerja (Orang)	**1.809.422**	**-**	**2.452.114**	**-**	**642.692**	**35,52**
	Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)	**4.151,92**	**-**	**4.164,53**	**-**	**12,61**	**0,30**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). Lihat Tabel 31 dari Lampiran II.



Bagan III.2 Pola Kinerja Struktur PDRB Aktual dan Optimum (Rekomendasi) dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Hasil simulasi dalam Tabel III.6 dan Bagan III.2 (lihat juga Tabel 31 dari Lampiran II) menunjukkan bahwa hasil optimum akan dicapai apabila melakukan perubahan struktur produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, melalui menurunkan kontribusi sektor-sektor primer dari 43,90% menjadi 30,31% (perubahan menurun sebesar 6,16%), meningkatkan kontribusi sektor-sektor sekunder dari 1,93% menjadi 3,98% (perubahan meningkat sebesar 179,90%), dan meningkatkan kontribusi sektor-sektor tersier dari 54,17% menjadi 65,71% (perubahan meningkat sebesar 64,90%).

Beberapa peningkatan kinerja ekonomi yang telah duji secara statistik menunjukkan hasil uji sangat signifikan (p = 0,00) adalah: (1) meningkatkan produk domestik regional bruto (PDRB) NTT secara sangat signifikan dari semula Rp 7,512 trilyun menjadi Rp 10,211 trilyun, yang berarti terjadi peningkatan pendapatan ekonomi sebesar Rp 2,699 trilyun atau peningkatan sekitar 35,93%; (2) meningkatkan kesempatan kerja pada sektor-sektor produksi secara sangat signifikan dari semula jumlah tenaga kerja sebanyak 1.809.422 orang menjadi 2.452.114 orang, yang berarti terjadi peningkatan kesempatan kerja sebanyak 642.692 orang atau peningkatan sekitar 35,52%.

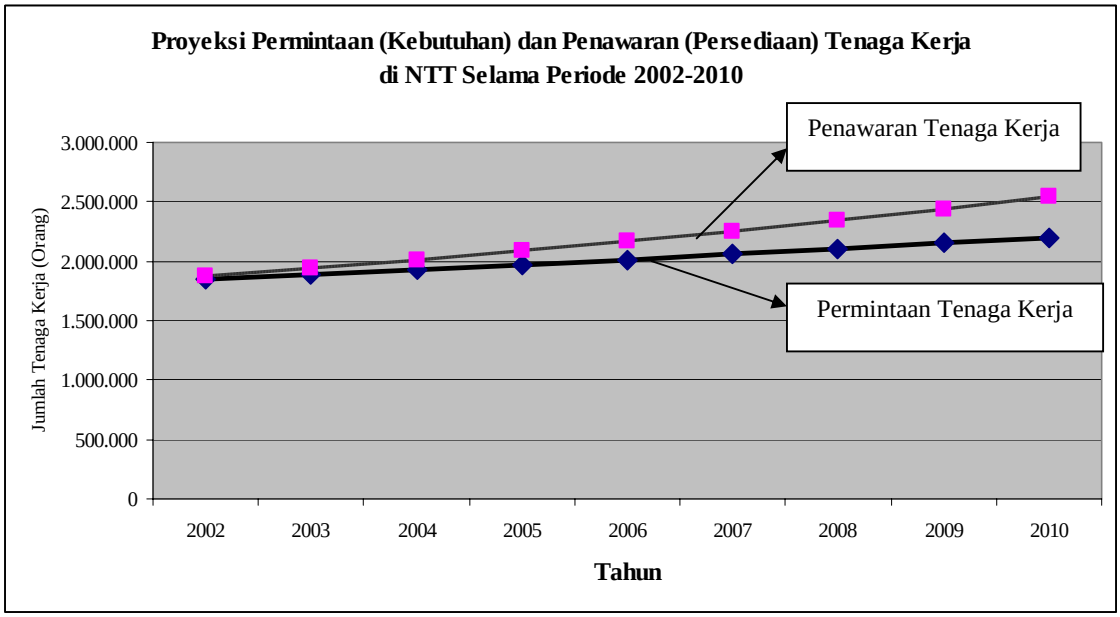
Perubahan struktur produksi yang disimulasikan di atas juga akan mampu mengantisipasi perkembangan tenaga kerja di masa mendatang, di mana tanpa ada perubahan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, maka pada tahun 2010 kebutuhan tenaga kerja dari seluruh sektor produksi di NTT hanya sebanyak 2.197.876 orang (lihat hasil analisis lengkap dalam Tabel 3 dari Lampiran 9), sedangkan penawaran tenaga kerja pada tahun 2010 di NTT diproyeksikan sebanyak 2.541.357 orang (lihat Tabel 1 dari Lampiran 9). Hal ini berarti apabila tidak dilakukan perubahan struktural dalam perekonomian NTT, maka pada tahun 2010 akan terjadi pengangguran terbuka atau kelebihan tenaga kerja yang tidak terserap dalam sektor-sektor produksi sebanyak 343.481 orang atau sekitar 13,52% dari populasi tenaga kerja yang ada pada tahun 2010. Hasil lengkap proyeksi permintaan (kebutuhan) dan penawaran (persediaan) tenaga kerja di NTT selama periode 2002-2010 pada kondisi struktur produksi aktual yang sekarang (tidak melakukan perubahan struktur produksi) dapat dilihat dalam Tabel 1 sampai Tabel 4 dari Lampiran 9. Ringkasan hasil studi ini ditunjukkan dalam Tabel III.7 dan Bagan III.3.

Tabel III.7 Perkiraan Tingkat Pengangguran Terbuka dari Tenaga Kerja di NTT Selama Periode 2002 – 2010 Tanpa Melakukan Perubahan Struktural dari Sektor-Sektor Produksi

Tahun	Permintaan Tenaga Kerja (Kebutuhan, orang)	Penawaran Tenaga Kerja (Persediaan, orang)	Kelebihan Tenaga Kerja (Pengangguran Terbuka, orang)	Persentase Penganggur-an Terbuka (%)
2002	1.848.253	1.873.423	25.170	1,34
2003	1.888.089	1.940.955	52.866	2,72
2004	1.928.961	2.012.321	83.360	4,14
2005	1.970.902	2.087.835	116.933	5,60
2006	2.013.946	2.167.850	153.904	7,10
2007	2.058.128	2.252.756	194.628	8,64
2008	2.103.485	2.342.986	239.501	10,22
2009	2.150.054	2.439.011	288.957	11,85
2010	2.197.876	2.541.357	343.481	13,52

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Hasil analisis dalam Tabel III.7 dan Bagan III.3 menunjukkan bahwa apabila struktur produksi dari sektor-sektor produksi aktual sekarang yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur tetap dipertahankan (tidak melakukan kebijakan perubahan struktur produksi), maka tingkat pengangguran terbuka akan terus-menerus meningkat dari 1,34% pada tahun 2002 menjadi 2,72% pada tahun 2003, dan seterusnya menjadi 13,52% pada tahun 2010. Hal ini jelas semakin menimbulkan banyak masalah di masa mendatang, sehingga semakin jauh dari cita-cita jangka panjang untuk mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera sesuai dengan visi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.



Bagan III.3. Pola Kinerja Permintaan (Kebutuhan) dan Penawaran (Persediaan) Tenaga Kerja di NTT Selama Periode 2002 – 2010 Tanpa Melakukan Perubahan Struktur Produksi dari Sektor-Sektor Produksi

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

7. Surplus Usaha dan Pajak Tak Langsung Neto

Surplus usaha merefleksikan nilai keuntungan (surplus) yang diperoleh dari kegiatan suatu sektor produksi dalam perekonomian, sedangkan pajak tak langsung neto merefleksikan kemampuan atau potensi dari pendapatan asli daerah (PAD), di mana kedua variabel ini seyogianya konsisten saling berkaitan, di mana semakin tinggi surplus usaha dari suatu sektor produksi maka semakin tinggi pula pajak tak langsung neto yang diperoleh dari sektor produksi yang bersangkutan.

Surplus usaha dari 34 sektor produksi di NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 4,261 trilyun atau sekitar 56,72 persen dari PDRB NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 7,512 trilyun, sedangkan pajak tak langsung neto yang diterima oleh pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah hanya sebesar Rp 28,675 milyar atau hanya sekitar 0,67 persen dari surplus usaha (lihat Tabel 35 dari Lampiran II). Hal ini menunjukkan bahwa tingkat pendapatan pajak

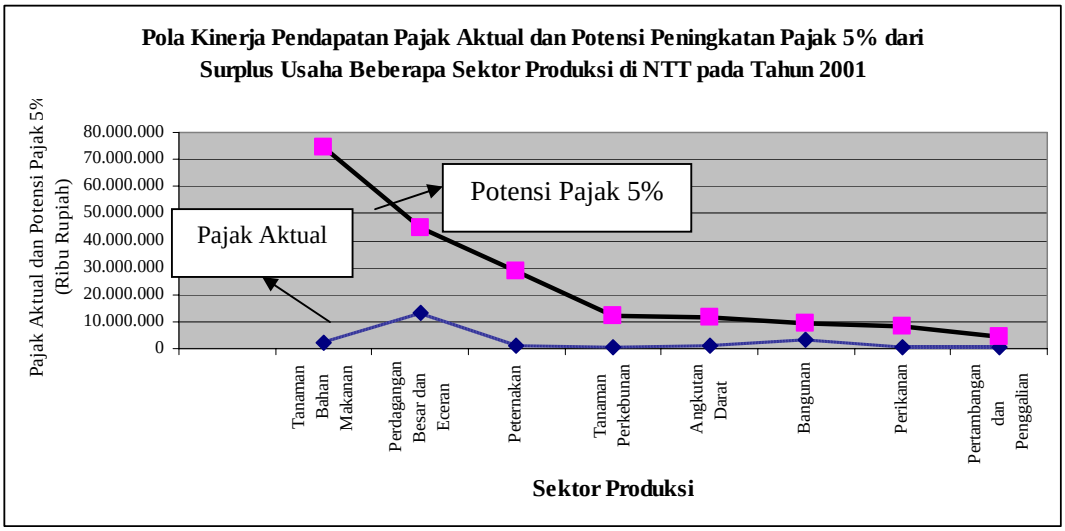
yang sekaligus menunjukkan kemampuan pendapatan asli daerah (PAD) NTT belum efektif. Perlu dilakukan pembenahan dalam kebijakan pengumpulan pajak dari sektor-sektor produksi di NTT di masa mendatang. Jika diasumsikan secara sederhana bahwa pajak keuntungan (surplus) usaha yang berhasil dikumpulkan adalah 10%, maka berarti potensi pendapatan pajak dari sektor-sektor produksi di NTT adalah minimum Rp 426,178 milyar per tahun, yang merefleksikan pula bahwa pendapatan asli daerah (PAD) NTT seyogianya menjadi sekitar Rp 426,178 milyar (potensial), bukan seperti pada saat studi ini dilakukan di mana pendapatan pajak hanya sekitar Rp 28,675 milyar (aktual). Hasil simulasi secara sederhana, apabila pendapatan pajak dari surplus usaha adalah sebesar 5%, maka pendapatan pajak tak langsung neto di NTT seyogianya menjadi Rp 213,089 milyar per tahun. Hasil lengkap potensi pendapatan pajak sebesar 5% dari surplus usaha untuk semua sektor produksi di Nusa Tenggara Timur ditunjukkan dalam Tabel 36 dari Lampiran II. Ringkasan hasil studi tentang surplus usaha dan pendapatan pajak tak langsung neto sebesar 5% dari beberapa sektor produksi yang dominan berkontribusi terhadap PDRB NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku, telah mampu meningkatkan pendapatan pajak menjadi sekitar Rp 193,761 milyar per tahun, seperti ditunjukkan dalam Tabel III.8 dan Bagan III.4.

Upaya peningkatan pendapatan pajak tak langsung neto dari surplus usaha melalui metode pengumpulan pajak yang efektif, agar meningkatkan pendapatan asli daerah (PAD) Nusa Tenggara Timur, adalah sejalan dengan Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004 yang menyatakan bahwa dalam rangka wewujudkan otonomi daerah yang luas, diperlukan penguatan dimensi keuangan daerah melalui pengembangan sektor riel, pengembangan infrastruktur sosial ekonomi dalam rangka perluasan basis pajak (*tax base*) dan intensifikasi serta reformasi sistem perpajakan (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001, hlm. 24).

Tabel III.8 Potensi Pendapatan Pajak Apabila Ditingkatkan Menjadi Lima Persen dari Surplus Usaha Beberapa Sektor Produksi di Nusa Tenggara Timur

Sektor Produksi	Surplus Usaha (Ribu Rupiah)	Pajak Aktual (Ribu Rupiah)	Persentase Aktual (%)	Potensi Pajak 5% (Ribu Rupiah)
Tanaman Bahan Makanan	1.487.280.240	2.464.111	0,17	74.364.012
Perdagangan Besar dan Eceran	897.706.822	13.137.084	1,46	44.885.341
Peternakan	575.875.361	1.325.448	0,23	28.793.768
Tanaman Perkebunan	242.854.773	484.554	0,20	12.142.739
Angkutan Darat	230.891.941	1.138.789	0,49	11.544.597
Bangunan	187.092.822	3.577.473	1,91	9.354.641
Perikanan	165.609.716	366.020	0,22	8.280.486
Pertambangan dan Penggalian	87.910.000	603.395	0,69	4.395.500
Jumlah 8 Sektor Produksi	3.875.221.675	23.096.874	-	193.761.084

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)—lihat juga Tabel 36 dari Lampiran II pada halaman L-39.



Bagan III.4 Pola Kinerja Pendapatan Pajak Aktual dan Peningkatan Potensi Pajak Sebesar Lima Persen dari Surplus Usaha Beberapa Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data).

BAB IV
KINERJA KESEHATAN DAN GIZI MASYARAKAT NTT

1. Indikator Kesehatan dan Gizi Masyarakat

Menurut Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004, pembangunan kesehatan diarahkan pada pemulihan, pemantapan dan pengembangan kehidupan sosial dan budaya melalui peningkatan mutu kesehatan dengan agenda pokok: peningkatan kinerja institusi kesehatan, peningkatan pelayanan kesehatan secara merata dan menjangkau seluruh masyarakat, peningkatan penyuluhan paradigma hidup sehat serta peningkatan kualitas penduduk (Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur No. 6 Tahun 2002, hlm. 52).

Berkaitan dengan upaya peningkatan pelayanan kesehatan secara merata dan menjangkau seluruh masyarakat Nusa Tenggara Timur, maka studi ini ingin mengkaji tingkat pelayanan kesehatan yang telah diperoleh melalui mengukur beberapa kinerja dari indikator kesehatan berikut:

1. Umur harapan hidup penduduk NTT (Variabel Kesehatan 1—KES_1).
2. Tingkat kematian bayi penduduk NTT (Variabel Kesehatan 2—KES_2).
3. Penduduk NTT yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun (Variabel Kesehatan 3—KES_3).
4. Penduduk NTT yang tidak memiliki akses ke air bersih (Variabel Kesehatan 4—KES_4).
5. Penduduk NTT yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan (Variabel Kesehatan 5—KES_5).
6. Anak BALITA di NTT yang kekurangan gizi (Variabel Kesehatan 6—KES_6).
7. Penduduk NTT yang menghadapi masalah kesehatan (Variabel Kesehatan 7—KES_7).
8. Tingkat morbiditas penduduk NTT (Variabel Kesehatan 8—KES_8).

9. Rata-rata lama sakit dari penduduk NTT (Variabel Kesehatan 9—KES_9).
10. Tingkat Kelahiran yang dibantu oleh tenaga medik (Variabel Kesehatan 10—KES_{10}).
11. Rumahtangga NTT yang memiliki akses ke air bersih (Variabel Kesehatan 11—KES_{11}).
12. Rumahtangga NTT yang berlantai kotor (Variabel Kesehatan 12—KES_{12}).
13. Rumahtangga NTT yang tidak memiliki akses ke sanitasi (Variabel Kesehatan 13—KES_{13}).

2. Kinerja Kesehatan dan Gizi Masyarakat

Hasil analisis secara lengkap terhadap kinerja kesehatan dan gizi masyarakat Nusa Tenggara Timur dari setiap kabupaten di NTT telah dilakukan dan dicantumkan dalam Tabel 1 sampai Tabel 14 dari Lampiran III. Sesuai dengan data kesehatan dan gizi yang diperoleh, di mana data kesehatan dan gizi untuk Kabupaten Lembata dan Kabupaten Rote-Ndao belum tersedia, maka kedua kabupaten baru di NTT ini tidak dilibatkan dalam analisis. Bagaimanapun, informasi tentang kinerja kesehatan dan gizi bagi Kabupaten Lembata dapat diperkirakan melalui Kabupaten Flores Timur (kabupaten induk sebelum berpisah) sedangkan untuk Kabupaten Rote-Ndao dapat dipekirakan melalui Kabupaten Kupang (kabupaten induk sebelum berpisah).

2.1 Kinerja Umur Harapan Hidup Penduduk di NTT

Kinerja umur harapan hidup merupakan lama hidup rata-rata penduduk yang diukur dalam tahun. Umur harapan hidup dapat dijadikan indikator kinerja derajat kesehatan masyarakat dari suatu daerah atau negara tertentu. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa umur harapan hidup tertinggi adalah penduduk dari negara Jepang yaitu 81,0 tahun dan terrendah adalah penduduk dari negara Sierra Leone yaitu 38,9 tahun. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui

bahwa umur harapan hidup penduduk Indonesia rata-rata adalah 66,2 tahun. Umur harapan hidup penduduk provinsi tertinggi di Indonesia adalah penduduk dari Provinsi DKI Jakarta yaitu rata-rata 71,1 tahun dan terrendah adalah penduduk dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu rata-rata 57,8 tahun. Umur harapan hidup penduduk Provinsi Nusa Tenggara Timur rata-rata 63,6 tahun. Umur harapan hidup penduduk kabupaten/kota tertinggi adalah berasal dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu rata-rata 72,1 tahun dan terrendah adalah berasal dari Kabupaten Lombok Tengah (Provinsi Nusa Tenggara Barat) yaitu rata-rata 56,0 tahun. Kinerja umur harapan hidup penduduk kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja umur harapan hidup penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (64,0 tahun), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Timur (59,0 tahun), (2) Sumba Barat (61,7 tahun), (3) Ende (62,8 tahun), (4) Alor (62,9 tahun), (5) Kota Madya Kupang (63,4 tahun), (6) Kabupaten Kupang (63,4 tahun), dan (7) Belu (63,5 tahun). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja umur harapan hidup penduduk yang lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (64,0 tahun), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Flores Timur (66,0 tahun), (2) Sikka (65,7 tahun), (3) Timor Tengah Selatan (65,2 tahun), (4) Timor Tengah Utara (65,1 tahun), (5) Ngada (64,7 tahun), dan (6) Manggarai (64,1 tahun).

2.2 Kinerja Tingkat Kematian Bayi di NTT

Kinerja tingkat kematian bayi diukur berdasarkan jumlah bayi yang meninggal sebelum mencapai usia satu tahun per 1.000 kelahiran hidup. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa tingkat kematian bayi terrendah adalah dari negara Swedia yaitu 3 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari negara Sierra Leone yaitu 180 per 1000 kelahiran hidup. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui

bahwa tingkat kematian bayi di Indonesia adalah 45 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi terrendah pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 24 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu 81 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 56 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi lingkup kabupaten/kota terrendah adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 20 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari Kabupaten Lombok Tengah (Provinsi Nusa Tenggara Barat) yaitu 88 per 1000 kelahiran hidup. Kinerja tingkat kematian bayi dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT yang memiliki kinerja tingkat kematian bayi lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (56 per 1000 kelahiran hidup), diurutkan dari yang tertinggi per 1000 kelahiran hidup adalah: (1) Sumba Timur (76), (2) Sumba Barat (64), (3) Ende (60), (4) Alor (59), (5) Kabupaten Kupang (57), dan (6) Belu (57). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja tingkat kematian bayi yang lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (56 per 1000 kelahiran hidup), diurutkan dari yang terrendah per 1000 kelahiran hidup adalah: (1) Flores Timur (46), (2) Sikka (47), (3) Timor Tengah Selatan (49), (4) Timor Tengah Utara (50), (5) Ngada (51), dan (6) Manggarai (54).

2.3 Kinerja Penduduk yang Tidak Bertahan Hidup Sampai Usia 40 Tahun di NTT

Kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun diukur dalam satuan persentase yang merupakan data hasil ekstrapolasi dari Sensus Penduduk (SP) 1971, SP 1980, SP 1990, Survai antar Sensus 1995 dan Susenas 1996, serta merupakan data hasil tabulasi khusus dari Badan Pusat Statistik Jakarta. Data ini merupakan perkiraan jumlah penduduk yang meninggal dunia sebelum mencapai usia 40 tahun. Berdasarkan data dari

Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Hongkong yaitu 2% (berarti 98% dari penduduk mampu bertahan hidup sampai di atas 40 tahun) dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Rwanda yaitu 51,9% (berarti hanya 48,1% penduduk yang mampu bertahan hidup sampai usia di atas 40 tahun). Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun di Indonesia adalah 15,2%. Kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 7,9% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu 31,5%. Kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 19,5%. Kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 6,7% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Lombok Tengah (Provinsi Nusa Tenggara Barat) yaitu 35,7%. Kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1998 dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (19,5%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Timur (27,8%), (2) Sumba Barat (23,2%), (3) Ende (21,1%), (4) Alor (20,8%), (5) Kota Madya Kupang (19,8%), (6) Kabupaten Kupang (19,8%), dan (6) Belu (19,7%). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk yang tidak bertahan hidup sampai usia 40 tahun yang lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (19,5%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1)

Flores Timur (15,3%), (2) Sikka (15,8%), (3) Timor Tengah Selatan (16,6%), (4) Timor Tengah Utara (16,8%), (5) Ngada (17,5%), dan (6) Manggarai (18,7%).

2.4 Kinerja Penduduk yang Tidak Memiliki Akses ke Air Bersih di NTT

Akses ke air bersih diukur berdasarkan persentase rumahtangga yang menggunakan air minum yang berasal dari air mineral, air leding/PAM, pompa air, sumur atau mata air yang terlindung, sehingga kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke air bersih diukur berdasarkan formula: 100% - akses ke air bersih.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Singapura yaitu 0% (berarti 100% dari penduduk memiliki akses ke air bersih) dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Ethiopia yaitu 76% (berarti hanya 24% penduduk yang memiliki akses ke air bersih). Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih di Indonesia adalah 51,9%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Bali yaitu 34,2% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Kalimantan Barat yaitu 78,4%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 41,9%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Surabaya (Provinsi Jawa Timur) yaitu 4,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Indragiri Hilir (Provinsi Riau) yaitu 97,5%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1998 dapat dilihat dalam Tabel 4 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT

yang memiliki kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (41,9%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sikka (55,4%), (2) Flores Timur (54,7%), (3) Ende (54,6%), (4) Sumba Barat (48,4%), (5) Kabupaten Kupang (47,5%), dan (6) Timor Tengah Selatan (44,7%). Sedangkan tujuh kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke air bersih yang lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (41,9%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Ngada (14,4%), (2) Kota Madya Kupang (24,8%), (3) Timor Tengah Utara (30,4%), (4) Sumba Timur (30,8%), (5) Belu (37,9%), (6) Manggarai (39,7%), dan (7) Alor (40,8%).

2.5 Kinerja Penduduk yang Tidak Memiliki Akses ke Fasilitas Kesehatan di NTT

Akses terhadap fasilitas kesehatan didefinisikan sebagai persentase rumahtangga yang tinggal pada jarak kurang dari 5 kilometer dari fasilitas kesehatan (rumah sakit, klinik, puskesmas, dokter, juru rawat, bidan yang terlatih, paramedik, dan sebagainya), sehingga kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan diukur berdasarkan formula: 100% - akses terhadap fasilitas kesehatan.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan di Indonesia adalah 21,6%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 2% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Kalimantan Barat yaitu 43,3%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 38,2%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa

Yogyakarta) yaitu 0,0% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Manokwari (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 71,3%. Kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1998 dapat dilihat dalam Tabel 5 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (38,2%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Manggarai (65,3%), (2) Timor Tengah Utara (62,5%), (3) Sikka (53,5%), (4) Timor Tengah Selatan (49,1%), (5) Ende (41,2%), (6) Sumba Timur (40,5%), dan (6) Alor (38,2%). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk yang tidak memiliki akses ke fasilitas kesehatan lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (38,2%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (0,5%), (2) Ngada (18,6%), (3) Belu (23,3%), (4) Sumba Barat (26,6%), (5) Flores Timur (29,9%), dan (5) Kabupaten Kupang (35,9%).

2.6 Kinerja Anak BALITA yang Kekurangan Gizi di NTT

Anak di bawah lima tahun (BALITA) yang kekurangan gizi, merujuk pada anak dengan berat badan kurang (menderita kurang gizi tingkat sedang dan parah). Kekurangan gizi sedang merujuk pada persentase anak berusia di bawah lima tahun yang memiliki berat badan di bawah dua standar deviasi dari median berat badan anak berusia tersebut. Kekurangan gizi parah merujuk pada persentase anak berusia di bawah lima tahun yang berada di bawah tiga standar deviasi dari median berat badan anak berusia tersebut.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Amerika Serikat yaitu 1% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Banglades yaitu 48%. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui

bahwa kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi di Indonesia adalah 30,0%. Kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 17,3% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Kalimantan Barat yaitu 42,0%. Kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 38,7%. Kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Gunung Kidul (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 7,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Pamekasan (Provinsi Jawa Timur) yaitu 62,9%. Kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1998 dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT yang memiliki kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (38,7%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Belu (55,5%), (2) Timor Tengah Utara (51,8%), (3) Kupang (49,5%), (4) Sumba Barat (44,1%), (5) Flores Timur (41,8%), dan (6) Timor Tengah Selatan (41,1%). Sedangkan tujuh kabupaten di NTT memiliki kinerja anak berusia di bawah lima tahun yang kekurangan gizi lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (38,7%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Sikka (25,7%), (2) Kota Madya Kupang (29,3%), (3) Alor (29,3%), (4) Manggarai (31,9%), (5) Sumba Timur (31,9%), (6) Ngada (32,8%), dan (7) Ende (38,2%).

2.7 Kinerja Penduduk dengan Masalah Kesehatan di NTT

Penduduk yang mengalami masalah kesehatan diukur berdasarkan proporsi dari total penduduk yang mempunyai satu atau lebih keluhan kesehatan selama satu bulan terakhir. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan

terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Sumatera Utara yaitu 15,8% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 36,7%. **Kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Fak Fak (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 3,7% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Sumba Timur (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 50,0%. **Kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan di Kabupaten Sumba Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di seluruh kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia**. Kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 7 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (36,7%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Timur (50,0%), (2) Ngada (42,4%), (3) Timor Tengah Utara (41,9%), (4) Belu (41,5%), (5) Ende (41,2%), (6) Sikka (37,5%), (7) Sumba Barat (37,4%), dan (8) Kota Madya Kupang (37,1%). Sedangkan lima kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk yang mengalami masalah kesehatan lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (36,7%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (24,2%), (2) Kabupaten Kupang (34,4%), (3) Manggarai (34,6%), (4) Flores Timur (35,6%), dan (5) Alor (36,1%).

2.8 Kinerja Tingkat Morbiditas Penduduk di NTT

Kinerja tingkat morbiditas penduduk diukur berdasarkan proporsi dari keseluruhan penduduk yang menderita akibat masalah kesehatan sehingga mengganggu aktivitas sehari-hari selama satu bulan terakhir. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia

Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat morbiditas penduduk terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Sumatera Utara yaitu 9,1% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 28,3%. **Kinerja tingkat morbiditas penduduk Nusa Tenggara Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja tingkat morbiditas penduduk lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Fak Fak (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 2,4% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Sumba Timur (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 42,3%. **Kinerja tingkat morbiditas penduduk Sumba Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di seluruh kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia.** Kinerja tingkat morbiditas penduduk dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja tingkat morbiditas penduduk lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (28,3%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Timur (42,3%), (2) Belu (38,4%), (3) Timor Tengah Utara (36,3%), (4) Sumba Barat (33,2%), (5) Ngada (29,7%), (6) Ende (29,7%), dan (7) Kabupaten Kupang (29,0%). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja tingkat morbiditas penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (28,3%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (18,1%), (2) Flores Timur (22,9%), (3) Kota Madya Kupang (23,4%), (4) Manggarai (24,4%), (5) Alor (27,3%), dan (6) Sikka (27,7%).

2.9 Kinerja Rata-rata Lama Sakit Penduduk di NTT

Kinerja rata-rata lama sakit diukur berdasarkan rata-rata jumlah hari yang dijalani oleh penduduk yang menderita sakit. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja rata-rata lama sakit penduduk terrendah pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI

Jakarta yaitu 4,6 hari dan tertinggi adalah dari Provinsi Sulawesi Tengah yaitu 6,9 hari. Kinerja rata-rata lama sakit penduduk lingkup kabupaten/kota terrendah adalah dari Kabupaten Nias (Provinsi Sumatera Utara) yaitu 3,6 hari dan tertinggi adalah dari Kabupaten Soppeng (Provinsi Sulawesi Selatan) yaitu 9,6 hari. Kinerja rata-rata lama sakit penduduk dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 9 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat sembilan kabupaten di NTT yang memiliki kinerja rata-rata lama sakit penduduk lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (6,8 hari), diurutkan dari yang tertinggi dalam jumlah hari adalah: (1) Belu (7,8), (2) Ngada (7,7), (3) Alor (7,4), (4) Sumba Barat (7,2), (5) Ende (7,2), (6) Kabupaten Kupang (7,0), (7) Sumba Timur (6,9), (8) Sikka (6,9), dan (9) Timor Tengah Utara (6,8). Sedangkan empat kabupaten di NTT memiliki kinerja rata-rata lama sakit penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (6,8 hari), diurutkan dari yang terrendah dalam jumlah hari adalah: (1) Timor Tengah Selatan (4,9), (2) Kota Madya Kupang (5,4), (3) Flores Timur (6,3), dan (4) Manggarai (6,4).

2.10 Kinerja Kelahiran dengan Bantuan Medik di NTT

Kinerja kelahiran dengan bantuan medik diukur berdasarkan persentase anak umur 0 sampai 4 tahun yang kelahirannya dibantu oleh petugas kesehatan (dokter, juru rawat, bidan, dan tenaga paramedik lain).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja kelahiran dengan bantuan medik terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Nepal yaitu 10% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Australia yaitu 100%. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja kelahiran dengan bantuan medik di Indonesia adalah 56,0%. Kinerja kelahiran dengan bantuan medik terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi

Sulawesi Tenggara yaitu 35,6% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 93,6%. Kinerja kelahiran dengan bantuan medik dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 37,9%. Kinerja kelahiran dengan bantuan medik lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Sumba Barat (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 20,9% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Madya Jakarta Pusat (Provinsi DKI Jakarta) yaitu 100%. **Kinerja kelahiran dengan bantuan medik dari penduduk Sumba Barat adalah yang paling rendah (paling buruk) di seluruh kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia.** Kinerja kelahiran dengan bantuan medik dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT yang memiliki kinerja kelahiran dengan bantuan medik lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (37,9%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Sumba Barat (20,9%), (2) Kabupaten Kupang (23,5%), (3) Sumba Timur (24,3%), (4) Manggarai (27,0%), (5) Timor Tengah Selatan (27,0%), dan (6) Alor (32,9%). Sedangkan tujuh kabupaten di NTT memiliki kinerja kelahiran dengan bantuan medik lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (37,9%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (83,0%), (2) Sikka (64,2%), (3) Flores Timur (61,4%), (4) Ngada (58,4%), (5) Belu (44,7%), (6) Timor Tengah Utara (41,8%), dan (7) Ende (41,0%).

2.11 Kinerja Rumah Tangga yang Memiliki Akses Ke Air Bersih di NTT

Kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih diukur berdasarkan persentase rumahtangga yang menggunakan air minum yang berasal dari air mineral, air leding/PAM, pompa air, sumur atau mata air yang terlindung. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih terrendah (persentase

terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Kalimantan Barat yaitu 21,6% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Bali yaitu 65,8%. Kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 58,1%. Kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Indragiri Hilir (Provinsi Riau) yaitu 2,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Banjarmasin (Provinsi Kalimantan Selatan) yaitu 95,2%. Kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 11 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (58,1%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Sikka (44,6%), (2) Flores Timur (45,3%), (3) Ende (45,4%), (4) Sumba Barat (51,6%), (5) Kabupaten Kupang (52,5%), dan (6) Timor Tengah Selatan (55,3%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang memiliki akses ke air bersih lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (58,1%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Ngada (85,6%), (2) Kota Madya Kupang (75,2%), (3) Timor Tengah Utara (69,6%), (4) Sumba Timur (69,2%), (5) Belu (62,1%), (6) Manggarai (60,3%), dan (7) Alor (59,2%).

2.12 Kinerja Rumah Tangga yang Memiliki Lantai Kotor di NTT

Kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor diukur berdasarkan persentase rumahtangga yang tinggal di rumah yang sebagian besar lantainya adalah tanah.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 0,3% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 48,1%. **Kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor di**

Nusa Tenggara Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di Indonesia. Kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Jakarta Timur (Provinsi DKI Jakarta) yaitu 0,0% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Bojonegoro (Provinsi Jawa Timur) yaitu 75,1%. Kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 12 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (48,1%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (74,6%), (2) Timor Tengah Utara (74,5%), (3) Belu (63,5%), (4) Alor (63,3%), (5) Kabupaten Kupang (59,7%), dan (6) Flores Timur (57,8%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang memiliki lantai kotor lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (48,1%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (11,3%), (2) Sumba Barat (12,3%), (3) Sumba Timur (23,7%), (4) Ende (30,1%), (5) Ngada (39,5%), (6) Sikka (42,6%), dan (7) Manggarai (46,6%).

2.13 Kinerja Rumah Tangga yang Tidak Memiliki Akses ke Sanitasi di NTT

Kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi diukur berdasarkan persentase rumahtangga yang tidak memiliki kamar mandi sendiri atau tidak dapat menggunakan fasilitas kamar mandi umum.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 0,8% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu 56,9%. Kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke

sanitasi dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 28,2%. Kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Jakarta Pusat (Provinsi DKI Jakarta) yaitu 0,0% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Selayar (Provinsi Sulawesi Selatan) yaitu 78,9%. Kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 13 dari Lampiran III. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (28,2%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Barat (49,8%), (2) Kabupaten Kupang (41,4%), (3) Sikka (40,4%), (4) Manggarai (35,8%), (5) Belu (33,7%), (6) Ende (33,4%), (7) Flores Timur (32,5%), dan (8) Sumba Timur (31,8%). Terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja rumahtangga yang tidak memiliki akses ke sanitasi lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (28,2%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (0,3%), (2) Timor Tengah Selatan (2,9%), (3) Timor Tengah Utara (7,2%), (4) Ngada (18,3%), dan (5) Alor (23,2%).

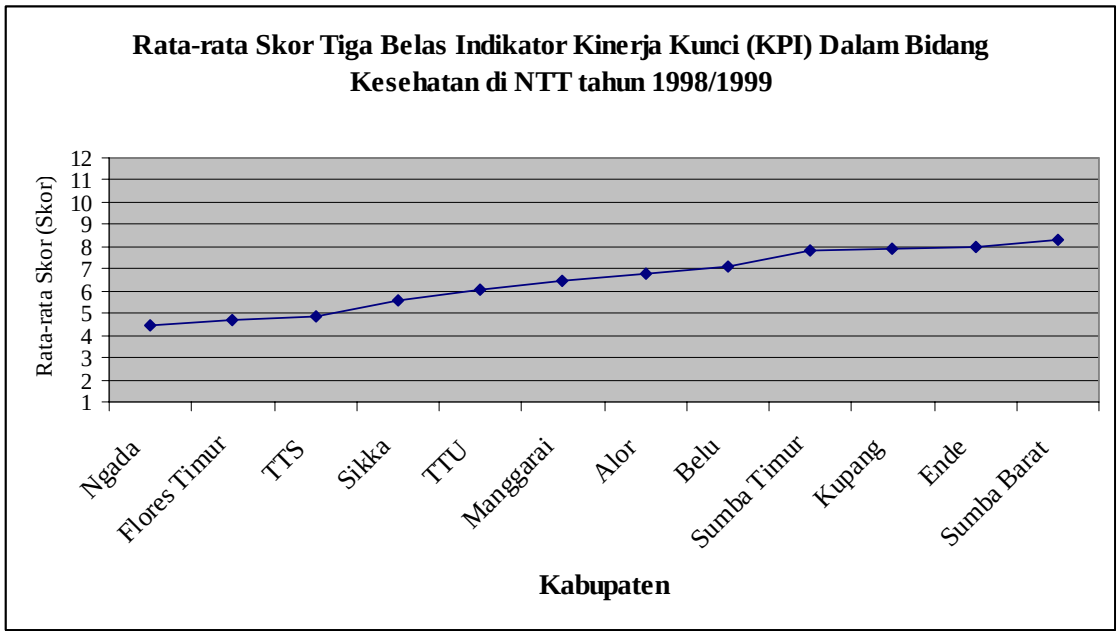
2.14 Kinerja Ranking Tiga Belas Indikator Kesehatan di NTT

Ranking dilakukan terhadap 12 kabupaten di NTT tanpa melibatkan Kota Madya Kupang, karena terdapat beberapa indikator kinerja kesehatan yang tidak tersedia untuk Kota Madya Kupang. Ranking dilakukan dengan jalan memberikan skor rata-rata terhadap rank dari 13 indikator kinerja kesehatan yang telah dilakukan sebelumnya. Nilai skor rata-rata berkisar dari 1 sampai 12, di mana skor 1 menunjukkan kinerja terbaik sedangkan skor 12 menunjukkan kinerja terburuk. Hasil ranking terhadap kinerja 13 indikator kesehatan di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 14 dari Lampiran III. Studi ini menunjukkan bahwa Kabupaten Ngada memiliki kinerja rata-rata terbaik dengan skor 4,42 sedangkan Kabupaten Sumba Barat memiliki kinerja rata-rata terburuk dengan skor 8,31.

Tantangan utama yang akan dihadapi dalam pembangunan kesehatan dan gizi masyarakat di masa mendatang adalah perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, di mana populasi tenaga kerja terbanyak yang berada pada sektor-sektor pertanian secara umum (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), yaitu sebanyak 1.402.787 orang (77,53 persen dari populasi tenaga kerja NTT) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian secara umum ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pelayanan kesehatan dan gizi, akan melanggengkan ketergantungan terus-menerus kepada pelayanan kesehatan dan gizi yang dilakukan oleh pemerintah dan lembaga-lembaga bantuan kesehatan dan gizi lainnya, tidak akan mampu meningkatkan produktivitas kerja dari masyarakat, yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan daya beli masyarakat terhadap pelayanan kesehatan dan gizi di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan kesehatan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator kesehatan, yaitu: Sumba Barat, Ende, Kabupaten Kupang,

Sumba Timur, Belu, Alor, Manggarai, dan Timor Tengah Utara. Pola kinerja rata-rata skor dari 12 kabupaten di NTT terhadap 13 indikator kesehatan ditunjukkan dalam Bagan IV.1.



Bagan IV.1. Pola Kinerja Rata-rata Skor dari Dua Belas Kabupaten terhadap Tiga Belas Indikator Kesehatan di NTT pada Tahun 1998/1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

BAB V
KINERJA PENDIDIKAN MASYARAKAT NTT

1. Indikator Pendidikan Masyarakat

Menurut Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004, pembangunan pendidikan diarahkan pada peningkatan kualitas, relevansi dan pemerataan pendidikan untuk menghasilkan sumberdaya manusia berkualitas yang mampu memanfaatkan berbagai potensi dan peluang untuk meningkatkkan kesejahteraannya. Salah satu program utama adalah revitalisasi manajemen pendidikan untuk meningkatkan sinkronisasi dan koordinasi perencanaan, pelaksanaan dan pengendalian program pendidikan baik pada antar-jenjang pendidikan, antar-jalur pendidikan, maupun antar-daerah (Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur No. 6 Tahun 2002, hlm. 47-51).

Berkaitan dengan upaya peningkatan sinkronisasi dan koordinasi perencanaan, pelaksanaan dan pengendalian program pendidikan baik pada antar-jenjang pendidikan, antar-jalur pendidikan, maupun antar-daerah di Nusa Tenggara Timur, maka studi ini ingin mengkaji permasalahan pendidikan masyarakat melalui mengukur beberapa kinerja dari indikator pendidikan berikut:

1. Penduduk dewasa NTT yang memiliki kemampuan membaca dan menulis huruf latin (Variabel Pendidikan 1—DIK_1).
2. Penduduk NTT yang mengikuti pendidikan sekolah (Variabel Pendidikan 2—DIK_2).
3. Tingkat partisipasi sekolah dari penduduk NTT berusia 7-12 tahun (Variabel Pendidikan 3—DIK_3).
4. Tingkat partisipasi sekolah dari penduduk NTT berusia 13 - 15 tahun (Variabel Pendidikan 4—DIK_4).
5. Tingkat partisipasi sekolah dari penduduk NTT berusia 16 -18 tahun (Variabel Pendidikan 5—DIK_5).

6. Tingkat partisipasi sekolah dari penduduk NTT berusia 19 - 24 tahun (Variabel Pendidikan 6—DIK_6).
7. Tingkat '*drop out*' sekolah dari penduduk NTT berusia 7 - 15 tahun (Variabel Pendidikan 7—DIK_7).
8. Tingkat '*drop out*' sekolah dari penduduk NTT berusia 16 - 18 tahun (Variabel Pendidikan 8—DIK_8).
9. Tingkat '*drop out*' sekolah dari penduduk NTT berusia 19 - 24 tahun (Variabel Pendidikan 9—DIK_9).
10. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang tidak/belum pernah sekolah (Variabel Pendidikan 10—DIK_{10}).
11. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang buta huruf (Variabel Pendidikan 11—DIK_{11}).
12. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang tidak/belum tamat sekolah dasar (Variabel Pendidikan 12—DIK_{12}).
13. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (Variabel Pendidikan 13—DIK_{13}).
14. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang tamat sekolah menengah tingkat atas (Variabel Pendidikan 14—DIK_{14}).
15. Penduduk NTT berusia 10 tahun ke atas yang tamat akademi/universitas (Variabel Pendidikan 15—DIK_{15}).

2. Kinerja Pendidikan Masyarakat

Hasil analisis secara lengkap terhadap kinerja pendidikan masyarakat Nusa Tenggara Timur dari setiap kabupaten di NTT telah dilakukan dan dicantumkan dalam Tabel 1 sampai Tabel 16 dari Lampiran IV. Sesuai dengan data pendidikan yang diperoleh, di mana data pendidikan untuk Kabupaten Lembata dan Kabupaten Rote-Ndao belum tersedia, maka

kedua kabupaten baru di NTT ini tidak dilibatkan dalam analisis. Bagaimanapun, informasi tentang kinerja pendidikan bagi Kabupaten Lembata dapat diperkirakan melalui Kabupaten Flores Timur (kabupaten induk sebelum berpisah) sedangkan untuk Kabupaten Rote-Ndao dapat dipekirakan melalui Kabupaten Kupang (kabupaten induk sebelum berpisah).

2.1 Kinerja Penduduk Dewasa yang Melek Huruf di NTT

Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf diukur berdasarkan proporsi penduduk berusia 15 tahun ke atas yang dapat membaca dan menulis dalam huruf latin atau lainnya.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja penduduk dewasa yang melek huruf tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Slovakia yaitu 100% (berarti tidak ada penduduk yang buta huruf) dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Nigeria yaitu 15,9% (berarti 84,1% penduduk yang buta huruf). Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk dewasa yang melek huruf di Indonesia adalah 88,4%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 97,8% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Provinsi Irian Jaya (Papua) yaitu 71,8%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 81,2%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Pekan Baru (Provinsi Riau) yaitu 99,5% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Jaya Wijaya (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 36,0%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (81,2%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah

Selatan (67,6%), (2) Sumba Barat (69,0%), (3) Belu (73,4%), (4) Kabupaten Kupang (75,5%), (5) Sumba Timur (77,2%), dan (6) Timor Tengah Utara (79,5%). Sedangkan tujuh kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (81,2%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (94,6%), (2) Ngada (92,3%), (3) Alor (89,5%), (4) Ende (88,8%), (5) Sikka (84,6%), (6) Manggarai (83,0%), dan (7) Flores Timur (82,4%).

2.2 Kinerja Penduduk yang Mengikuti Pendidikan Sekolah di NTT

Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah diukur berdasarkan rata-rata jumlah tahun yang dihabiskan oleh penduduk berusia 15 tahun ke atas untuk menempuh semua jenis pendidikan formal yang pernah dijalani.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah di Indonesia rata-rata adalah 6,7 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lingkup provinsi tertinggi di Indonesia adalah Provinsi DKI Jakarta yaitu rata-rata 9,7 tahun dan terrendah adalah Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu rata-rata 5,2 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah rata-rata 5,7 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lingkup kabupaten/kota tertinggi adalah Kota Madya Ambon (Provinsi Daerah Maluku) yaitu rata-rata 10,6 tahun dan terrendah adalah dari Kabupaten Sampang (Provinsi Jawa Timur) yaitu rata-rata 2,5 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat sepuluh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (5,7 tahun), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Timor Tengah Selatan (4,3 tahun), (2) Kabupaten Kupang (4,9 tahun), (3) Belu (5,0 tahun), (4) Sumba Barat

(5,0 tahun), (5) Manggarai (5,2 tahun), (6) Sikka (5,3 tahun), (7) Timor Tengah Utara (5,3 tahun), (8) Flores Timur (5,4 tahun), (9) Sumba Timur (5,4 tahun), dan (10) Ende (5,6 tahun). Sedangkan hanya tiga kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (5,7 tahun), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (9,6 tahun), (2) Ngada (6,3 tahun), dan (3) Alor (6,2 tahun).

2.3 Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk Berusia 7-12 Tahun di NTT

Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 7 – 12 tahun yang masih duduk di bangku sekolah. Pada umumnya kelompok penduduk berusia 7 -12 tahun sedang menempuh pendidikan dasar (sekolah dasar).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 99,2% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Provinsi Irian Jaya (Papua) yaitu 82,8%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 89,0%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 100% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Jaya Wijaya (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 70,8%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi

sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (89,0%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Sumba Barat (77,4%), (2) Belu (83,8%), (3) Kabupaten Kupang (85,8%), (4) Sikka (86,9%), dan (5) Timor Tengah Utara (88,8%). Terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 7 – 12 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (89,0%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (96,9%), (2) Ngada (95,0%), (3) Sumba Timur (93,6%), (4) Ende (93,4%), (5) Flores Timur (92,3%), (6) Alor (91,8%), (7) Timor Tengah Selatan (90,9%), dan (8) Manggarai (89,7%).

2.4 Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk Berusia 13-15 Tahun di NTT

Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 13 – 15 tahun yang masih duduk di bangku sekolah. Pada umumnya kelompok penduduk berusia 13 -15 tahun sedang menempuh pendidikan menengah pertama (sekolah menengah tingkat pertama).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 95,4% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Provinsi Sulawesi Selatan yaitu 69,6%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 69,7%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Blitar (Provinsi Jawa Timur) yaitu 97,7% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Bantaeng (Provinsi Sulawesi Selatan) yaitu 41,3%. Kinerja tingkat partisipasi

sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 4 dari Lampiran IV pada halaman L-59. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (69,7%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (57,2%), (2) Manggarai (60,8%), (3) Kabupaten Kupang (66,5%), (4) Belu (66,9%), dan (5) Ngada (69,6%). Terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 13 – 15 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (69,7%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (92,4%), (2) Alor (82,5%), (3) Sumba Timur (80,0%), (4) Ende (77,2%), (5) Sikka (72,9%), (6) Sumba Barat (72,0%), (7) Timor Tengah Utara (70,4%), dan (8) Flores Timur (69,8%).

2.5 Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk Berusia 16-18 Tahun di NTT

Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 16 – 18 tahun yang masih duduk di bangku sekolah. Pada umumnya kelompok penduduk berusia 16 - 18 tahun sedang menempuh pendidikan menengah atas (sekolah menengah tingkat atas).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 80,6% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 34,4%. **Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah yang paling rendah di Indonesia.** Kinerja tingkat partisipasi

sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Kulon Progo (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 86,5% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Sampang (Provinsi Jawa Timur) yaitu 11,5%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 5 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (34,4%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Manggarai (13,6%), (2) Kabupaten Kupang (25,0%), (3) Timor Tengah Selatan (26,8%), (4) Sikka (29,4%), (5) Timor Tengah Utara (30,1%), (6) Ngada (30,3%), (7) Belu (30,4%), dan (8) Flores Timur (31,6%). Terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (34,4%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (79,2%), (2) Sumba Timur (54,2%), (3) Ende (49,9%), (4) Alor (48,6%), dan (5) Sumba Barat (35,2%).

2.6 Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk Berusia 19-24 Tahun di NTT

Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 19 – 24 tahun yang masih duduk di bangku sekolah. Pada umumnya kelompok penduduk berusia 19 - 24 tahun sedang menempuh pendidikan tinggi (akademi atau universitas).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 44,0% dan terrendah

(persentase terrendah) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu 7,3%. **Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 8,1% nomor tiga terrendah di Indonesia setelah Nusa Tenggara Barat (7,3%) dan Sulawesi Tengah (7,4%).** Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 62,9% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Bual Toli-Toli (Provinsi Sulawesi Tengah) yaitu 0,9%. Kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat 11 kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (8,1%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Manggarai (1,3%), (2) Belu (1,9%), (3) Ngada (3,1%), (4) Timor Tengah Utara (3,2%), (5) Timor Tengah Selatan (3,7%), (6) Kabupaten Kupang (4,3%), (7) Sikka (4,5%), (8) Alor (4,9%), (9) Flores Timur (5,5%), (10) Sumba Barat (6,4%), dan (11) Sumba Timur (7,1%). Hanya terdapat dua kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat partisipasi sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (8,1%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (43,7%) dan (2) Ende (11,2%).

2.7 Kinerja Tingkat "*Drop Out*" Sekolah dari Penduduk Berusia 7-15 Tahun di NTT

Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 7 – 15 tahun yang tidak terdaftar pada berbagai tingkatan pendidikan dan tidak menyelesaikan sekolah dasar atau sekolah menengah tingkat pertama.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 0,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Sulawesi Utara yaitu 6,8%. **Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 6,0%, nomor tiga tertinggi (terburuk) di Indonesia setelah Sulawesi Utara (6,8%) dan Sulawesi Selatan (6,7%).** Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 0,0% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Bantaeng (Provinsi Sulawesi Selatan) yaitu 15,5%. Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 7 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (6,0%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sikka (9,8%), (2) Belu (8,4%), (3) Sumba Barat (7,0%), (4) Kabupaten Kupang (6,9%), (5) Timor Tengah Selatan (6,8%), dan (6) Ende (6,5%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 7 – 15 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (6,0%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (1,6%), (2) Alor (2,7%), (3) Timor Tengah Utara (3,5%), (4) Ngada (3,7%), (5) Sumba Timur (4,5%), (6) Flores Timur (5,8%), dan (7) Manggarai (5,9%).

2.8 Kinerja Tingkat "*Drop Out*" Sekolah dari Penduduk Berusia 16 - 18 Tahun di NTT

Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 16 – 18 tahun yang tidak terdaftar pada berbagai tingkatan pendidikan dan tidak menyelesaikan sekolah menengah tingkat atas.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 3,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 29,5%. **Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah yang tertinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Ambon (Provinsi Maluku) yaitu 0,0% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Sikka (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 41,1%. **Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun di Kabupaten Sikka adalah yang tertinggi (paling buruk) dibandingkan dengan seluruh kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia.** Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 16 – 18 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (29,5%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sikka (41,1%), (2) Sumba Barat (39,0%), (3) Kabupaten Kupang (35,9%), (4) Manggarai (35,1%), (5) Ende (32,3%), dan (6) Belu (30,2%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari

penduduk berusia 16 – 18 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (29,5%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (8,0%), (2) Timor Tengah Utara (16,4%), (3) Alor (20,2%), (4) Flores Timur (24,7%), (5) Timor Tengah Selatan (27,3%), (6) Sumba Timur (27,4%), dan (7) Ngada (28,3%).

2.9 Kinerja Tingkat "*Drop Out*" Sekolah dari Penduduk Berusia 19 - 24 Tahun di NTT

Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun diukur berdasarkan proporsi dari kelompok penduduk berusia 19 – 24 tahun yang tidak terdaftar pada berbagai tingkatan pendidikan dan tidak menyelesaikan pendidikan tinggi (akademi atau universitas).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 3,9% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 32,8%. **Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah yang tertinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Gunung Kidul (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 1,8% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Sikka (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 49,0%. **Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun di Kabupaten Sikka adalah yang tertinggi (paling buruk) dibandingkan dengan seluruh kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia.** Kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 9 dari

Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (32,8%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sikka (49,0%), (2) Ende (47,4%), (3) Sumba Timur (44,4%), (4) Sumba Barat (40,4%), (5) Manggarai (38,6%), dan (6) Timor Tengah Selatan (36,4%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat "*drop out*" sekolah dari penduduk berusia 19 – 24 tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (32,8%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (8,0%), (2) Timor Tengah Utara (12,7%), (3) Ngada (26,8%), (4) Alor (27,6%), (5) Flores Timur (29,5%), (6) Belu (30,7%), dan (7) Kabupaten Kupang (35,0%).

2.10 Kinerja Penduduk yang Tidak/Belum Pernah Sekolah di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang tidak/belum pernah sekolah di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 189) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak/belum pernah sekolah di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 13,1%. Kinerja penduduk yang tidak/belum pernah sekolah dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tidak/belum pernah sekolah lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (13,1%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Barat (23,7%), (2) Timor Tengah Selatan (23,6%), (3) Belu (17,9%), (4) Sumba Timur (16,4%), dan (5) Timor Tengah Utara (16,3%). Terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tidak/belum pernah sekolah lebih rendah

daripada rata-rata Provinsi NTT (13,1%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (2,2%), (2) Alor (4,9%), (3) Ngada (6,0%), (4) Ende (7,1%), (5) Sikka (9,4%), (6) Manggarai (10,6%), (7) Flores Timur (11,1%), dan (8) Kabupaten Kupang (12,6%).

2.11 Kinerja Penduduk Berusia 10 Tahun Ke atas yang Buta Huruf di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang buta huruf di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 186) diketahui bahwa kinerja penduduk yang buta huruf di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 15,3%. Kinerja penduduk yang buta huruf dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 11 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang buta huruf lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (15,3%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sumba Barat (27,9%), (2) Timor Tengah Selatan (25,2%), (3) Sumba Timur (19,7%), (4) Belu (19,0%), (5) Timor Tengah Utara (17,2%), dan (6) Kabupaten Kupang (15,5%). Terdapat tujuh kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang buta huruf lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (15,3%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (2,8%), (2) Alor (6,5%), (3) Ngada (7,8%), (4) Ende (10,3%), (5) Manggarai (11,8%), (6) Flores Timur (12,7%), dan (7) Sikka (13,5%).

2.12 Kinerja Penduduk yang Tidak/Belum Tamat SD di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang tidak/belum tamat sekolah dasar (SD) di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 189) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tidak/belum tamat sekolah dasar di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 35,0%. Kinerja penduduk yang tidak/belum tamat sekolah dasar dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 12 dari Lampiran IV pada halaman L-67. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tidak/belum tamat sekolah dasar lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (35,0%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Sikka (51,4%), (2) Ende (45,0%), (3) Sumba Timur (41,8%), (4) Sumba Barat (40,5%), dan (5) Manggarai (39,9%). Terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tidak/belum tamat sekolah dasar lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (35,0%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (13,0%), (2) Timor Tengah Utara (27,4%), (3) Alor (29,3%), (4) Timor Tengah Selatan (29,4%), (5) Belu (31,5%), (6) Ngada (33,5%), (7) Flores Timur (34,0%), dan (8) Kabupaten Kupang (34,0%).

2.14 Kinerja Penduduk yang Tamat SMTP di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP) di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku

NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 189) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP) di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 8,9%. Kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP) dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 13 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat sembilan kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP) lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (8,9%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Sumba Barat (6,5%), (2) Manggarai (6,6%), (3) Timor Tengah Utara (7,0%), (4) Timor Tengah Selatan (7,5%), (5) Flores Timur (7,6%), (6) Ngada (7,9%), (7) Sikka (8,1%), (8) Kabupaten Kupang (8,2%), dan (9) Sumba Timur (8,8%). Hanya terdapat empat kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP) lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (8,9%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (20,9%), (2) Alor (12,8%), (3) Ende (10,1%), dan (4) Belu (9,0%).

2.15 Kinerja Penduduk yang Tamat SMTA di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat atas (SMTA) di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 189) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tamat sekolah

menengah tingkat atas (SMTA) di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 9,4%. Kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat atas (SMTA) dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 14 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat atas (SMTA) lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (9,4%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (4,4%), (2) Sumba Barat (5,4%), (3) Timor Tengah Utara (5,5%), (4) Kabupaten Kupang (5,9%), (5) Sikka (7,3%), (6) Manggarai (7,8%), (7) Flores Timur (8,6%), dan (8) Sumba Timur (9,2%). Terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat sekolah menengah tingkat atas (SMTA) lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (9,4%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (36,1%), (2) Alor (10,9%), (3) Ngada (10,2%), (4) Belu (9,9%), dan (5) Ende (9,8%).

2.15 Kinerja Penduduk yang Tamat Akademi/Universitas di NTT

Data tentang kinerja penduduk yang tamat akademi/universitas di Nusa Tenggara Timur diperoleh dari Buku Nusa Tenggara Timur dalam Angka Tahun 2000 yang bersumber dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000. Buku NTT dalam Angka Tahun 2000 dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur, Tahun 2001.

Berdasarkan data dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (SUSENAS) 2000 (NTT dalam Angka Tahun 2000, hlm. 189) diketahui bahwa kinerja penduduk yang tamat akademi/universitas di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 1,8%. Kinerja penduduk yang tamat akademi/universitas dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 15 dari Lampiran IV. Tampak di sini bahwa terdapat 11 kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat akademi/universitas lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (1,8%), diurutkan dari

yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Utara (0,6%), (2) Timor Tengah Selatan (0,6%), (3) Kabupaten Kupang (1,2%), (4) Flores Timur (1,2%), (5) Sumba Barat (1,3%), (6) Sumba Timur (1,4%), (7) Manggarai (1,5%), (8) Alor (1,5%), (9) Sikka (1,6%), (10) Ende (1,7%), dan (11) Belu (1,8%). Hanya terdapat dua kabupaten di NTT di mana kinerja penduduk yang tamat akademi/universitas lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (1,8%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (7,6%), dan (2) Ngada (2,4%).

2.16 Kinerja Ranking Lima Belas Indikator Pendidikan di NTT

Ranking dilakukan terhadap 13 kabupaten di NTT dengan jalan memberikan skor rata-rata terhadap rank dari 15 indikator kinerja pendidikan yang telah dilakukan sebelumnya. Nilai skor rata-rata berkisar dari 1 sampai 13, di mana skor 1 menunjukkan kinerja terbaik sedangkan skor 13 menunjukkan kinerja terburuk. Hasil ranking terhadap kinerja 15 indikator pendidikan di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 16 dari Lampiran IV. Studi ini menunjukkan bahwa Kota Madya Kupang memiliki kinerja rata-rata terbaik (terunggul secara mutlak) dengan skor 1,00 sedangkan Kabupaten Sumba Barat memiliki kinerja rata-rata terburuk dengan skor 10,31.

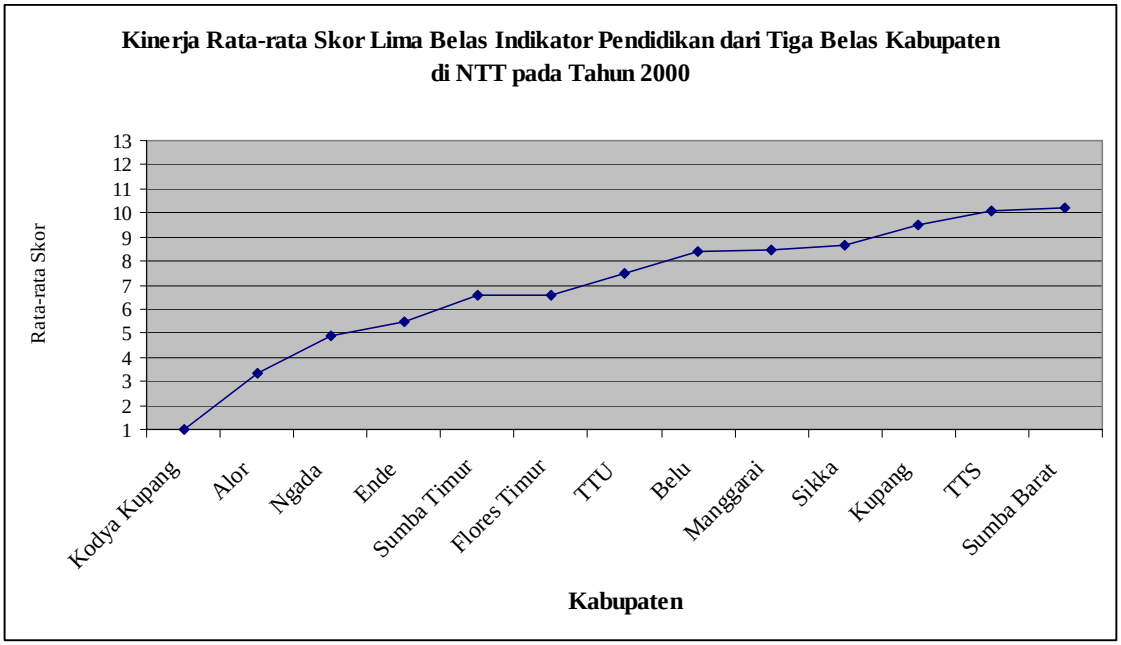
Serupa dengan tantangan utama yang dihadapi dalam pembangunan kesehatan dan gizi masyarakat, pembangunan pendidikan masyarakat di masa mendatang akan mengalami hambatan-hambatan yang sangat signifikan terkait dengan perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Populasi tenaga kerja di NTT pada tahun 2001 adalah 1.809.422 orang terdiri dari 787.460 orang (43,52%) merupakan pekerja yang buta huruf dan/atau tidak tamat sekolah dasar (SD), 644.645 orang (35,63%) merupakan pekerja yang hanya memiliki pendidikan tamat sekolah dasar (SD), 146.020 orang (8,07%) merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP), 197.046 orang (10,89%)

merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat sekolah menengah tingkat atas (SMTA), dan 34.251 orang (1,89%) merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat akademi dan universitas. Jika diasumsikan bahwa untuk dapat bersaing dalam pasar tenaga kerja global, seorang pekerja harus berkualifikasi tingkat pendidikan minimum adalah sekolah menengah tingkat atas (SMTA), maka berarti terdapat sekitar 1.578.125 orang (87,22%) tenaga kerja di NTT yang tidak memenuhi kualifikasi tenaga kerja global. Patut dicatat bahwa kualifikasi pendidikan sekolah menengah tingkat atas (SMTA) hanya berkompetisi dalam pasar tenaga kerja yang berprofesi karyawan tingkat rendah atau buruh pabrik di kota-kota besar di Indonesia, seperti Jakarta, Bandung, Semarang, Surabaya, Denpasar, Medan, Palembang, Ujung Pandang, dan lain-lain.

Konsekuensi dari kualifikasi tingkat pendidikan tenaga kerja yang rendah, maka pilihan bidang pekerjaan yang akan dimasuki juga terbatas, serta hanya akan menerima pembayaran upah dan gaji yang rendah. Tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur yang berkualifikasi tingkat pendidikan rendah pada umumnya bekerja pada sektor-sektor pertanian (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), di mana sebanyak 1.402.787 orang (77,53%) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian secara umum ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pendidikan, sehingga tidak akan mampu meningkatkan produktivitas kerja dari masyarakat,

yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan kemampuan masyarakat membiayai pendidikan di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan pendidikan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator pendidikan, yaitu: Sumba Barat, Timor Tengah Selatan, Kabupaten Kupang, Sikka, Manggarai, Belu, dan Timor Tengah Utara. Pola kinerja rata-rata skor dari 13 kabupaten/kota di NTT terhadap 15 indikator pendidikan ditunjukkan dalam Bagan V.1.



Bagan V.1 Pola Kinerja Rata-rata Skor Lima Belas Indikator Pendidikan dari Tiga Belas Kabupaten/Kota di NTT pada Tahun 1999/2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

BAB VI
KINERJA TENAGA KERJA DAN KESEMPATAN KERJA DI NTT

1. Indikator Tenaga Kerja dan Kesempatan Kerja Regional

Menurut Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004, pengembangan wilayah diarahkan untuk (1) memacu pertumbuhan daerah melalui percepatan pertumbuhan sosial ekonomi wilayah, (2) mengurangi kesenjangan sosial ekonomi antar-wilayah, (3) meningkatkan kualitas sumberdaya manusia, dan (4) meningkatkan kemampuan kelembagaan pemerintah daerah dan masyarakat (Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur No. 6 Tahun 2002, hlm.
65).

Berkaitan dengan upaya memantapkan penyusunan rencana pembangunan wilayah secara profesional, maka studi ini ingin mengkaji beberapa aspek ketenagakerjaan dan potensi ekonomi regional (kabupaten) di Nusa Tenggara Timur. Aspek ketenagakerjaan dan kesempatan kerja regional (kabupaten) akan dibahas dalam Bab VI, aspek pendapatan ekonomi regional (kabupaten) akan dibahas dalam Bab VII, sedangkan aspek produktivitas tenaga kerja regional (kabupaten) akan dibahas dalam Bab VIII.

Beberapa indikator kinerja tentang tenaga kerja dan kesempatan kerja lingkup kabupaten di Nusa Tenggara Timur yang dikaji dalam studi ini, adalah:

1. Penduduk NTT berusia 15 tahun ke bawah dan 65 tahun ke atas (Variabel Tenaga Kerja 1—KER_1).
2. Tingkat ketergantungan (*dependency ratio*) dari penduduk di NTT (Variabel Tenaga Kerja 2—KER_2).
3. Tingkat partisipasi tenaga kerja di NTT (Variabel Tenaga Kerja 3—KER_3).
4. Tingkat pengangguran terbuka di NTT (Variabel Tenaga Kerja 4—KER_4).

5. Tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu di NTT (Variabel Tenaga Kerja 5—KER_5).
6. Tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu di NTT (Variabel Tenaga Kerja 6—KER_6).
7. Tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu di NTT (Variabel Tenaga Kerja 7—KER_7).
8. Partisipasi tenaga kerja wanita dalam angkatan kerja total di NTT (Variabel Tenaga Kerja 8—KER_8).
9. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai karyawan (*employee*) di NTT (Variabel Tenaga Kerja 9—KER_9).
10. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja mandiri (*self-employed*) di NTT (Variabel Tenaga Kerja 10—KER_{10}).
11. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pengusaha (*employer*) di NTT (Variabel Tenaga Kerja 11—KER_{11}).
12. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja keluarga (*family worker*) di NTT (Variabel Tenaga Kerja 12—KER_{12}).
13. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha di NTT (Variabel Tenaga Kerja 13—KER_{13}).
14. Tenaga kerja yang memiliki status sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa di NTT (Variabel Tenaga Kerja 14—KER_{14}).
15. Kesempatan kerja dalam sektor informal di NTT (Variabel Tenaga Kerja 15—KER_{15}).

2. Kinerja Tenaga Kerja dan Kesempatan Kerja Regional

Jumlah tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.422 orang yang terdistribusi ke kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur seperti ditunjukkan dalam Tabel VI.1.

Tabel VI.1 Distribusi Tenaga Kerja Menurut Kabupaten di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Jumlah Tenaga Kerja (orang)	Persentase (%)	Ranking
Manggarai	300.710	16,62	1
Kupang	201.539	11,14	2
Sumba Barat	180.430	9,97	3
TTS	156.872	8,67	4
Flores Timur	135.709	7,50	5
Sikka	130.234	7,20	6
Belu	126.609	7,00	7
Ende	118.860	6,57	8
Ngada	116.853	6,46	9
TTU	107.025	5,91	10
Sumba Timur	88.617	4,90	11
Alor	73.892	4,08	12
Kodya Kupang	72.072	3,98	13
Nusa Tenggara Timur	1.809.422	100,00	-

**) termasuk Kabupaten Rote-Ndao, **) termasuk Kabupaten Lembata.*

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 88, BPS NTT, 2002.

Hasil analisis secara lengkap terhadap kinerja tenaga kerja dan kesempatan kerja dari setiap kabupaten di NTT telah dilakukan dan dicantumkan dalam Tabel 1 sampai Tabel 16 dari Lampiran V. Sesuai dengan data tenaga kerja dan kesempatan kerja yang diperoleh, di mana data untuk Kabupaten Lembata dan Kabupaten Rote-Ndao belum tersedia, maka kedua kabupaten baru di NTT ini tidak dilibatkan dalam analisis. Bagaimanapun, informasi tentang kinerja tenaga kerja dan kesempatan kerja bagi Kabupaten Lembata dapat diperkirakan melalui Kabupaten Flores Timur (kabupaten induk sebelum berpisah) sedangkan untuk Kabupaten Rote-Ndao dapat dipekirakan melalui Kabupaten Kupang (kabupaten induk sebelum berpisah).

2.1 Kinerja Penduduk Berumur Di bawah 15 Tahun dan Di atas 65 Tahun di NTT

Di negara-negara maju seperti Amerika Serikat dan Kanada, penduduk berusia di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun dikategorikan sebagai penduduk usia non-produktif, yang biasanya secara nasional akan ditanggung oleh tenaga kerja produktif berusia di antara 15 – 64 tahun. Melalui mekanisme pajak yang diatur oleh pemerintah, penduduk berusia di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun ini akan memperoleh jaminan sosial dalam bentuk bantuan dari pemerintah, yang pada dasarnya merupakan hasil pengumpulan pajak dari pendapatan ekonomi tenaga kerja produktif berusia 15 – 64 tahun. Kondisi seperti ini tidak terjadi di negara-negara sedang berkembang, terutama di Indonesia. Untuk mengetahui berapa persentase penduduk usia non-produktif di NTT, maka indikator kinerja ini dikaji.

Berdasarkan data Sensus Penduduk Tahun 2000 (Buku Penduduk Nusa Tenggara Timur Tahun 2000 hlm. 3), diketahui bahwa jumlah penduduk Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 3.808.477 orang, yang terdiri dari laki-laki sebanyak 1.893.223 orang (49,71%) dan perempuan sebanyak 1.915.254 orang (50,29%), terdapat kelebihan penduduk perempuan sebanyak 22.031 orang (0,58%). Dari jumlah penduduk ini, yang bermukim di daerah pedesaan sebanyak 3.219.813 orang (84,54%) dan di daerah perkotaan sebanyak 588.664 orang (15,46%). Penduduk laki-laki yang bermukim di daerah pedesaan sebanyak 1.593.208 orang (49,48%) sedangkan penduduk perempuan yang bermukim di daerah pedesaan sebanyak 1.626.605 (50,52%), terdapat kelebihan penduduk perempuan di daerah pedesaan sebanyak 33.397 orang (1,04%). Penduduk laki-laki yang bermukim di daerah perkotaan sebanyak 300.015 orang (50,97%) sedangkan penduduk perempuan yang bermukim di daerah perkotaan sebanyak 288.649 orang (49,03%), terdapat kelebihan penduduk laki-laki di daerah perkotaan sebanyak 11.366 orang (1,94%). Distribusi penduduk NTT tahun 2000 menurut kabupaten ditunjukkan dalam Tabel VI.2.

Tabel VI.2 Distribusi Penduduk Menurut Kabupaten di NTT pada Tahun 2000

Kabupaten	Jumlah Penduduk 2000 (orang)	Persentase (%)
Manggarai	603.206	15,43
Kupang*)	399.438	10,22
TTS	389.078	9,95
Sumba Barat	353.775	9,05
TTU	293.713	7,51
Flores Timur**)	286.938	7,34
Belu	277.484	7,10
Sikka	263.284	6,74
Kodya Kupang	237.271	6,07
Ende	232.270	5,94
Ngada	223.503	5,72
Sumba Timur	184.475	4,72
Alor	164.042	4,20
Nusa Tenggara Timur	3.908.477	100,00

**) termasuk Kabupaten Rote-Ndao, **) termasuk Kabupaten Lembata.*

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 54, BPS NTT, 2002.

Persentase penduduk berusia non-produktif (di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun) di Nusa Tenggara Timur adalah 40,9% atau sekitar 1.598.567 orang. Kinerja penduduk NTT berusia di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun dari kabupaten-kabupaten di NTT dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran V pada halaman L-74. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki jumlah penduduk usia non-produktif lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (40,9%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Sumba Barat (45,4%), (2) Manggarai (43,9), (3) Sumba Timur (43,3%), (4) Belu (42,8%), dan (5) Kabupaten Kupang (42,2%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki jumlah penduduk usia non-produktif lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (40,9%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (31,5%), (2) Sikka (38,1%), (3) Alor (38,4%), (4) Timor Tengah Selatan (39,1%), (5) Ende (39,6%), (6) Timor Tengah Utara (39,7%), (7) Flores Timur (39,7%), dan (8) Ngada (40,5%).

2.2 Kinerja Tingkat Ketergantungan dari Penduduk NTT

Kinerja tingkat ketergantungan (*dependency ratio*), d, diukur berdasarkan populasi di bawah 15 tahun dan di atas 64 tahun dibagi dengan populasi berusia di antara 15 dan 64 tahun, sebagai berikut :

$$\mathrm{d} = \frac{N_{0-14} + N_{65+}}{N_{15-64}} \times 100$$

di mana N merupakan populasi, sedangkan *subscript* mengindikasikan kelompok umur.

Sumber data yang digunakan adalah Buku Penduduk Nusa Tenggara Timur—Hasil Sensus Penduduk Tahun 2000, Badan Pusat Statistik Jakarta, 2001.

Kinerja tingkat ketergantungan penduduk di Nusa Tenggara Timur adalah 69,2%; suatu angka yang tinggi, menunjukkan bahwa 69 penduduk berusia non-produktif tergantung pada 100 penduduk berusia produktif di NTT. Semakin kecil nilai tingkat ketergantungan penduduk menunjukkan hasil semakin baik dalam struktur kependudukan suatu wilayah.

Kinerja tingkat ketergantungan penduduk dari kabupaten-kabupaten di NTT dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki tingkat ketergantungan penduduk lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (69,2%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Sumba Barat (83,2%), (2) Manggarai (78,4%), (3) Sumba Timur (76,2%), (4) Belu (74,9%), dan (5) Kabupaten Kupang (73,0%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki tingkat ketergantungan penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (69,2%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (45,9%), (2) Sikka (61,4%), (3) Alor (62,2%), (4) Timor Tengah Selatan (64,1%), (5) Ende (65,6%), (6) Flores Timur (65,7%), (7) Timor Tengah Utara (66,0%), dan (8) Ngada (68,1%).

2.3 Kinerja Tingkat Partisipasi Tenaga Kerja di NTT

Kinerja tingkat partisipasi tenaga kerja diukur berdasarkan proporsi dari penduduk usia kerja yang termasuk angkatan kerja. Kinerja tingkat partisipasi tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur sebesar 65,0%.

Kinerja tingkat partisipasi tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran V pada halaman L-76. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja tingkat partisipasi tenaga kerja lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (65,0%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (45,1%), (2) Alor (59,4%), (3) Timor Tengah Selatan (59,5%), (4) Belu (62,5%), (5) Ngada (63,6%), dan (6) Flores Timur (64,8%). Terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja tingkat partisipasi tenaga kerja lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (65,0%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Ende (72,3%), (2) Sumba Barat (70,7%), (3) Manggarai (70,6%), (4) Sumba Timur (69,6%), (5) Timor Tengah Utara (68,4%), (6) Kabupaten Kupang (67,5%), dan (7) Sikka (65,0%).

2.4 Kinerja Tingkat Pengangguran Terbuka di NTT

Kinerja tingkat pengangguran terbuka diukur berdasarkan proporsi dari keseluruhan penduduk yang sedang mencari pekerjaan dibandingkan dengan keseluruhan angkatan kerja.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat pengangguran terbuka terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 2,8% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 13,2%. Kinerja tingkat pengangguran terbuka lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Timor Tengah Utara (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 0,5% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Madya

Ambon (Provinsi Maluku) yaitu 21,9%. Kinerja tingkat pengangguran terbuka dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 4 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat empat kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat pengangguran terbuka lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (2,8%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (16,9%), (2) Sumba Timur (3,6%), (3) Manggarai (3,5%), dan (4) Alor (2,8%). Terdapat sembilan kabupaten di NTT di mana kinerja tingkat pengangguran terbuka lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (2,8%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Utara (0,5%), (2) Ngada (0,9%), (3) Flores Timur (1,1%), (4) Timor Tengah Selatan (1,4%), (5) Ende (1,5%), (6) Sumba Barat (1,9%), (7) Belu (1,9%), (8) Sikka (2,0%), dan (9) Kabupaten Kupang (2,4%).

2.5 Kinerja Tenaga Kerja yang Bekerja Selama 1-14 Jam Per Minggu di NTT

Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu diukur berdasarkan proporsi dari tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu dibandingkan terhadap keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu di Nusa Tenggara Timur adalah sebesar 9,3% atau sekitar 168.276 orang. Tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu dapat dianggap sebagai setengah pengangguran karena bekerja kurang dari jumlah jam kerja normal yang umumnya adalah minimum 35 jam kerja per minggu.

Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 5 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (9,3%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Kabupaten Kupang (13,3%),

(2) Timor Tengah Selatan (12,4%), (3) Sumba Barat (11,9%), (4) Ende (10,3%), dan (5) Alor (9,9%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 1-14 jam per minggu lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (9,3%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (5,1%), (2) Timor Tengah Utara (5,9%), (3) Sumba Timur (6,4%), (4) Ngada (7,1%), (5) Flores Timur (7,6%), (6) Belu (7,9%), (7) Manggarai (8,0%), dan (8) Sikka (8,5%).

2.6 Kinerja Tenaga Kerja yang Bekerja Selama 15-34 Jam Per Minggu di NTT

Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu diukur berdasarkan proporsi dari tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu dibandingkan terhadap keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu di Nusa Tenggara Timur adalah sebesar 47,3% atau sekitar 855.857 orang. Tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu juga masih dianggap sebagai setengah pengangguran karena bekerja kurang dari jumlah jam kerja normal yang umumnya adalah minimum 35 jam kerja per minggu.

Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (47,3%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (61,7%), (2) Ende (55,4%), (3) Sumba Barat (53,9%), (4) Ngada (50,7%), dan (5) Flores Timur (48,8%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama 15-34 jam per minggu lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (47,3%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (18,5%), (2)

Belu (37,5%), (3) Sikka (42,2%), (4) Manggarai (44,2%), (5) Sumba Timur (45,6%), (6) Kabupaten Kupang (46,7%), (7) Alor (47,0%), dan (8) Timor Tengah Utara (47,1%).

2.7 Kinerja Tenaga Kerja yang Bekerja Minimum 35 Jam Per Minggu di NTT

Kinerja tenaga kerja yang bekerja minimum 35 jam per minggu diukur berdasarkan proporsi dari tenaga kerja yang bekerja 35 jam ke atas per minggu dibandingkan terhadap keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu di Nusa Tenggara Timur adalah sebesar 43,5% atau sekitar 787.099 orang. Tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu dianggap telah bekerja penuh karena telah memenuhi jumlah jam kerja normal yang umumnya adalah minimum 35 jam kerja per minggu.

Kinerja tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 7 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (43,5%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (25,9%), (2) Sumba Barat (34,2%), (3) Ende (34,3%), (4) Kabupaten Kupang (39,9%), (5) Ngada (42,2%), dan (6) Alor (43,1%). Terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang bekerja selama minimum 35 jam per minggu lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (43,5%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (76,4%), (2) Belu (54,6%), (3) Sikka (49,2%), (4) Sumba Timur (48,0%), (5) Manggarai (47,8%), (6) Timor Tengah Utara (47,0%), dan (7) Flores Timur (43,6%).

2.8 Kinerja Partisipasi Tenaga Kerja Wanita di NTT

Kinerja partisipasi tenaga kerja wanita diukur berdasarkan proporsi dari jumlah keseluruhan wanita yang bekerja dibandingkan dengan jumlah keseluruhan penduduk usia

kerja. Kinerja partisipasi tenaga kerja wanita di Nusa Tenggara Timur adalah 42,5% atau sekitar 769.004 orang.

Kinerja partisipasi tenaga kerja wanita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja partisipasi tenaga kerja wanita lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (42,5%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah yaitu : (1) Kota Madya Kupang (29,0%), (2) Timor Tengah Selatan (33,4%), (3) Belu (36,9%), (4) Kabupaten Kupang (40,8%), (5) Sumba Timur (40,9%), dan (6) Timor Tengah Utara (41,8%). Terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja partisipasi tenaga kerja wanita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (42,5%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Ende (53,7%), (2) Flores Timur (48,5%), (3) Sikka (46,4%), (4) Manggarai (46,0%), (5) Ngada (44,4%), (6) Alor (43,1%), dan (7) Sumba Barat (42,7%).

2.9 Kinerja Tenaga Kerja yang Memiliki Status Sebagai Karyawan

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai karyawan diukur berdasarkan proporsi dari jumlah tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan utama sebagai buruh atau karyawan dibandingkan dengan jumlah keseluruhan tenaga kerja yang ada. Buruh atau karyawan adalah mereka yang bekerja pada orang lain atau instansi/kantor/perusahaan dengan menerima upah/gaji baik berupa uang maupun barang.

Tenaga kerja yang memiliki status sebagai buruh atau karyawan dalam struktur perekonomian regional Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja yang paling terkena dampak dalam memperoleh pendapatan ekonomi yang rendah, juga merupakan tenaga kerja yang paling peka dalam menghadapi persaingan dan perubahan ekonomi global di masa mendatang, serta berpeluang besar untuk menjadi penganggur terbuka. Masalah utama yang dihadapi oleh tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan sebagai buruh atau karyawan di Nusa Tenggara Timur adalah memiliki tingkat pendidikan dan keterampilan yang rendah,

memperoleh pembayaran upah dan gaji yang rendah, memiliki tingkat produktivitas yang rendah, memperoleh pendapatan ekonomi yang rendah, sebagai konsekuensinya penghasilan ekonomi yang terbatas itu hanya dipakai untuk memenuhi konsumsi yang terbatas, sehingga tidak mampu menggerakkan roda perekonomian regional Nusa Tenggara Timur.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai buruh atau karyawan di Nusa Tenggara Timur adalah 11,1% atau sekitar 200.846 orang.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai buruh atau karyawan dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 9 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai buruh atau karyawan lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (11,1%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi yaitu : (1) Kota Madya Kupang (59,2%), (2) Belu (12,3%), (3) Manggarai (12,1%), (4) Alor (12,0%), dan (5) Ngada (11,3%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai buruh atau karyawan lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (11,1%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (4,0%), (2) Sumba Barat (4,5%), (3) Kabupaten Kupang (6,6%), (4) Timor Tengah Utara (7,7%), (5) Ende (9,7%), (6) Flores Timur (10,0%), (7) Sikka (10,4%), dan (8) Sumba Timur (11,0%).

2.10 Kinerja Tenaga Kerja yang Memiliki Status Sebagai Pekerja Mandiri

Dalam studi ini tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja mandiri diukur berdasarkan proporsi dari penjumlahan dari tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan utama sebagai berusaha atau bekerja sendiri tanpa bantuan orang lain (*self employed*) ditambah dengan tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan utama sebagai berusaha dengan dibantu anggota rumahtangga atau buruh tidak tetap (*self employed assisted by family*

members or temporary employee) dibandingkan dengan jumlah keseluruhan tenaga kerja yang ada.

Berusaha atau bekerja sendiri tanpa bantuan orang lain merupakan status pekerjaan bagi mereka yang bekerja/berusaha atas risiko sendiri, dan dalam usahanya tidak mempekerjakan pekerja keluarga maupun buruh. Contoh berusaha atau bekerja sendiri tanpa bantuan orang lain adalah: (1) tukang ojek yang membawa motor atas risiko sendiri, (2) sopir taksi yang membawa mobil atas risiko sendiri, (3) kuli-kuli di pasar, stasiun atau tempat-tempat lainnya yang tidak mempunyai majikan tertentu, dan lain-lain.

Berusaha dibantu dengan anggota rumahtangga atau buruh tidak tetap merupakan status pekerjaan bagi mereka yang bekerja sebagai orang yang berusaha atas resiko sendiri, dan dalam usahanya mempekerjakan anggota rumahtangga atau buruh tidak tetap. Contoh berusaha atau bekerja sendiri dibantu dengan anggota rumahtangga atau buruh tidak tetap adalah: (1) pengusaha warung yang dibantu oleh anggota rumahtangganya atau orang lain yang diberi upah tidak tetap, (2) pedagang keliling yang dibantu anggota rumahtangganya atau seseorang yang diberi upah hanya pada saat membantu saja, (3) petani yang mengusahakan tanah pertaniannya dengan dibantu anggota rumahtangganya atau buruh tani tidak tetap, dan lain-lain.

Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja mandiri ini dalam struktur perekonomian regional Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja yang tergolong ke dalam usaha kecil, memperoleh pendapatan ekonomi yang rendah, juga merupakan tenaga kerja yang paling peka dalam menghadapi persaingan dan perubahan ekonomi global di masa mendatang, karena memiliki skala usaha yang tidak ekonomis (*diseconomies of scale*), di mana pendapatan ekonomi dari skala usaha yang kecil itu tidak mampu menutupi biaya produksi yang dikeluarkan. Pekerja mandiri ini di Nusa Tenggara Timur hanya bersifat subsisten—sekedar mencukupi kebutuhan pokok untuk mempertahankan kehidupannya.

Jelas bahwa tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan sebagai pekerja mandiri ini di Nusa Tenggara Timur tidak dapat diharapkan kemandiriannya untuk menjadi masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera di masa mendatang, karena keterbatasan dalam sumberdaya modal telah menyebabkan mereka tidak dapat mengembangkan usahanya menjadi usaha berskala ekonomis (*economies of scale*), pada akhirnya mereka hanya terjebak dalam perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh dan melekat dalam sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja mandiri di Nusa Tenggara Timur adalah 43,6% atau sekitar 788.908 orang. Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja mandiri dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pekerja mandiri lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (43,6%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi yaitu : (1) Kota Madya Kupang (27,7%), (2) Sumba Timur (35,3%), (3) Manggarai (36,7%), (4) Sumba Barat (38,7%), dan (5) Ngada (40,5%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pekerja mandiri lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (43,6%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (56,1%), (2) Alor (50,9%), (3) Belu (49,4%), (4) Sikka (47,5%), (5) Flores Timur (46,6%), (6) Ende (45,6%), (7) Kabupaten Kupang (45,0%), dan (8) Timor Tengah Utara (44,8%).

2.11 Kinerja Tenaga Kerja yang Memiliki Status Sebagai Pengusaha

Dalam studi ini tenaga kerja yang memiliki status sebagai pengusaha (*employer*) diukur berdasarkan proporsi dari jumlah tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan utama sebagai berusaha dibantu dengan buruh tetap dibandingkan dengan jumlah keseluruhan tenaga kerja yang ada.

Berusaha dibantu dengan buruh tetap merupakan status pekerjaan bagi mereka yang dalam menjalankan usahanya atas resiko sendiri dan dalam usahanya mempekerjakan paling sedikit satu orang buruh tetap yang dibayar. Buruh tetap adalah buruh/karyawan yang bekerja pada orang lain atau instansi/kantor/perusahaan dengan menerima upah/gaji secara tetap, baik ada kegiatan atau tidak ada kegiatan. Contoh berusaha dibantu dengan buruh tetap adalah: (1) pemilik toko yang mempekerjakan satu atau lebih buruh tetap, (2) pengusaha hotel dan restoran yang mempekerjakan buruh tetap, (3) pengusaha *furniture* yang mempekerjakan buruh tetap, dan lain-lain.

Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pengusaha ini dalam struktur perekonomian regional Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja yang sesungguhnya berperan penting dalam menggerakkan roda perekonomian Nusa Tenggara Timur dan menciptakan kesempatan kerja. Namun jumlah tenaga kerja sebagai pengusaha ini masih sangat sedikit di Nusa Tenggara Timur, hanya sekitar 1,4% atau sekitar 25.332 orang. Proporsi terbesar dari mereka tergolong ke dalam kategori pengusaha kecil dan menengah yang memiliki masalah terbesar adalah kekurangan sumberdaya modal untuk mengembangkan usaha mereka.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pengusaha dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat sembilan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pengusaha lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (1,4%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah yaitu : (1) Ngada (0,3%), (2) Kabupaten Kupang (0,6%), (3) Belu (0,6%), (4) Sumba Timur (0,6%), (5) Sumba Barat (0,8%), (6) Manggarai (0,8%), (7) Sikka (0,8%), (8) Timor Tengah Utara (0,8%), dan (9) Ende (0,9%). Hanya terdapat empat kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pengusaha lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (1,4%), diurutkan berdasarkan

persentase tertinggi, yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (4,1%), (2) Kota Madya Kupang (3,7%), (3) Flores Timur (3,2%), dan (4) Alor (3,0%).

2.12 Kinerja Tenaga Kerja yang Memiliki Status Sebagai Pekerja Keluarga

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja keluarga (*family worker*) diukur berdasarkan proporsi dari jumlah tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan utama sebagai pekerja tidak dibayar dibandingkan dengan jumlah keseluruhan tenaga kerja yang ada. Pekerja tidak dibayar merupakan status pekerjaan bagi mereka yang bekerja membantu memperoleh penghasilan atau keuntungan seseorang dengan tidak mendapat upah/gaji baik berupa uang maupun barang. Contoh pekerja keluarga yang tidak dibayar adalah: (1) anggota rumahtangga dari orang yang dibantunya seperti isteri yang membantu suami di sawah, (2) bukan sebagai anggota rumahtangga tetapi keluarga dari orang yang dibantunya, seperti saudara/famili yang membantu melayani penjualan di warung, dan (3) bukan sebagai anggota rumahtangga dan bukan keluarga dari orang yang dibantunya, seperti tetangga yang membantu menganyam topi sebagai industri rumahtangga.

Tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja keluarga dalam struktur perekonomian regional Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja yang tidak memperoleh pendapatan ekonomi, karena tidak dibayar. Masalah utama yang dihadapi oleh tenaga kerja yang memiliki status pekerjaan sebagai pekerja keluarga adalah terbatasnya kesempatan kerja formal di Nusa Tenggara Timur yang dapat dimasuki oleh mereka karena beberapa alasan seperti: tingkat pendidikan dan keterampilan yang tidak memenuhi kualifikasi dari pekerjaan-pekerjaan formal.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja keluarga yang tidak dibayar di Nusa Tenggara Timur adalah sangat tinggi yaitu sebesar 43,9% atau sekitar 794.336 orang.

Kinerja tenaga kerja yang memiliki status sebagai pekerja keluarga yang tidak dibayar dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 12 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pekerja keluarga yang tidak dibayar, lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (43,9%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi yaitu : (1) Sumba Barat (56,0%), (2) Sumba Timur (53,1%), (3) Manggarai (50,4%), (4) Ngada (47,9%), (5) Kabupaten Kupang (47,8%), dan (6) Timor Tengah Utara (46,7%). Terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berstatus sebagai pekerja keluarga tidak dibayar, lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (43,9%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (9,5%), (2) Alor (34,2%), (3) Timor Tengah Selatan (35,8%), (4) Belu (37,7%), (5) Flores Timur (40,2%), (6) Sikka (41,3%), dan (7) Ende (43,8%).

2.13 Kinerja Tenaga Kerja yang Bekerja Sebagai Tenaga Kepemimpinan, Manajemen, dan Tata Usaha

Kinerja tenaga kerja yang bekerja sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha, merupakan tenaga kerja formal yang memiliki kualifikasi tertentu sesuai kebutuhan pasar tenaga kerja. Tenaga-tenaga kerja ini yang pada umumnya memiliki pendapatan ekonomi cukup tinggi melalui pembayaran upah dan gaji yang tinggi dari sektor-sektor formal. Kinerja tenaga kerja ini diukur berdasarkan jumlah tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha dibandingkan keseluruhan tenaga kerja yang ada.

Kinerja tenaga kerja berprofesi sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha di Nusa Tenggara Timur masih rendah hanya sekitar 3,5% atau sekitar 63.330 orang. Kinerja tenaga kerja berprofesi sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam

Tabel 13 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat sembilan kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja berprofesi sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (3,5%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah yaitu : (1) Timor Tengah Selatan (1,6%), (2) Sumba Timur (2,0%), (3) Timor Tengah Utara (2,1%), (4) Kabupaten Kupang (2,2%), (5) Sumba Timur (2,3%), (6) Flores Timur (2,6%), (7) Ende (2,9%), (8) Manggarai (3,0%), dan (9) Sikka (3,0%). Hanya terdapat empat kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja berprofesi sebagai tenaga kepemimpinan, manajemen, dan tata usaha lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (3,5%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (17,2%), (2) Belu (5,5%), (3) Ngada (5,0%), dan (4) Alor (4,2%).

2.14 Kinerja Tenaga Kerja yang Bekerja Sebagai Tenaga Usaha Penjualan dan Jasa

Kinerja tenaga kerja yang bekerja sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa, juga merupakan tenaga kerja formal yang memiliki kualifikasi tertentu sesuai kebutuhan pasar tenaga kerja. Tenaga-tenaga kerja ini yang juga pada umumnya memiliki pendapatan ekonomi cukup tinggi melalui keuntungan usaha dan/atau pembayaran upah dan gaji yang memadai dari sektor-sektor formal. Kinerja tenaga kerja ini diukur berdasarkan jumlah tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa dibandingkan keseluruhan tenaga kerja yang ada.

Kinerja tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa di Nusa Tenggara Timur sekitar 10,3% atau sekitar 186.370 orang. Kinerja tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 dapat dilihat dalam Tabel 14 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT

(10,3%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah yaitu : (1) Flores Timur (3,3%), (2) Sumba Barat (3,7%), (3) Alor (3,8%), (4) Kabupaten Kupang (5,4%), (5) Timor Tengah Utara (6,4%), (6) Timor Tengah Selatan (6,5%), dan (7) Ngada (7,3%). Terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja tenaga kerja yang berprofesi sebagai tenaga usaha penjualan dan jasa lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (10,3%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Ende (22,4%), (2) Kota Madya Kupang (18,5%), (3) Sikka (15,6%), (4) Manggarai (15,5%), (5) Belu (14,0%), dan (6) Sumba Timur (11,2%).

2.15 Kinerja Kesempatan Kerja dalam Sektor Informal

Kinerja tenaga kerja dalam sektor informal didefinisikan sebagai persentase dari jumlah seluruh angkatan kerja yang bekerja sebagai wirausahawan, bekerja dengan bantuan anggota keluarga/pekerja keluarga, atau pekerja keluarga baik yang dibayar maupun yang tidak dibayar.

Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal di Nusa Tenggara Timur sangat tinggi yaitu sekitar 88,9%, yang berarti tenaga kerja yang bekerja pada sektor-sektor formal hanya sekitar 11,1% atau hanya sekitar 200.846 orang. Hal ini akan menjadi permasalahan yang cukup kritis di masa mendatang dalam hal pembangunan sumberdaya manusia menuju cita-cita jangka panjang mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera. Tenaga kerja di NTT yang bekerja dalam sektor informal terbanyak merupakan pekerja keluarga yang tidak dibayar dan pekerja mandiri yang berpenghasilan ekonomi rendah. Terdapat korelasi yang kuat antara kesempatan kerja dalam sektor informal dan tingkat pendidikan serta keterampilan tenaga kerja informal yang rendah, sehingga tingkat produktivitas tenaga kerja informal dan pendapatan ekonomi mereka rendah. Beberapa karakteristik pokok dari sektor informal di Nusa Tenggara Timur, adalah: (1) kegiatan usaha tidak terorganisir secara baik, karena pada umumnya unit usaha tidak mempergunakan fasilitas/kelembagaan yang tersedia di sektor formal, seperti fasilitas sumberdaya modal dari

lembaga keuangan dan bank, teknologi dan manajemen dari lembaga-lembaga formal, dan lain-lain, (2) pada umumnya tidak memiliki ijin usaha dari departemen terkait, (3) pola usaha tidak teratur, baik menyangkut lokasi maupun jam kerja, (4) unit usaha mudah beralih antar-subsektor produksi, (5) menggunakan teknologi sederhana yang bersifat padat karya, (6) memiliki skala usaha yang kecil tidak ekonomis (*diseconomies of scale*) karena sumberdaya modal dan perputaran usaha yang sangat kecil, (7) tidak memerlukan pendidikan formal, hanya mengandalkan pada pengalaman sambil bekerja, (8) pada umumnya bekerja sendiri (pekerja mandiri) atau hanya dibantu oleh pekerja keluarga yang tidak diberi upah sebagaimana layaknya pekerja formal, dan (9) memiliki modal usaha yang berasal dari tabungan sendiri, pinjaman dari lembaga keuangan yang tidak resmi, atau bantuan modal dari pemerintah yang bersifat darurat.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 38,6% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 88,9%. **Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Ambon (Provinsi Maluku) yaitu 20,2% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Fak Fak (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 100%. Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 15 dari Lampiran V. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (88,9%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Ende (93,8%), (2) Timor Tengah Selatan (93,8%),

(3) Ngada (92,4%), (4) Timor Tengah Utara (92,3%), (5) Manggarai (91,7%), (6) Kabupaten Kupang (91,6%), (7) Sumba Timur (89,5%), dan (8) Sikka (89,0%). Terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (88,9%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (47,8%), (2) Flores Timur (81,5%), (3) Alor (85,4%), (4) Sumba Barat (88,5%), dan (5) Belu (88,5%).

2.16 Kinerja Ranking Lima Belas Indikator Tenaga Kerja dan Kesempatan Kerja di NTT

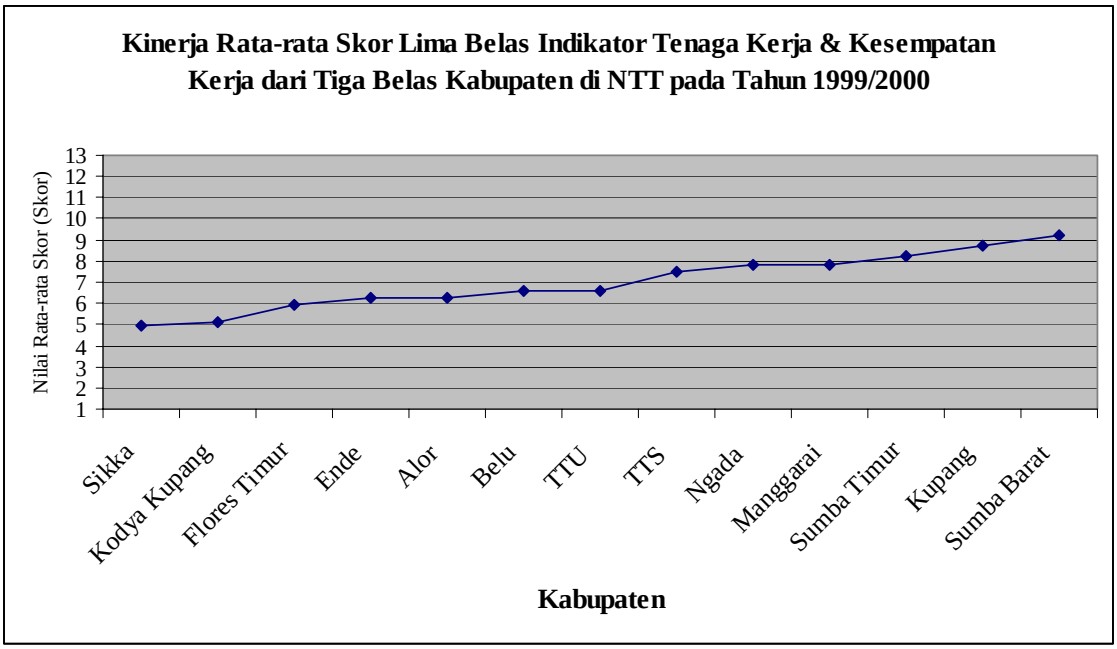
Ranking dilakukan terhadap 13 kabupaten di NTT dengan jalan memberikan skor rata-rata terhadap rank dari 15 indikator kinerja tenaga kerja dan kesempatan kerja yang telah dilakukan sebelumnya. Nilai skor rata-rata berkisar dari 1 sampai 13, di mana skor 1 menunjukkan kinerja terbaik sedangkan skor 13 menunjukkan kinerja terburuk. Hasil ranking terhadap kinerja 15 indikator tenaga kerja dan kesempatan kerja di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 16 dari Lampiran V. Studi ini menunjukkan bahwa Kabupaten Sikka memiliki kinerja rata-rata terbaik dengan skor 4,97 sedangkan Kabupaten Sumba Barat memiliki kinerja rata-rata terburuk dengan skor 9,20.

Serupa dengan tantangan utama yang dihadapi dalam pembangunan kesehatan dan gizi masyarakat serta pembangunan pendidikan masyarakat yang telah dibahas pada Bab IV dan V, pembangunan ketenagakerjaan dan penciptaan kesempatan kerja di masa mendatang akan mengalami hambatan-hambatan yang sangat signifikan terkait dengan perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Populasi tenaga kerja di NTT pada tahun 2001 adalah 1.809.422 orang terdiri dari 794.336 orang (43,9%) merupakan pekerja keluarga yang tidak dibayar dan 788.908 orang (43,6%) merupakan pekerja mandiri dengan skala usaha tidak ekonomis (*diseconomies of scale*). Kesempatan kerja dalam sektor informal yang tertinggi di

Indonesia yaitu sekitar 88,9% yang berarti sekitar 1.6 juta tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja informal akan sangat menghambat pembangunan sumberdaya manusia di masa mendatang yang menuntut tingkat pendidikan dan keterampilan yang tinggi untuk menghadapi persaingan global yang amat sangat ketat (*hypercompetitive*) di pasar tenaga kerja. Konsekuensi dari kualifikasi tingkat pendidikan dan keterampilan tenaga kerja yang rendah, maka pilihan bidang pekerjaan yang akan dimasuki pada umumnya dalam sektor-sektor informal baik pada sektor pertanian, industri rumahtangga, maupun pedagang kakilima, serta hanya akan menerima pembayaran upah dan gaji yang rendah tidak sebagaimana layaknya pekerja dalam sektor formal. Pada tahun 2001, tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur yang berkualifikasi tingkat pendidikan rendah pada umumnya bekerja pada sektor-sektor pertanian (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), formal maupun informal, di mana sebanyak 1.402.787 orang (77,53%) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian—formal maupun informal, secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian—formal maupun informal ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pekerjaan, sehingga tidak akan mampu meningkatkan produktivitas kerja dari masyarakat, yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan kemampuan masyarakat membiayai kehidupan mereka di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus

diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat di Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan ketenagakerjaan dan penciptaan kesempatan kerja di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator tenaga kerja dan kesempatan kerja, yaitu: Sumba Barat, Kabupaten Kupang, Sumba Timur, Manggarai, Ngada, dan Timor Tengah Selatan. Pola kinerja rata-rata skor dari 13 kabupaten/kota di NTT terhadap 15 indikator tenaga kerja dan kesempatan kerja ditunjukkan dalam Bagan VI.1.



Bagan VI.1 Pola Kinerja Rata-rata Skor Lima Belas Indikator Tenaga Kerja & Kesempatan Kerja dari Tiga Belas Kabupaten di NTT pada Tahun 1999/2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

BAB VII
KINERJA PENDAPATAN EKONOMI MASYARAKAT NTT

1. Indikator Pendapatan Ekonomi Masyarakat

Menurut Pola Dasar Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 8 Tahun 2001 hlm. 21) pembangunan ekonomi diarahkan pada pemberdayaan ekonomi rakyat dengan sasaran memberikan akses yang adil dan merata bagi seluruh lapisan masyarakat di dalam proses produksi, distribusi dan konsumsi tanpa merusak sumberdaya alam dan lingkungan. Salah satu agenda yang dirumuskan adalah meningkatkan kegiatan penelitian, pengembangan dan pembinaan sistem ekonomi kerakyatan dengan menggalang kerjasama yang terpadu antara instansi terkait, dunia usaha, lembaga sosial masyarakat (LSM) dan perguruan tinggi, dan keterlibatan berbagai pihak dari luar negeri.

Berkaitan dengan kegiatan penelitian, pengembangan dan pembinaan sistem ekonomi kerakyatan, maka studi ini akan mengkaji beberapa indikator kinerja yang terkait dengan pendapatan ekonomi masyarakat di Nusa Tenggara Timur, melalui pendekatan ekonomi regional. Beberapa indikator kinerja tentang pendapatan ekonomi masyarakat yang dikaji adalah:

1. Pendapatan per kapita penduduk NTT atas dasar harga konstan 1993 (Variabel Ekonomi 1—$EKON_1$).
2. Pengeluaran per kapita penduduk di NTT (Variabel Ekonomi 2—$EKON_2$).
3. Persentase pengeluaran per kapita penduduk untuk bahan makanan di NTT (Variabel Ekonomi 3—$EKON_3$).
4. Tingkat kemiskinan penduduk di NTT (Variabel Ekonomi 4—$EKON_4$).

5. Kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita di NTT (Variabel Ekonomi 5—$EKON_5$).
6. Kontribusi sektor primer terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Ekonomi 6—$EKON_6$).
7. Kontribusi sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Ekonomi 7—$EKON_7$).
8. Kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Ekonomi 8—$EKON_8$).
9. Persentase tenaga kerja dalam sektor primer di NTT (Variabel Ekonomi 9—$EKON_9$).
10. Persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder di NTT (Variabel Ekonomi 10—$EKON_{10}$).
11. Persentase tenaga kerja dalam sektor tersier di NTT (Variabel Ekonomi 11—$EKON_{11}$).

2. Kinerja Pendapatan Ekonomi Masyarakat

Produk domestik regional bruto (PDRB) di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 7,512 trilyun atau atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 3,107 trilyun, yang terdistribusi ke kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur seperti ditunjukkan dalam Tabel VII.1.

Dari Tabel VII.1 tampak bahwa distribusi produk domestik regional bruto (PDRB) pada tahun 2001 tertinggi terkonsentrasi pada tiga kabupaten/kota di NTT, yaitu: Kota Madya Kupang, Kabupaten Kupang, dan Kabupaten Manggarai, dan terrendah terkonsentrasi pada 10 kabupaten lainnya dengan kontribusi paling rendah adalah dari Kabupaten Alor dan Kabupaten Timor Tengah Utara.

Rata-rata pertumbuhan ekonomi regional di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebesar 5,27% dengan pertumbuhan tertinggi terjadi pada Kabupaten Kupang, Kota

Madya Kupang, dan Kabupaten Ngada, di mana berturut-turut sebesar 6,09%, 6,01%, dan 6,0%; sedangkan pertumbuhan ekonomi terrendah terjadi pada Kabupaten Sumba Timur yaitu hanya sebesar 2,92%. Rata-rata pertumbuhan ekonomi regional di NTT pada tahun 2001 ditunjukkan dalam Tabel VII.2.

Tabel VII.1 Distribusi PDRB NTT Menurut Kabupaten pada Tahun 2001

Kabupaten	PDRB Berdasarkan Harga Yang Berlaku 2001	Persentase (%)	PDRB Berdasarkan Harga Konstan 1993	Persentase (%)	Ranking
Kodya Kupang	1.372.842.406	18,27	534.648.248	17,20	1
Kupang*)	839.627.041	11,18	398.037.423	12,81	2
Manggarai	924.940.667	12,31	347.794.263	11,19	3
TTS	599.056.952	7,97	242.319.847	7,80	4
Sikka	502.213.500	6,68	209.479.688	6,74	5
Ende	466.593.536	6,21	203.862.580	6,56	6
Flores Timur**)	474.336.255	6,31	194.196.567	6,25	7
Sumba Barat	477.337.420	6,35	184.835.560	5,95	8
Ngada	427.785.055	5,69	179.321.593	5,77	9
Belu	420.179.497	5,59	179.207.614	5,77	10
Sumba Timur	405.723.445	5,40	173.228.463	5,57	11
TTU	315.477.370	4,20	138.074.139	4,44	12
Alor	286.454.339	3,81	122.939.603	3,96	13
NTT	7.512.567.483	100,00	3.107.945.588	100,00	-

) termasuk Kabupaten Rote-Ndao, **) termasuk Kabupaten Lembata.
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) dari Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2001, BPS NTT (2002).

Tabel VII.2 Rata-rata Pertumbuhan Ekonomi Regional di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Pertumbuhan Ekonomi (%)	Ranking
Kupang*)	6,09	1
Kodya Kupang	6,01	2
Ngada	6,00	3
Flores Timur**)	5,88	4
Timor Tengah Selatan	5,44	5
Ende	5,24	6
Sikka	4,91	7
Manggarai	4,78	8
Alor	4,74	9
Timor Tengah Utara	4,65	10
Sumba Barat	4,46	11
Belu	4,29	12
Sumba Timur	2,92	13
Nusa Tenggara Timur	5,27	

) termasuk Kabupaten Rote-Ndao, **) termasuk Kabupaten Lembata.
Sumber:Hasil Studi (Analisis Data) dari Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2001, BPS NTT (2002).

Rata-rata pertumbuhan ekonomi daerah Nusa Tenggara Timur dibandingkan terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia selama periode 1973 sampai 2001 ditunjukkan dalam Tabel VII.3.

Tabel VII.3 Rata-rata Pertumbuhan Ekonomi NTT dan Indonesia Periode 1973 - 2001

Tahun	Pertumbuhan Ekonomi NTT (%)	Pertumbuhan Ekonomi Indonesia (%)
1973 (PELITA I)	3,53	8,81
1978 (PELITA II)	10,27	7,22
1983 (PELITA III)	9,73	6,10
1988 (PELITA IV)	4,89	5,19
1993 (PELITA V)	7,32	6,92
1998	-2,73	-13,13
1999	2,73	0,85
2000	4,17	4,84
2001	5,27	3,32

Sumber : Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2001, BPS NTT (2002).

Dari Tabel VII.2 tampak bahwa rata-rata pertumbuhan ekonomi di NTT pada tahun 2001 tidak lebih tinggi daripada laju inflasi di NTT yang pada tahun 2001 adalah sebesar 12,34% (laju inflasi Kota Kupang pada tahun 2001 adalah 12,34%), hal ini berarti pendapatan ekonomi real yang mencerminkan daya beli masyarakat NTT terus melemah.

Hasil analisis secara lengkap terhadap kinerja pendapatan ekonomi masyarakat dari setiap kabupaten di NTT telah dilakukan dan dicantumkan dalam Tabel 1 sampai Tabel 12 dari Lampiran VI. Sesuai dengan data pendapatan ekonomi masyarakat yang diperoleh, di mana data untuk Kabupaten Lembata dan Kabupaten Rote-Ndao belum tersedia, maka kedua kabupaten baru di NTT ini tidak dilibatkan dalam analisis. Bagaimanapun, informasi tentang kinerja pendapatan ekonomi masyarakat bagi Kabupaten Lembata dapat diperkirakan melalui Kabupaten Flores Timur (kabupaten induk sebelum berpisah) sedangkan untuk Kabupaten Rote-Ndao dapat dipekirakan melalui Kabupaten Kupang (kabupaten induk sebelum berpisah).

2.1 Kinerja Pendapatan Per Kapita Penduduk di NTT

Kinerja pendapatan per kapita penduduk diukur berdasarkan PDRB atas dasar harga konstan tahun 1993 dibagi dengan jumlah penduduk tengah tahun. Pendapatan per kapita secara rata-rata dapat digunakan untuk mengkaji kinerja tingkat pendapatan ekonomi penduduk dan distribusi pendapatan penduduk. Pendapatan per kapita dari Provinsi Nusa Tenggara Timur berdasarkan harga konstan 1993 pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 732.100 per tahun atau Rp 61.008 per bulan atau berdasarkan harga yang berlaku pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 1.811.696 per tahun atau Rp 150.975 per bulan (NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 469). Jika menggunakan nilai kurs $US 1 = Rp 9000-an (rata-rata nilai kurs pada tahun 2001), maka pendapatan per kapita NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah setara dengan $US 200-an.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) terhadap 173 negara di dunia, diketahui bahwa kinerja pendapatan per kapita tertinggi adalah dari negara Luxembourg yaitu sekitar $US 50 ribu ($US 50,061) dan terrendah (pendapatan per kapita terrendah) adalah dari negara Sierra Leone yaitu $US 490. **Hal ini berarti secara kasar dapat disimpulkan bahwa pendapatan per kapita penduduk NTT yang sebesar $US 200-an—katakanlah berkisar $US 200 - $US 300, masih lebih rendah daripada pendapatan per kapita penduduk negara termiskin di dunia (Sierra Leone) yang sebesar $US 490.**

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja pendapatan per kapita tertinggi (PDRB real per kapita—tanpa minyak dan gas) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu Rp 5.943.000 per tahun atau Rp 495.250 per bulan dan terrendah adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu Rp 712.000 per tahun atau Rp 59.333 per bulan, atau hanya sekitar 12 persen daripada pendapatan per kapita penduduk

DKI Jakarta. **Kinerja pendapatan per kapita di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling rendah (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja pendapatan per kapita lingkup kabupaten/kota tertinggi (PDRB real per kapita—tanpa minyak dan gas) adalah dari Kota Madya Jakarta Pusat (Provinsi DKI Jakarta) yaitu Rp 15.820.000 per tahun atau Rp 1.318.333 per bulan dan terrendah adalah dari Kabupaten Timor Tengah Selatan (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu Rp 497.000 per tahun atau Rp 41.417 per bulan, atau hanya sekitar 3,14 persen daripada pendapatan per kapita penduduk Jakarta Pusat. **Terdapat dua kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pendapatan per kapita terrendah di Indonesia (ranking 293 dan 294 dari 294 kabupaten yang dipelajari), yaitu Kabupaten Timor Tengah Selatan (pendapatan per kapita Rp 497.000 per tahun—ranking 294 dari 294 kabupaten di Indonesia) dan Kabupaten Sumba Barat (pendapatan per kapita Rp 501.000 per tahun—ranking 293 dari 294 kabupaten di Indonesia).**

Kinerja pendapatan per kapita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pendapatan per kapita per tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 732.100), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Barat (Rp 474.053), (2) Manggarai (Rp 521.105), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 550.057), (4) Timor Tengah Utara (Rp 650.591), (5) Alor (Rp 706.009), (6) Sikka (Rp 717.262), dan (7) Ngada (Rp 761.149). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja pendapatan per kapita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 732.100), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 1.985.951), (2) Kabupaten Kupang (Rp 852.857), (3) Sumba Timur (Rp 840.636), (4) Ende (Rp 812.039), (5) Flores Timur (Rp 778.680), dan (6) Ngada (Rp 761.149).

Perkembangan rata-rata pendapatan per kapita penduduk Nusa Tenggara Timur dibandingkan terhadap keadaan rata-rata pendapatan per kapita penduduk Indonesia selama periode 1998 – 2001 dapat dilihat dalam Tabel VII.4.

Tabel VII.4 Perbandingan Rata-rata Pendapatan Per Kapita Penduduk NTT dengan Indonesia Selama Periode 1998-2001

Tahun	Pendapatan Per Kapita (Rupiah)		
	NTT	Indonesia	Persentase Terhadap Indonesia (%)
I. Atas Dasar Harga Yang Berlaku			
1998	1.235.594	4.270.004	28,94
1999	1.403.293	4.780.353	29,36
2000	1.559.344	5.773.798	27,01
2001	1.811.696	n.a	-
II. Atas Dasar Harga Konstan 1993			
1998	697.757	1.651.050	42,26
1999	703.646	1.658.898	42,42
2000	721.923	1.793.294	40,26
2001	732.100	n.a	-

n.a = tidak ada data
Sumber : Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001, BPS NTT (2002).

Memperhatikan kinerja pendapatan per kapita penduduk kabupaten di NTT (lihat Tabel 1 dari Lampiran VI) yang tidak bervariasi secara signifikan, kecuali Kota Madya Kupang (dalam ranking indeks pembangunan manusia—IPM 1999 Kota Madya Kupang berada pada ranking 80 dari 294 kabupaten di Indonesia—lihat Tabel I.3), maka dapat disimpulkan bahwa distribusi pendapatan per kapita dari kabupaten-kabupaten di NTT—kecuali Kota Madya Kupang adalah merata pada tingkat yang rendah. Demikian juga tampak dalam Tabel VII.4, di mana pendapatan per kapita berdasarkan harga konstan maupun harga yang berlaku selama periode 1998-2000 menunjukkan tidak terjadi perubahan struktural—malahan terjadi penurunan yang menunjukkan kesenjangan pendapatan per kapita NTT terhadap Indonesia semakin melebar. Berdasarkan harga yang berlaku,

persentase pendapatan per kapita NTT pada tahun 1998 dibandingkan terhadap pendapatan per kapita Indonesia adalah 28,94% telah menurun menjadi 27,01% pada tahun 2000. Demikian pula berdasarkan harga konstan 1993, persentase pendapatan per kapita NTT pada tahun 1998 dibandingkan terhadap pendapatan per kapita Indonesia adalah 42,26% telah menurun menjadi 40,26% pada tahun 2000. Hal ini menunjukkan terdapat permasalahan struktural yang serius dalam sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, sehingga tindakan yang efektif untuk meningkatkan pendapatan per kapita dari masyarakat NTT adalah melalui perubahan struktural terhadap struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional NTT itu.

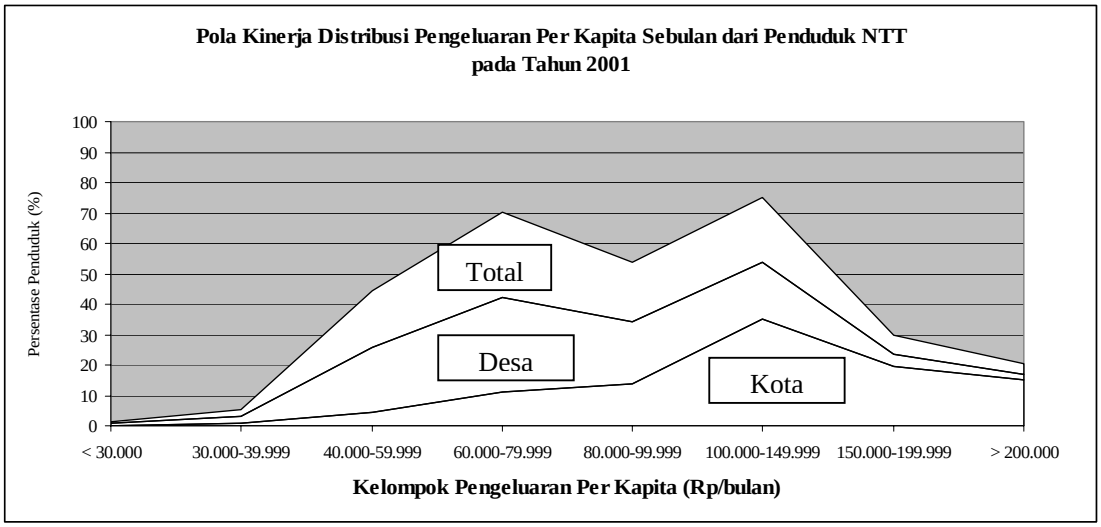
2.2 Kinerja Pengeluaran Per Kapita Penduduk di NTT

Kinerja pengeluaran per kapita penduduk secara rata-rata dapat juga digunakan sebagai variabel *proxy* (mewakili) dalam mengkaji kinerja tingkat pendapatan ekonomi penduduk dan distribusi pendapatan penduduk. Pengeluaran per kapita pada tahun 2001 dari penduduk Provinsi Nusa Tenggara Timur atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 1.125.240 per tahun atau Rp 93.770 per bulan (NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 129). Pengeluaran per kapita dari penduduk perkotaan di NTT adalah sebesar Rp 1.728.408 per tahun atau Rp 144.034 per bulan, sedangkan pengeluaran per kapita dari penduduk pedesaan di NTT adalah sebesar Rp 1.015.380 per tahun atau Rp 84.615 per bulan. Hal ini berarti pengeluaran per kapita per tahun dari penduduk perkotaan di NTT lebih tinggi sekitar Rp 713.028 (70,22%) daripada pengeluaran per kapita per tahun dari penduduk pedesaan di NTT. Distribusi besar pengeluaran per kapita dalam sebulan pada daerah perkotaan dan pedesaan pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku ditunjukkan dalam Tabel VII.5.

Tabel VII.5 Distribusi Pengeluaran Per Kapita Sebulan dari Masyarakat Pedesaan dan Perkotaan di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga Yang Berlaku

Kelompok Pengeluaran (Rp/bulan)	Penduduk Kota (orang)	Persen Kota (%)	Penduduk Desa (orang)	Persen Desa (%)	Penduduk Total (Kota+Desa, orang)	Persen Total (%)
< 30.000	810	0,14	19.239	0,59	20.049	0,52
30.000-39.999	5.058	0,85	76.595	2,34	81.653	2,11
40.000-59.999	25.944	4,35	698.154	21,30	724.098	18,69
60.000-79.999	65.088	10,90	1.025.773	31,29	1.090.861	28,15
80.000-99.999	82.921	13,89	670.467	20,45	753.388	19,44
100.000-149.999	208.518	34,93	614.731	18,75	823.249	21,24
150.000-199.999	117.572	19,69	121.596	3,71	239.168	6,17
> 200.000	91.128	15,26	51.593	1,57	142.721	3,68
Jumlah	597.039	100,00	3.278.148,00	100,00	3.875.187	100,00

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001, BPS NTT (2002).



Bagan VII.1 Pola Kinerja Distribusi Pengeluaran Per Kapita Sebulan dari Penduduk NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga Yang Berlaku

Dari Tabel VII.5 dan Bagan VII.1 tampak bahwa pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku terdapat sekitar 90,15% penduduk NTT (3.493.298 orang) yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari. Kelompok penduduk yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari ini terbanyak berada di daerah pedesaan NTT yaitu sebanyak 3.104.959 orang (94,72%), sedangkan yang berada di daerah perkotaan NTT adalah sebanyak 388.339 orang (65,04%). Sangat sulit membayangkan

betapa parahnya tingkat kemiskinan masyarakat di Nusa Tenggara Timur, terutama di daerah pedesaan NTT di mana mayoritas penduduknya (94,72% dari total penduduk pedesaan) hanya memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 5.000 per hari pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku pada saat itu. Berdasarkan studi ini dapat disimpulkan bahwa telah terjadi pemerataan kemiskinan di Nusa Tenggara Timur yang ditunjukkan melalui rendahnya tingkat pengeluaran per kapita dari mayoritas penduduk di NTT.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa rasio Gini (indeks Gini) dari pengeluaran rumahtangga di Provinsi Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah rendah yaitu 0,28, yang menunjukkan telah terjadi pemerataan pengeluaran rumahtangga pada tingkat pengeluaran yang rendah seperti diungkapkan di atas. Rasio Gini dari pengeluaran rumahtangga di tingkat provinsi di Indonesia selama periode 1976 – 1999 ditunjukkan dalam Tabel VII.6.

Kinerja pengeluaran per kapita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 atas dasar harga konstan 1993 dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat sebelas kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pengeluaran per kapita lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 576.900), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Barat (Rp 437.640), (2) Sikka (Rp 440.010), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 472.900), (4) Alor (Rp 485.960), (5) Timor Tengah Utara (Rp 487.560), (6) Belu (Rp 494.650), (7) Ende (Rp 501.270), (8) Flores Timur (Rp 528.820), (9) Kabupaten Kupang (Rp 557.710), (10) Sumba Timur (Rp 566.540), dan (11) Ngada (Rp 566.540). Hanya terdapat dua kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pengeluaran per kapita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 576.900), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 1.202.180) dan (2) Manggarai (Rp 579.380).

Tabel VII.6 Rasio (Indeks) Gini dari Pengeluaran Rumahtangga Tingkat Provinsi di Indonesia Selama Periode 1976 – 1999

Provinsi	1976	1990	1993	1996	1999
Aceh	0,30	0,22	0,29	0,26	0,27
Sumatera Utara	0,28	0,25	0,30	0,30	0,27
Sumatera Barat	0,27	0,27	0,31	0,28	0,25
Riau	0,34	0,26	0,27	0,30	0,27
Jambi	0,29	0,23	0,24	0,25	0,26
Sumatera Selatan	0,31	0,27	0,30	0,30	0,27
Bengkulu	0,31	0,26	0,28	0,27	0,28
Lampung	0,33	0,27	0,26	0,28	0,29
Jakarta	-	0,31	0,42	0,36	0,46
Jawa Barat	0,30	0,32	0,30	0,36	0,29
Jawa Tengah	0,31	0,29	0,30	0,29	0,27
Yogyakarta	0,37	0,35	0,33	0,38	0,34
Jawa Timur	0,33	0,30	0,33	0,31	0,29
Bali	0,23	0,30	0,32	0,31	0,28
Nusa Tenggara Barat	0,31	0,30	0,27	0,29	0,25
Nusa Tenggara Timur	**0,38**	**0,30**	**0,25**	**0,30**	**0,28**
Kalimantan Barat	0,32	0,28	0,30	0,30	0,27
Kalimantan Tengah	0,27	0,25	0,26	0,27	0,27
Kalimantan Selatan	0,29	0,25	0,27	0,29	0,27
Kalimantan Timur	0,24	0,30	0,31	0,32	0,29
Sulawesi Utara	0,41	0,28	0,29	0,34	0,28
Sulawesi Tengah	0,38	0,27	0,29	0,30	0,30
Sulawesi Selatan	0,35	0,30	0,27	0,32	0,28
Sulawesi Tenggara	0,34	0,30	0,27	0,31	0,28
Maluku	0,38	0,27	0,30	0,27	0,29
Irian Jaya	-	0,33	0,36	0,39	0,44
Indonesia	**0,35**	**0,32**	**0,34**	**0,36**	**0,33**

Sumber : Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001., BPS, BAPPENAS, dan UNDP (2001).
Keterangan: Data di atas adalah koefisien Gini dari pengeluaran rumahtangga yang dihitung dari data Susenas. Data tahun 1976 dari Islam dan Khan (1986), data tahun 1999 dari IHS (2000) dan sisanya dari BPS.

2.3 Kinerja Pengeluaran Per Kapita Penduduk Untuk Bahan Makanan di NTT

Kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan diukur berdasarkan proporsi pengeluaran yang dipergunakan untuk mengkonsumsi makanan dibandingkan dengan total pengeluaran (makanan dan bukan makanan). Kinerja pengeluaran per kapita penduduk Nusa Tenggara Timur (Kota + Desa) adalah rendah, yaitu pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku sebesar Rp 1.125.240 per tahun atau Rp 93.770 per bulan, sekitar 72,65% dari total pengeluaran itu dialokasikan untuk bahan makanan (*food*) dan hanya sekitar 27,35% dari

pengeluaran yang dialokasikan untuk bukan makanan (*non food*). Alokasi pengeluaran per kapita untuk bukan makanan terbesar untuk perumahan, bahan bakar, penerangan dan air (12,83%), sedangkan anggaran untuk biaya pendidikan dan kesehatan masih sangat rendah berturut-turut hanya 1,63% dan 1,85%. Kenyataan ini menunjukkan bahwa masih sulit untuk mengharapkan kemandirian dari masyarakat NTT dalam membiayai pendidikan dan kesehatan bagi mereka. Alokasi pengeluaran per kapita sebulan pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku, untuk bahan makanan dan bukan makanan ditunjukkan dalam Tabel VII.7.

Tabel VII.7 Alokasi Pengeluaran Per Kapita Sebulan untuk Bahan Makanan dan Bukan Makanan di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Jenis Pengeluaran	Kota (Urban)		Desa (Rural)		Kota + Desa (Total)	
	Rupiah	Persen	Rupiah	Persen	Rupiah	Persen
I. MAKANAN	**94.356**	**65,51**	**63.346**	**74,86**	**68.124**	**72,65**
II. BUKAN MAKANAN	**49.678**	**34,49**	**21.269**	**25,14**	**25.646**	**27,35**
1. Perumahan, Bahan Bakar, Penerangan & Air	24.719	17,16	9.717	11,48	12.029	12,83
2. Barang dan Jasa	5.299	3,68	2.354	2,78	2.808	2,99
3. Biaya Pendidikan	**4.946**	**3,43**	**909**	**1,07**	**1.531**	**1,63**
4. Biaya Kesehatan	**3.057**	**2,12**	**1.494**	**1,77**	**1.734**	**1,85**
5. Pakaian, Alas Kaki, dan Tutup Kepala	5.418	3,76	3.459	4,09	3.761	4,01
6. Barang Tahan Lama	3.193	2,22	1.782	2,11	2.000	2,13
7. Pajak Pemakaian dan Premi Asuransi	1.092	0,76	242	0,29	373	0,40
8. Pesta dan Upacara	1.954	1,36	1.312	1,55	1.411	1,50
Jumlah (Rp/bulan)	**144.034**	**100,00**	**84.615**	**100,00**	**93.770**	**100,00**

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001., BPS NTT (2002).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Kalimantan Tengah yaitu 75,4% dan terrendah adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 42,8%. Kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Kapuas Hulu (Provinsi Kalimantan

Barat) yaitu 82,2% dan terrendah adalah dari Kota Madya Jakarta Selatan (Provinsi DKI Jakarta) yaitu 30,9%.

Kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 atas dasar harga konstan 1993 dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran VI pada halaman L-94. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (72,1%), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Timor Tengah Utara (77,9%), (2) Timor Tengah Selatan (77,8%), (3) Kabupaten Kupang (77,6%), (4) Alor (76,8%), (5) Belu (73,9%), (6) Flores Timur (73,4%), (7) Sumba Timur (72,9%), dan (8) Sumba Barat (72,4%). Sedangkan lima kabupaten di NTT memiliki kinerja pengeluaran per kapita untuk bahan makanan lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (72,1%), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Kota Madya Kupang (63,8%), (2) Sikka (68,1%), (3) Manggarai (68,2%), (4) Ende (70,0%), dan (5) Ngada (70,1%).

2.4 Kinerja Tingkat Kemiskinan Penduduk di NTT

Kinerja tingkat kemiskinan penduduk diukur berdasarkan proporsi jumlah keseluruhan populasi dengan pengeluaran per kapita berada di bawah ambang batas tertentu yang dinyatakan sebagai garis kemiskinan. Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) telah ditetapkan garis kemiskinan bagi kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur berdasarkan tingkat pengeluaran per kapita seperti ditunjukkan dalam Tabel VII. 8.

Tabel VII.8 Batas Garis Kemiskinan Penduduk Nusa Tenggara Timur pada Tahun 1999 Atas Dasar Pengeluaran Per Kapita Per Bulan

Kabupaten	Batas Garis Kemiskinan (Rupiah)	Jumlah Penduduk Miskin (orang)	Persentase (%)
Sumba Barat	66.200	191.200	53,9
Sumba Timur	64.400	49.900	27,2
Kupang	68.000	203.200	49,4
Timor Tengah Selatan	68.200	222.000	54,5
Timor Tengah Utara	64.600	126.500	64,4
Belu	65.600	126.000	49,9
Alor	66.400	89.100	54,9
Flores Timur	69.900	146.300	52,5
Sikka	69.200	172.200	63,6
Ende	69.800	105.200	44,5
Ngada	69.500	50.100	22,7
Manggarai	63.700	279.400	46,3
Kodya Kupang	71.000	17.800	7,8
Nusa Tenggara Timur	**67.200**	**1.779.000**	**46,7**

Sumber : Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001., BPS, BAPPENAS, dan UNDP (2001).

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja tingkat kemiskinan penduduk tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Irian Jaya (Papua) yaitu 54,7% dan terrendah adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 4,0%. **Provinsi Nusa Tenggara Timur termasuk ke dalam kelompok provinsi termiskin di Indonesia setelah Irian Jaya (54,7%), dengan persentase jumlah penduduk miskin adalah 46,7%.** Kinerja tingkat kemiskinan penduduk lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Paniai (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 80,1% dan terrendah adalah dari Kota Madya Jakarta Selatan (Provinsi DKI Jakarta) yaitu 1,3%.

Kinerja tingkat kemiskinan penduduk dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 atas dasar harga konstan 1993 dapat dilihat dalam Tabel 4 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT yang memiliki kinerja tingkat kemiskinan penduduk lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (46,7%),

diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Timor Tengah Utara (64,4%), (2) Sikka (63,6%), (3) Alor (54,9%), (4) Timor Tengah Selatan (54,5%), (5) Sumba Barat (53,9%), (6) Flores Timur (52,5%), (7) Belu (49,9%), dan (8) Kabupaten Kupang (49,4%). Sedangkan lima kabupaten di NTT memiliki kinerja tingkat kemiskinan penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (46,7%), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Kota Madya Kupang (7,8%), (2) Ngada (22,7%), (3) Sumba Timur (27,2%), (4) Ende (44,5%), dan (5) Manggarai (46,3%).

2.5 Kinerja Kontribusi Pendapatan yang Diperoleh dari Partisipasi Wanita di NTT

Peranan wanita dalam rumahtangga di Nusa Tenggara Timur sangat besar untuk memberikan kontribusi bagi pendapatan ekonomi keluarga. Kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita diukur berdasarkan perkiraan proporsi dari pendapatan yang disumbangkan perempuan terhadap seluruh pendapatan yang dihasilkan oleh populasi penduduk.

Berdasarkan data dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yaitu 38,7% dan terrendah adalah dari Provinsi Kalimantan Timur 21,1%. **Provinsi Nusa Tenggara Timur termasuk ke dalam kelompok provinsi dengan tingkat partisipasi wanita dalam menyumbang pendapatan keluarga berada nomor dua tertinggi di Indonesia setelah Yogyakarta (38,7%), dengan persentase tingkat partisipasi wanita dalam menyumbang pendapatan keluarga adalah 36,7%.** Kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Ende (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu 54,3% dan terrendah adalah dari Kota Madya Bitung (Provinsi Sulawesi Utara) yaitu 14,2%. **Kinerja tingkat partisipasi**

wanita dalam menyumbang pendapatan keluarga di Kabupaten Ende adalah yang paling tinggi dari semua kabupaten (data 294 kabupaten) di Indonesia.

Kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh melalui partisipasi wanita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 dapat dilihat dalam Tabel 5 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten di NTT yang memiliki kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (36,7%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (23,4%), (2) Kota Madya Kupang (26,3%), (3) Timor Tengah Utara (27,6%), (4) Belu (30,1%), (5) Sumba Timur (31,8%), (6) Sumba Barat (35,0%), (7) Kabupaten Kupang (35,8%), dan (8) Alor (36,2%). Sedangkan lima kabupaten di NTT memiliki kinerja kontribusi pendapatan yang diperoleh dari partisipasi wanita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (36,7%), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Ende (54,3%), (2) Ngada (44,2%), (3) Flores Timur (42,8%), (4) Manggarai (41,2%), dan (5) Sikka (38,1%).

2.6 Kinerja Kontribusi Sektor Primer terhadap PDRB NTT

Sektor primer dalam studi ini terdiri dari sektor pertanian secara umum serta sektor pertambangan dan penggalian. Kinerja kontribusi sektor primer terhadap produk domestik regional bruto diukur berdasarkan proporsi produk domestik regional bruto (PDRB) yang disumbangkan oleh sektor primer (pertanian ditambah pertambangan dan penggalian).

PDRB Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 3,107 trilyun. Kinerja kontribusi sektor primer terhadap produk domestik regional bruto Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 38,38%.

Kinerja kontribusi sektor primer terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat 10 kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi

sektor primer terhadap produk domestik regional bruto lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (38,38%) diurutkan berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Sumba Barat (54,86%), (2) Manggarai (53,58%), (3) Ngada (52,19%), (4) Timor Tengah Selatan (51,64%), (5) Timor Tengah Utara (50,54%), (6) Kabupaten Kupang (43,02%), (7) Flores Timur (39,93%), (8) Belu (39,82%), (9) Sikka (39,38%), dan (10) Alor (38,38%). Hanya terdapat tiga kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi sektor primer terhadap produk domestik regional bruto lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (38,38%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Kota Madya Kupang (5,84%), (2) Ende (33,03%), dan (3) Sumba Timur (37,95%).

2.7 Kinerja Kontribusi Sektor Sekunder terhadap PDRB NTT

Sektor sekunder dalam studi ini terdiri dari sektor industri pengolahan. Kinerja kontribusi sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto diukur berdasarkan proporsi produk domestik regional bruto (PDRB) yang disumbangkan oleh sektor sekunder (industri pengolahan).

PDRB Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 3,107 trilyun. Kinerja kontribusi sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 2,04%.

Kinerja kontribusi sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 7 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (2,04%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Timor Tengah Selatan (1,09%), (2) Manggarai (1,19%), (3) Belu (1,61%), (4) Flores Timur (1,71%), (5) Kabupaten Kupang (1,72%), (6) Sumba Barat (1,93%), (7) Timor Tengah Utara (1,99%), dan (8) Alor (2,04%). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi

sektor sekunder terhadap produk domestik regional bruto lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (2,04%) diurutkan berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Kota Madya Kupang (5,07%), (2) Sikka (2,61%), (3) Sumba Timur (2,50%), (4) Ende (2,38%), dan (5) Ngada (2,32%).

2.7 Kinerja Kontribusi Sektor Tersier terhadap PDRB NTT

Sektor tersier dalam studi ini terdiri dari sektor-sektor listrik, gas dan air minum; bangunan; perdagangan; pengangkutan dan komunikasi; keuangan, persewaan dan jasa perusahaan; dan jasa-jasa. Kinerja kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto diukur berdasarkan proporsi produk domestik regional bruto (PDRB) yang disumbangkan oleh sektor tersier.

PDRB Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 3,107 trilyun. Kinerja kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 59,58%.

Kinerja kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat 10 kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (59,58%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Sumba Barat (43,21%), (2) Manggarai (45,23%), (3) Ngada (45,49%), (4) Timor Tengah Selatan (47,27%), (5) Timor Tengah Utara (47,47%), (6) Kabupaten Kupang (55,26%), (7) Sikka (58,01%), (8) Flores Timur (58,36%), (9) Belu (58,57%), dan (10) Sumba Timur (59,55%). Hanya terdapat tiga kabupaten yang memiliki kinerja kontribusi sektor tersier terhadap produk domestik regional bruto lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (59,58%) diurutkan berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Kota Madya Kupang (89,09%), (2) Ende (64,59%), dan (3) Alor (59,58%).

2.9 Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Primer di NTT

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor primer diukur berdasarkan proporsi jumlah tenaga kerja yang bekerja dalam sektor primer dibandingkan dengan keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor primer di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 78,18%. Jumlah tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.422 orang.

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor primer dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 9 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor primer lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (78,18%) diurutkan berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Timor Tengah Selatan (88,68%), (2) Ngada (87,47%), (3) Timor Tengah Utara (87,13%), (4) Manggarai (86,83%), (5) Sumba Barat (86,60%), (6) Kabupaten Kupang (81,54%), dan (7) Flores Timur (81,17%). Terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor primer lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (78,18%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Kota Madya Kupang (8,91%), (2) Sikka (65,03%), (3) Ende (65,28%), (4) Belu (74,81%), (5) Alor (76,34%), dan (6) Sumba Timur (77,06%).

2.10 Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Sekunder

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder diukur berdasarkan proporsi jumlah tenaga kerja yang bekerja dalam sektor sekunder dibandingkan dengan keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 6,02%. Jumlah tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.422 orang.

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa

terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (6,02%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Alor (2,07%), (2) Sumba Timur (2,34%), (3) Timor Tengah Utara (2,37%), (4) Flores Timur (3,22%), (5) Kota Madya Kupang (3,33%), (6) Sumba Barat (3,95%), (7) Ngada (4,94%), dan (8) Manggarai (5,30%). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor sekunder lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (6,02%) diurutkan berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Ende (25,10%), (2) Sikka (16,91%), (3) Belu (12,99%), (4) Kabupaten Kupang (8,92%), dan (5) Timor Tengah Selatan (8,55%).

2.11 Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Tersier di NTT

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor tersier diukur berdasarkan proporsi jumlah tenaga kerja yang bekerja dalam sektor tersier dibandingkan dengan keseluruhan tenaga kerja yang ada. Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor tersier di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 15,80%. Jumlah tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.422 orang.

Kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor tersier dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 11 dari Lampiran VI. Tampak di sini bahwa terdapat sembilan kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor tersier lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (15,80%) diurutkan berdasarkan persentase terrendah adalah : (1) Timor Tengah Selatan (2,77%), (2) Ngada (7,59%), (3) Manggarai (7,87%), (4) Sumba Barat (9,45%), (5) Kabupaten Kupang (9,54%), (6) Ende (9,62%), (7) Timor Tengah Utara (10,50%), (8) Belu (12,20%), dan (9) Flores Timur (15,61%). Hanya terdapat empat kabupaten yang memiliki kinerja persentase tenaga kerja dalam sektor tersier lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (15,80%) diurutkan

berdasarkan persentase tertinggi adalah : (1) Kota Madya Kupang (87,76%), (2) Alor (21,59%), (3) Sumba Timur (20,60%), dan (4) Sikka (18,06%).

2.12 Kinerja Ranking Sebelas Indikator Pendapatan Ekonomi Masyarakat di NTT

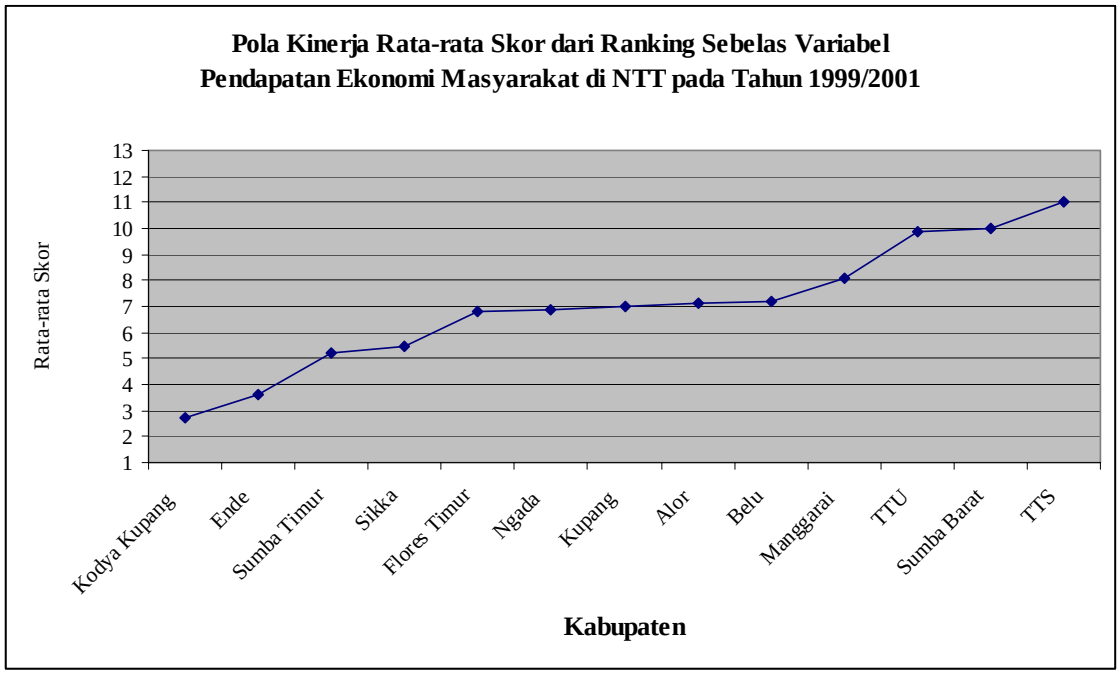
Ranking dilakukan terhadap 13 kabupaten di NTT dengan jalan memberikan skor rata-rata terhadap rank dari 11 indikator kinerja pendapatan ekonomi masyarakat yang telah dilakukan sebelumnya. Nilai skor rata-rata berkisar dari 1 sampai 13, di mana skor 1 menunjukkan kinerja terbaik sedangkan skor 13 menunjukkan kinerja terburuk. Hasil ranking terhadap kinerja 11 indikator pendapatan masyarakat di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 12 dari Lampiran VI. Studi ini menunjukkan bahwa Kota Madya Kupang memiliki kinerja rata-rata terbaik dengan skor 2,7 sedangkan Kabupaten Timor Tengah Selatan memiliki kinerja rata-rata terburuk dengan skor 11,0.

Pembangunan ekonomi masyarakat di masa mendatang akan mengalami hambatan-hambatan yang sangat signifikan terkait dengan perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Pendapatan per kapita dari Provinsi Nusa Tenggara Timur berdasarkan harga konstan 1993 pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 732.100 per tahun atau Rp 61.008 per bulan atau berdasarkan harga yang berlaku pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 1.811.696 per tahun atau Rp 150.975 per bulan merupakan terrendah di Indonesia. **Kinerja pendapatan per kapita di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling rendah (paling buruk) di Indonesia. Provinsi Nusa Tenggara Timur juga termasuk ke dalam kelompok provinsi termiskin di Indonesia setelah Irian Jaya (54,7%), dengan persentase jumlah penduduk miskin adalah 46,7%.**

Pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku terdapat sekitar 90,15% penduduk NTT (3.493.298 orang) yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp

150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari. Kelompok penduduk yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari ini terbanyak berada di daerah pedesaan NTT yaitu sebanyak 3.104.959 orang (94,72%), sedangkan yang berada di daerah perkotaan NTT adalah sebanyak 388.339 orang (65,04%). Sangat sulit membayangkan betapa parahnya tingkat kemiskinan masyarakat di Nusa Tenggara Timur, terutama di daerah pedesaan NTT di mana mayoritas penduduknya (94,72% dari total penduduk pedesaan) hanya memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 5.000 per hari pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku pada saat itu. Berdasarkan studi ini dapat disimpulkan bahwa telah terjadi pemerataan kemiskinan di Nusa Tenggara Timur yang ditunjukkan melalui rendahnya tingkat pengeluaran per kapita dari mayoritas penduduk di NTT.

Berdasarkan kenyataan di atas, maka pembangunan ekonomi kerakyatan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator pendapatan ekonomi masyarakat yaitu: Timor Tengah Selatan, Sumba Barat, Timor Tengah Utara, Manggarai, Belu, Alor, dan Kabupaten Kupang. Pola kinerja rata-rata skor dari 13 kabupaten/kota di NTT terhadap 11 indikator pendapatan ekonomi masyarakat ditunjukkan dalam Bagan VII.2.



Bagan VII.2 Kinerja Ranking Sebelas Indikator Pendapatan Ekonomi Masyarakat dari Tiga Belas Kabupaten/Kota di NTT pada Tahun 1999/2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

BAB VIII
KINERJA PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA DI NTT

1. Indikator Produktivitas Tenaga Kerja

Kesadaran masyarakat dunia akan perlunya peningkatan produktivitas tiap-tiap bangsa telah tumbuh dengan pesatnya dalam kurun waktu setengah abad terakhir ini. Gerakan peningkatan produktivitas pada awalnya disebarluaskan oleh "*The Anglo-American Council on Productivity*" dan "*The European Productivity Agency*" sekitar tahun 1948-1952 yang kemudian diteruskan oleh OECD pada tahun 1953. Beberapa waktu kemudian, yaitu pada tahun 1955, Jepang mendirikan "*Japan Productivity Centre (JPC)"*.

Produktivitas merupakan suatu sikap mental yang selalu mempunyai pandangan bahwa kualitas kehidupan hari ini harus lebih baik daripada hari kemarin, dan hari esok harus lebih baik daripada hari ini. Pernyataan demikian merupakan pengertian positif dari produktivitas. Akan tetapi bila ditinjau dari sudut netral, maka pengertian teknik dari produktivitas total adalah perbandingan jumlah yang dihasilkan (*output*) suatu unit kegiatan produktif terhadap jumlah keseluruhan sumber-sumber daya (*input*) yang dipergunakan oleh unit tersebut.

Deklarasi Bogor pada tahun 1995 yang mencanangkan liberalisasi perdagangan dan investasi serta menargetkan kawasan Asia Pasifik tahun 2020 akan menjadi kawasan perdagangan bebas, menjadi ancaman sangat serius bagi industri-industri di Indonesia termasuk Nusa Tenggara Timur, terutama sektor-sektor produksi yang memiliki tingkat produktivitas tenaga kerja yang rendah, apabila hal ini tidak diantisipasi secara tepat. Dengan berbagai peraturan perdagangan bebas di pasar global, di mulai dari perdagangan bebas ASEAN (*AFTA*) pada tahun 2003, kemudian perdagangan bebas kawasan Asia Pasifik (*APEC*) paling lambat pada tahun 2020, maka berbagai permasalahan akan muncul dalam sektor-sektor maupun daerah-daerah di Nusa Tenggara Timur terutama dalam hal rendahnya

daya kompetisi dari produk-produk (komoditas) dan tenaga-tenaga kerja asal NTT di pasar global.

Berdasarkan kenyataan di atas, maka studi ini ingin mengkaji tentang kinerja produktivitas tenaga kerja dari beberapa sektor produksi di kabupaten-kabupaten dalam daerah Nusa Tenggara Timur. Beberapa indikator produktivitas tenaga kerja yang dikaji adalah :

1. Produktivitas tenaga kerja regional atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 1—$PROD_1$).
2. Produktivitas tenaga kerja sektor pertanian atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 2—$PROD_2$).
3. Produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 3—$PROD_3$).
4. Produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 4—$PROD_4$).
5. Produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas dan air atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 5—$PROD_5$).
6. Produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 6—$PROD_6$).
7. Produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 7—$PROD_7$).
8. Produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 8—$PROD_8$).
9. Produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 9—$PROD_9$).

10. Produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan atas dasar harga konstan 1993 di NTT (Variabel Produktivitas 10—$PROD_{10}$).

2. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja di NTT

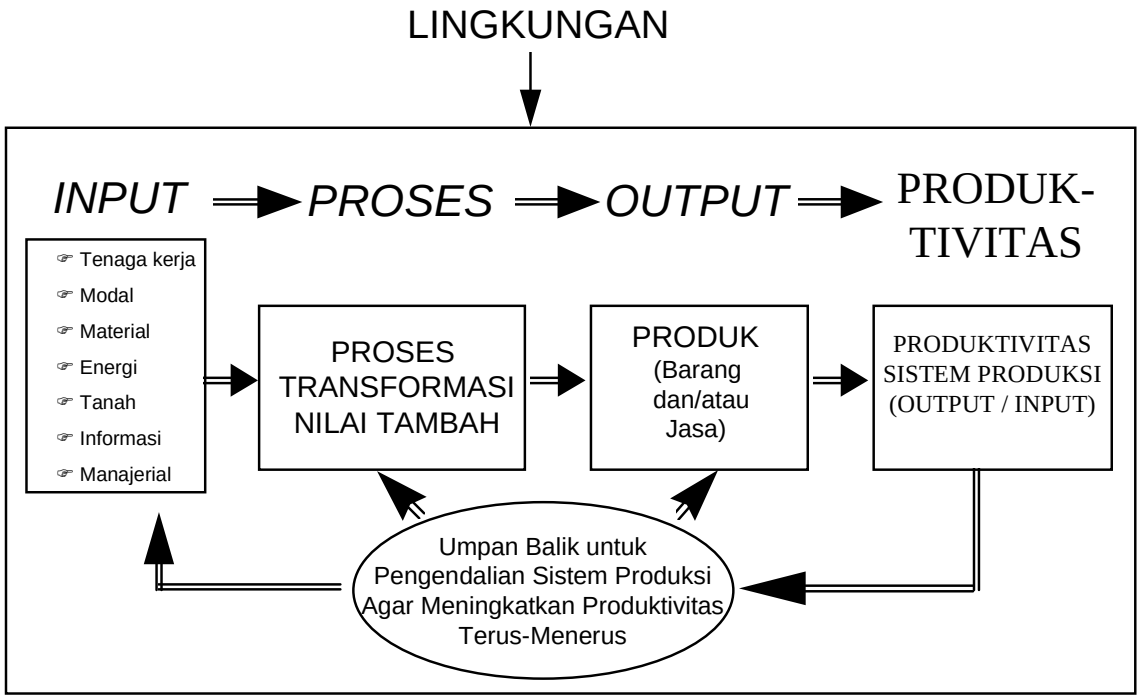
Apabila ukuran keberhasilan produksi hanya memandang dari sisi output, maka produktivitas memandang dari dua sisi sekaligus, yaitu: sisi input dan sisi output. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa produktivitas berkaitan dengan efisiensi penggunaan input dalam memproduksi output (barang dan/atau jasa).

Mali (1978) dan Coelli, et al (1998) menyatakan bahwa produktivitas tidak sama dengan produksi, tetapi produksi, kinerja kualitas, hasil-hasil, merupakan komponen dari usaha produktivitas. Dengan demikian, produktivitas merupakan suatu kombinasi dari efektivitas dan efisiensi, sehingga produktivitas dapat diukur berdasarkan pengukuran berikut:

$$\text{Produktivitas} = \frac{\text{Output yang dihasilkan}}{\text{Input yang dipergunakan}} = \frac{\text{Pencapaian tujuan}}{\text{Penggunaan sumber-sumber daya}}$$

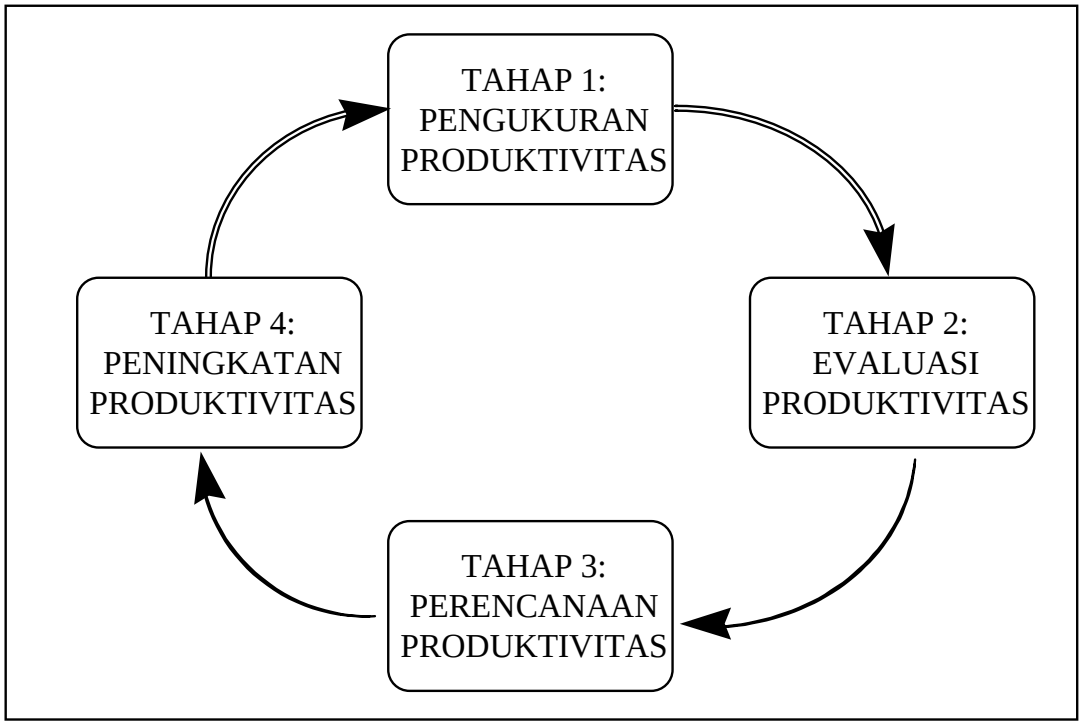
$$= \frac{\text{Efektivitas pelaksanaan tugas}}{\text{Efisiensi penggunaan sumber-sumber daya}} = \frac{\text{Efektivitas}}{\text{Efisiensi}}$$

Berdasarkan definisi produktivitas di atas, maka seyogianya sistem produktivitas dalam industri dapat digambarkan dalam Bagan VIII.1.



Bagan VIII.1 Skema Sistem Produktivitas

Sumanth (1985) memperkenalkan suatu konsep formal yang disebut sebagai siklus produktivitas (*productivity cycle*) untuk dipergunakan dalam peningkatan produktivitas terus-menerus. Pada dasarnya konsep siklus produktivitas terdiri dari empat tahap utama, yaitu: (1) pengukuran produktivitas, (2) evaluasi produktivitas, (3) perencanaan produktivitas, dan (4) peningkatan produktivitas. Konsep siklus produktivitas ini ditunjukkan dalam Bagan VIII.2.



Bagan VIII. 2 Siklus Produktivitas

Dari Bagan VIII.2 tampak bahwa siklus produktivitas merupakan suatu proses yang kontinu, yang melibatkan aspek-aspek: Pengukuran, Evaluasi, Perencanaan, dan Pengendalian Produktivitas (PEPP). Berdasarkan konsep siklus produktivitas, maka secara formal program peningkatan produktivitas harus dimulai melalui pengukuran produktivitas dari sistem industri itu sendiri. Untuk keperluan ini berbagai teknik pengukuran dapat dipergunakan dan dikembangkan dari memilih indikator pengukuran yang sederhana sampai yang lebih kompleks dan komprehensif. Selanjutnya apabila produktivitas dari sistem industri itu telah dapat diukur, maka langkah berikut adalah mengevaluasi tingkat produktivitas aktual itu untuk diperbandingkan dengan rencana yang telah ditetapkan. Kesenjangan yang terjadi antara tingkat produktivitas aktual dan rencana (*productivity gap*) merupakan masalah produktivitas yang harus dievaluasi dan dicari akar penyebab yang menimbulkan kesenjangan produktivitas itu. Berdasarkan evaluasi ini, selanjutnya dapat direncanakan kembali target produktivitas yang akan dicapai baik dalam jangka pendek

maupun jangka panjang. Untuk mencapai target produktivitas yang telah direncanakan itu, berbagai program formal dapat dilakukan untuk meningkatkan produktivitas terus-menerus. Siklus produktivitas itu diulang kembali secara kontinu untuk mencapai peningkatan produktivitas terus-menerus dalam sistem industri.

Pengukuran produktivitas dan profitabilitas terus-menerus akan sangat bermanfaat, karena pengukuran produktivitas memberikan informasi tentang masalah-masalah internal dari sistem industri itu, sedangkan pengukuran profitabilitas memberikan informasi tentang masalah-masalah eksternal dari sistem industri itu.

Berdasarkan pengukuran terus-menerus terhadap produktivitas dan profitabilitas, maka kita dapat memposisikan suatu industri ke dalam salah satu dari empat kasus seperti ditunjukkan dalam Tabel VIII.1.

2.1 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Regional di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja regional di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) kabupaten tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 1.717.650. Kinerja produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat 10 kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja regional lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja tingkat Provinsi NTT (Rp 1.717.650), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 1.017.750), (2) Manggarai (Rp 1.148.580), (3) Timor Tengah Utara (Rp 1.281.730), (4) Belu (Rp 1.406.250), (5) Ngada (Rp 1.523.980), (6) Timor Tengah Selatan (Rp 1.534.660), (7) Flores Timur (Rp 1.575.030), (8) Sikka (Rp 1.597.360), (9) Alor (Rp 1.652.970), dan (10) Ende (Rp 1.703.280). Hanya terdapat tiga kabupaten yang

memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja regional lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja tingkat Provinsi NTT (Rp 1.717.650), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 7.367.030), (2) Kabupaten Kupang (Rp 1.962.140), dan (3) Sumba Timur (Rp 1.942.080).

Tabel VIII.1. Hubungan Antara Produktivitas dan Profitabilitas

KASUS	JIKA		MAKA:	
	PROFITABILITAS	PRODUKTIVITAS	APA AKAN TERJADI	TINDAKAN
1.	Tinggi	Tinggi	Kondisi keuangan akan sehat dan stabil.	Pertahankan atau tingkatkan produktivitas dan profitabilitas lebih lanjut.
2.	Tinggi	Rendah	Profitabilitas yang tinggi tidak akan berlanjut dalam jangka panjang. Dalam jangka panjang, produktivitas rendah akan menggerogoti keuntungan unit industri	Tingkatkan produktivitas menggunakan siklus produktivitas. Terdapat masalah internal dalam sistem industri itu.
3.	Rendah	Tinggi	Unit industri akan menghadapi kerugian dan mungkin akan menuju ke kebangkrutan.	Tingkatkan profitabilitas melalui perbaikan: strategi pasar, riset pasar, pelayanan pelanggan, promosi, penetapan harga, desain produk, dll. Terdapat masalah eksternal dari sistem industri itu.
4.	Rendah	Rendah	Unit industri akan bangkrut.	Tingkatkan produktivitas dan profitabilitas melalui membangun kembali sistem industri yang memperhatikan secara sekaligus terhadap aspek-aspek kualitas, efektivitas pencapaian tujuan, dan efisiensi penggunaan sumber-sumber daya. Terdapat masalah internal dan eksternal dari sistem industri itu.

Sumber: Gaspersz (2000).

2.2 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertanian di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertanian di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor pertanian dari setiap

kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor pertanian yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertanian di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 821.530. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertanian dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 2 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertanian lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor pertanian tingkat Provinsi NTT (Rp 821.530), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 637.760), (2) Manggarai (Rp 687.440), (3) Timor Tengah Utara (Rp 730.240), (4) Belu (Rp 745.980), (5) Flores Timur (Rp 758.410), dan (6) Alor (Rp 809.780). Terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertanian lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor pertanian tingkat Provinsi NTT (Rp 821.530), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 3.621.080), (2) Kabupaten Kupang (Rp 1.034.070), (3) Sikka (Rp 952.510), (4) Sumba Timur (Rp 917.790), (5) Ngada (Rp 899.260), (6) Timor Tengah Selatan (Rp 885.790), dan (7) Ende (Rp 831.480).

2.3 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertambangan dan Penggalian di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor pertambangan dan penggalian dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 3.435.290. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 3 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian tingkat Provinsi NTT (Rp 3.435.290), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Belu (Rp 1.038.460), (2) Kabupaten Kupang (Rp 1.177.280), (3) Sumba Barat (Rp 1.565.770), (4) Timor Tengah Selatan (Rp 1.959.640), (5) Ngada (Rp 2.250.800), (6) Sikka (Rp 2.432.890), (7) Flores Timur (Rp 2.810.830), dan (8) Timor Tengah Utara (Rp 3.223.040). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor pertambangan dan penggalian tingkat Provinsi NTT (Rp 3.435.290), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 22.308.940), (2) Sumba Timur (Rp 5.497.570), (3) Ende (Rp 3.878.250), (4) Manggarai (Rp 3.789.910), dan (5) Alor (Rp 3.455.050).

2.4 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Industri Pengolahan di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor industri pengolahan dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor industri pengolahan yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 582.060. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 4 dari Lampiran VII pada halaman L-109. Di sini tampak bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan tingkat Provinsi NTT (Rp 582.060), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Flores Timur (Rp 150.780), (2) Manggarai (Rp 227.050), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 277.870), (4) Sumba Barat (Rp 326.290), (5) Belu (Rp 376.090), (6) Kabupaten Kupang (Rp 376.090), (7) Timor Tengah Utara (Rp 423.690), dan (8) Alor (Rp 560.140). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor industri pengolahan tingkat Provinsi NTT (Rp 582.060), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 4.980.70), (2) Sumba Timur (Rp 677.470), (3) Ende (Rp 673.390), (4) Sikka (Rp 612.940), dan (5) Ngada (Rp 587.320).

2.5 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Listrik, Gas, dan Air di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor listrik, gas, dan air dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 8.158.820. Kinerja

produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 5 dari Lampiran VII pada halaman L-110. Di sini tampak bahwa terdapat sembilan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air tingkat Provinsi NTT (Rp 8.158.820), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 1.950.680), (2) Timor Tengah Selatan (Rp 3.452.980), (3) Timor Tengah Utara (Rp 3.738.380), (4) Manggarai (Rp 4.594.340), (5) Alor (Rp 5.096.660), (6) Belu (Rp 5.624.990), (7) Sumba Timur (Rp 5.988.070), (8) Flores Timur (Rp 6.825.150), dan (9) Kabupaten Kupang (Rp 7.848.560). Terdapat empat kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air tingkat Provinsi NTT (Rp 8.158.820), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 51.943.550), (2) Ende (Rp 12.774.640), (3) Sikka (Rp 11.713.940), dan (4) Ngada (Rp 10.032.880).

2.6 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Konstruksi di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor konstruksi dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor konstruksi yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 6.752.940. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 6 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor

konstruksi lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi tingkat Provinsi NTT (Rp 6.752.940), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 2.279.480), (2) Flores Timur (Rp 4.148.750), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 4.267.610), (4) Manggarai (Rp 4.783.140), (5) Belu (Rp 5.066.350), (6) Kabupaten Kupang (Rp 5.886.420), (7) Sikka (Rp 6.104.960), dan (8) Timor Tengah Utara (Rp 6.171.610). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor konstruksi tingkat Provinsi NTT (Rp 6.752.940), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 33.467.100), (2) Sumba Timur (Rp 9.963.120), (3) Ende (Rp 8.878.080), (4) Ngada (Rp 8.361.020), dan (5) Alor (Rp 7.121.370).

2.7 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Perdagangan Besar dan Eceran di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor perdagangan besar dan eceran dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 4.364.560. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 7 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran tingkat Provinsi NTT

(Rp 4.364.560), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Timor Tengah Utara (Rp 1.494.520), (2) Sumba Barat (Rp 1.578.300), (3) Manggarai (Rp 1.852.990), (4) Timor Tengah Selatan (Rp 2.182.090), (5) Ngada (Rp 2.622.320), (6) Flores Timur (Rp 3.007.820), (7) Belu (Rp 4.150.080), dan (8) Alor (Rp 4.200.230). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor perdagangan besar dan eceran tingkat Provinsi NTT (Rp 4.364.560), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 28.409.140), (2) Ende (Rp 6.553.650), (3) Kabupaten Kupang (Rp 5.449.540), (4) Sumba Timur (Rp 5.162.440), dan (5) Sikka (Rp 4.763.990).

2.8 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Angkutan, Pergudangan dan komunikasi di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 6.127.270. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 8 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat delapan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi tingkat Provinsi NTT (Rp 6.127.270), diurutkan berdasarkan produktivitas

tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 2.011.690), (2) Timor Tengah Selatan (Rp 2.593.660), (3) Manggarai (Rp 3.062.890), (4) Ngada (Rp 4.028.300), (5) Alor (Rp 4.929.920), (6) Timor Tengah Utara (Rp 5.059.460), (7) Kabupaten Kupang (Rp 5.129.110), dan (8) Flores Timur (Rp 5.756.700). Terdapat lima kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor angkutan, pergudangan dan komunikasi tingkat Provinsi NTT (Rp 6.127.270), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 37.621.760), (2) Sumba Timur (Rp 9.574.100), (3) Ende (Rp 8.058.230), (4) Belu (Rp 6.587.160), dan (5) Sikka (Rp 6.548.220).

2.9 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Keuangan, Asuransi dan Persewaan Bangunan di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja keuangan, asuransi dan persewaan bangunan yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 18.035.280. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 9 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat sembilan kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor listrik, gas, dan air lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan tingkat Provinsi NTT (Rp 18.035.280), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja

terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 8.263.140), (2) Kabupaten Kupang (Rp 8.362.460), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 9.207.940), (4) Manggarai (Rp 9.790.310), (5) Timor Tengah Utara (Rp 10.070.730), (6) Ngada (Rp 12.736.130), (7) Sikka (Rp 14.718.490), (8) Alor (Rp 17.356.210), dan (9) Belu (Rp 17.812.470). Terdapat empat kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor keuangan, asuransi dan persewaan bangunan tingkat Provinsi NTT (Rp 18.035.280), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 120.120.290), (2) Ende (Rp 25.995.370), (3) Flores Timur (Rp 25.050.530), dan (4) Sumba Timur (Rp 21.455.330).

2.10 Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Jasa-jasa Kemasyarakatan di NTT

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) sektor jasa-jasa kemasyarakatan dari setiap kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 7.333.880. Kinerja produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran VII. Di sini tampak bahwa terdapat tujuh kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan tingkat Provinsi NTT (Rp 7.333.880), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 3.958.560), (2) Manggarai (Rp 4.048.880), (3) Belu (Rp 5.895.350), (4) Timor Tengah Selatan (Rp 6.400.640), (5)

Timor Tengah Utara (Rp 6.587.020), (6) Sikka (Rp 6.691.930), dan (7) Ngada (Rp 7.261.320). Terdapat enam kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan lebih tinggi daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja sektor jasa-jasa kemasyarakatan tingkat Provinsi NTT (Rp 7.333.880), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 31.577.730), (2) Alor (Rp 8.480.670), (3) Sumba Timur (Rp 8.202.980), (4) Flores Timur (Rp 8.033.350), (5) Ende (Rp 7.709.990), dan 96) Kabupaten Kupang (Rp 7.575.500).

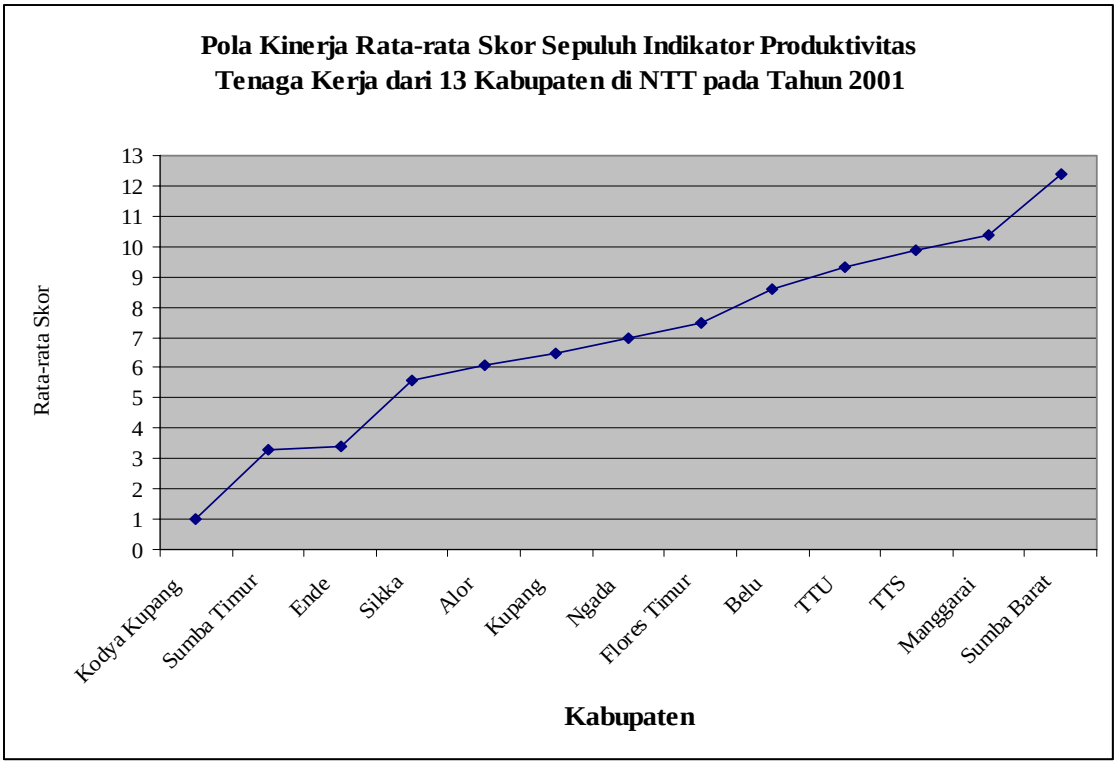
2.11 Kinerja Ranking Sepuluh Indikator Produktivitas Tenaga Kerja

Ranking dilakukan terhadap 13 kabupaten di NTT dengan jalan memberikan skor rata-rata terhadap rank dari 10 indikator kinerja produktivitas tenaga kerja yang telah dilakukan sebelumnya. Nilai skor rata-rata berkisar dari 1 sampai 13, di mana skor 1 menunjukkan kinerja terbaik sedangkan skor 13 menunjukkan kinerja terburuk. Hasil ranking terhadap kinerja 10 indikator produktivitas tenaga kerja regional di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 11 dari Lampiran VII. Studi ini menunjukkan bahwa Kota Madya Kupang memiliki kinerja rata-rata terbaik (terunggul secara mutlak) dengan skor 1,00 sedangkan Kabupaten Sumba Barat memiliki kinerja rata-rata terburuk dengan skor 12,4.

Terdapat ketimpangan yang sangat tinggi dari produktivitas tenaga kerja (*labor productivity gap*) di antara kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur dari semua sektor produksi yang dipelajari, di mana produktivitas tenaga kerja di Kota Madya Kupang jauh lebih tinggi daripada produktivitas tenaga kerja di kabupaten-kabupaten lain terutama dibandingkan dengan Kabupaten Sumba Barat, Manggarai, Timor Tengah Selatan, Timor Tengah Utara, dan Belu. Ketimpangan produktivitas tenaga kerja di antara kabupaten-kabupaten dalam Provinsi Nusa Tenggara Timur sangat dipengaruhi oleh keragaman tingkat pendidikan dan keterampilan, tingkat kesehatan dan gizi, disiplin, sikap dan etika kerja, tingkat upah dan gaji, teknologi dan manajemen, dan kesempatan kerja, di mana dalam

faktor-faktor yang disebutkan itu, Kota Madya Kupang lebih unggul daripada kabupaten-kabupaten lain di NTT.

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan ketenagakerjaan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator produktivitas tenaga kerja, yaitu: Sumba Barat, Manggarai, Timor Tengah Selatan, Timor Tengah Utara, dan Belu. Pola kinerja rata-rata skor dari 13 kabupaten/kota di NTT terhadap 10 indikator produktivitas tenaga kerja regional di Nusa Tenggara Timur ditunjukkan dalam Bagan VIII.3.



Bagan VIII.3 Pola Kinerja Rata-rata Skor Sepuluh Indikator Produktivitas Tenaga Kerja dari Tiga Belas Kabupaten di NTT pada Tahun 2001

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja

Ketimpangan dan rendahnya produktivitas tenaga kerja di antara sektor-sektor produksi maupun di antara kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur perlu dikaji secara

komprehensif tentang faktor-faktor yang mempengaruhi keragaman produktivitas tenaga kerja antar-sektor maupun antar-kabupaten itu.

Piagam Produktivitas Oslo 1984 (Gaspersz, 1991—Disertasi Doktor Teknik dan Manajemen Industri Institut Teknologi Bandung, hlm. 49-50) mengemukakan konsep produktivitas sebagai berikut:

1. Produktivitas adalah konsep universal, dimaksudkan untuk menyediakan semakin banyak barang dan jasa untuk kebutuhan semakin banyak orang dengan menggunakan semakin sedikit sumberdaya.
2. Produktivitas didasarkan pada pendekatan multidisiplin yang secara efektif merumuskan tujuan, rencana pengembangan, dan pelaksanaan cara-cara produktif dengan menggunakan sumber-sumber daya secara efisien namun tetap menjaga kualitas.
3. Produktivitas secara terpadu melibatkan semua usaha manusia dengan menggunakan keterampilan, modal, teknologi, manajemen, informasi, energi dan sumber-sumber daya lainnya, untuk perbaikan kualitas kehidupan yang mantap bagi seluruh manusia, melalui pendekatan konsep produktivitas secara menyeluruh.
4. Produktivitas berbeda di masing-masing negara, sesuai dengan kondisi, potensi dan kekurangan, serta harapan-harapan yang dimiliki oleh negara yang bersangkutan dalam jangka pendek maupun jangka panjang, namun masing-masing negara mempunyai kesamaan dalam pelaksanaan, pendidikan, pelayanan masyarakat, dan komunikasi.
5. Produktivitas lebih daripada sekedar ilmu, teknologi, dan teknik-teknik manajemen, akan tetapi juga mengandung filosofi dan sikap yang didasarkan pada motivasi yang kuat untuk secara terus-menerus berusaha mencapai kualitas kehidupan yang lebih baik.

Sesuai dengan Laporan I Dewan Produktivitas Nasional RI 1983, beberapa pengertian baku produktivitas (Gaspersz, 1991—Disertasi Doktor Teknik dan Manajemen Industri Institut Teknologi Bandung, hlm. 50-51) adalah:

1. Secara umum produktivitas mengandung pengertian perbandingan antara hasil yang dicapai dengan keseluruhan sumberdaya yang dipergunakan.
2. Produksi dan produktivitas merupakan dua pengertian yang berbeda. Peningkatan produksi menunjukkan penambahan jumlah hasil yang dicapai, sedangkan peningkatan produktivitas mengandung pengertian penambahan hasil dan perbaikan cara pencapaian hasil produksi itu. Peningkatan produksi tidak selalu disebabkan oleh peningkatan produktivitas, karena produksi dapat meningkat meskipun produktivitas tetap atau menurun.
3. Peningkatan produktivitas dapat dilihat dalam tiga bentuk : (a) jumlah hasil produksi meningkat dengan menggunakan sumberdaya yang sama, (b) jumlah hasil produksi yang sama atau meningkat dicapai melalui menggunakan sumberdaya yang lebih sedikit, dan (c) jumlah hasil produksi yang diperoleh jauh lebib banyak daripada penambahan sumberdaya yang relatif lebih sedikit.
4. Sumberdaya manusia memegang peranan utama dalam proses peningkatan produktivitas, karena alat-alat produksi dan teknologi pada hakekatnya merupakan hasil karya manusia.
5. Produktivitas tenaga kerja mengandung pengertian perbandingan antara hasil yang dicapai dan peran serta tenaga kerja per satuan waktu tertentu.
6. Produktivitas tenaga kerja dipengaruhi oleh berbagai faktor, baik yang berhubungan dengan tenaga kerja itu sendiri, maupun faktor-faktor lainnya, seperti: pendidikan dan keterampilan; disiplin, sikap dan etika kerja; motivasi; kesehatan dan gizi; tingkat

penghasilan; jaminan sosial; lingkungan dan iklim kerja; teknologi dan manajemen; kesrempatan kerja dan kesempatan untuk berprestasi.

7. Peningkatan produktivitas tenaga kerja merupakan pembaruan pandangan hidup dan kultural dengan sikap mental memuliakan kerja serta perluasan upaya untuk meningkatkan kualitas kehidupan masyarakat.

Mengingat luasnya bidang pengkajian produktivitas dan faktor-faktor yang secara konseptual mempengaruhi produktivitas tenaga kerja, yang tidak mungkin semuanya dikaji dalam studi ini, maka perlu ada pembatasan variabel-variabel yang diperkirakan mempengaruhi keragaman tingkat produktivitas tenaga kerja antar-sektor produksi maupun antar-kabupaten di Nusa Tenggara Timur seperti akan dibahas berikut ini.

3.1 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keragaman Tingkat Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral di NTT

Sepuluh variabel telah didefinisikan untuk dikaji dalam analisis terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi keragaman tingkat produktivitas tenaga kerja sektoral (antar-sektor produksi) di Nusa Tenggara Timur, yaitu:

1. Investasi per tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi di NTT.
2. Indeks MPM (*Multiplier Product Matrix*) yang merefleksikan sekaligus tentang daya penyebaran (*backward linkage effect*) dan derajat kepekaan (*forward linkage effect*) dari sektor-sektor produksi di NTT.
3. Tingkat kesempatan kerja dari sektor-sektor produksi di NTT.
4. Tingkat permintaan akhir (*final demands*) dari sektor-sektor produksi di NTT.
5. Tingkat investasi dibandingkan terhadap nilai tambah bruto (PDRB) dari sektor-sektor produksi di NTT.
6. Tingkat upah tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT.

7. Tingkat penggunaan input antara (*intermediate inputs*) dibandingkan terhadap output dari sektor-sektor produksi di NTT.
8. Indeks pengganda tenaga kerja (kesempatan kerja) tipe II dari sektor-sektor produksi di NTT.
9. Indeks pengganda pendapatan tipe II dari sektor-sektor produksi di NTT.
10. Tingkat keuntungan (surplus) usaha dibandingkan terhadap nilai tambah bruto (PDRB) dari sektor-sektor produksi di NTT.

Analisis secara statistika menggunakan model regresi linear logaritma menggunakan pendekatan regresi bertatar (*stepwise regression*), untuk menyeleksi atau mempertimbangkan hanya variabel-variabel dominan dan secara statistik bersifat signifikan mempengaruhi (menimbulkan) keragaman tingkat produktivitas tenaga kerja antar-sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur. Hasil lengkap analisis statistika menggunakan pendekatan regresi bertatar (*stepwise regression*) ditunjukkan dalam Tabel 1 dari Lampiran VIII.

Dari 34 sektor produksi yang didefinisikan dalam Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur 2001 (BPS NTT, 2002) diketahui bahwa produktivitas tenaga kerja tertinggi berada dalam sektor lembaga keuangan bukan bank yaitu sebesar Rp 35.187.590 (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001), sedangkan produktivitas tenaga kerja terrendah berada dalam sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet yaitu sebesar Rp 469.710 (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001). Hal ini berarti bahwa tingkat ketimpangan antara produktivitas tenaga kerja sektoral tertinggi (sektor lembaga keuangan bukan bank—Rp 35.187.590) dan produktivitas tenaga kerja sektoral terrendah (sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet—Rp 469.710) di Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 75 kali atau 7.500 persen, yang berarti tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi dari sektor lembaga keuangan bukan bank adalah 75 kali lipat (7500%) daripada tingkat produktivitas tenaga kerja terrendah dari sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet. Hasil lengkap tentang tingkat produktivitas

tenaga kerja pada tahun 2001 dari 34 sektor produksi di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 10 dari Lampiran II.

Dari 10 variabel yang didefinisikan di atas, ternyata hanya terpilih empat variabel yang sangat signifikan (p = 0,000) mempengaruhi tingkat keragaman produktivitas tenaga kerja antar-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur. Dengan demikian model regresi tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah :

(1) Unstandardized Model :

$$PTK_{Sektoral} = 26{,}7301\ U^{0{,}676}\ PP_{II}^{1{,}178}\ SU^{0{,}332}\ KER^{-0{,}294}$$

$$R^2 = 0{,}991 \text{ atau } 99{,}1\%.$$

(2) Standardized Model :

$$PTK_{Sektoral} = U^{0{,}765}\ PP_{II}^{0{,}360}\ SU^{0{,}516}\ KER^{-0{,}460}$$

$$R^2 = 0{,}991 \text{ atau } 99{,}1\%.$$

Beberapa notasi yang digunakan di atas adalah : $PTK_{Sektoral}$ = produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT, U = tingkat upah tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT, PP_{II} = pengaruh pengganda pendapatan tipe II dari sektor-sektor produksi di NTT, SU = tingkat keuntungan (surplus) usaha dibandingkan terhadap nilai tambah bruto (PDRB) dari sektor-sektor produksi di NTT, dan KER = tingkat kesempatan kerja dari sektor-sektor produksi di NTT.

Agar faktor-faktor yang mempengaruhi keragaman tingkat kinerja produktivitas tenaga kerja antar-sektor produksi di NTT dapat diperbandingkan, maka *standardized model* (model 2) yang dipergunakan. Dari koefisien beta dalam standardized model, diketahui urutan pengaruh dari faktor-faktor terhadap tingkat kinerja produktivitas tenaga kerja antar-sektor produksi di NTT, diurutkan dari pengaruh terbesar, yaitu : (1) tingkat upah tenaga kerja sektoral (Beta = 0,765—memiliki pengaruh positif), (2) tingkat keuntungan (surplus)

usaha dibandingkan terhadap nilai tambah bruto (PDRB) sektoral (Beta = 0,516—memiliki pengaruh positif), (3) tingkat kesempatan kerja sektoral (Beta = -0,460—memiliki pengaruh negatif), dan (4) pengaruh pengganda pendapatan tipe II (Beta = 0,360—memiliki pengaruh positif).

Interpretasi terhadap koefisien beta dalam *standardized model* (model 2) di atas, adalah :

1. Pengaruh positif terbesar (nomor 1) terhadap tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja sektoral adalah tingkat upah tenaga kerja. Hal ini berarti terdapat hubungan positif antara tingkat upah tenaga kerja dan tingkat produktivitas tenaga kerja, di mana tingkat upah tenaga kerja yang tinggi akan memberikan pengaruh positif bagi peningkatan produktivitas tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi di NTT, sebaliknya tingkat upah tenaga kerja yang rendah juga akan mengakibatkan penurunan produktivitas tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi itu (hubungan positif—searah). **Dengan demikian strategi pertama untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT adalah melakukan perbaikan tingkat upah tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi.**
2. Pengaruh positif kedua (nomor 2) terhadap tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja sektoral adalah tingkat keuntungan (surplus) usaha dibandingkan terhadap nilai tambah bruto (PDRB) sektoral. Hal ini berarti terdapat hubungan positif antara tingkat kontribusi surplus usaha terhadap PDRB sektoral dan tingkat produktivitas tenaga kerja, di mana tingkat kontribusi surplus usaha terhadap PDRB sektoral yang tinggi akan memberikan pengaruh positif bagi peningkatan produktivitas tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi di NTT, sebaliknya tingkat kontribusi surplus usaha terhadap PDRB sektoral yang rendah juga akan mengakibatkan penurunan produktivitas tenaga kerja dalam sektor-sektor produksi itu

(hubungan positif—searah). **Dengan demikian strategi kedua untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT adalah melakukan perbaikan tingkat efisiensi dalam sistem produksi dari sektor-sektor produksi di NTT agar mampu memberikan kinerja tingkat kontribusi keuntungan (surplus) usaha terhadap PDRB sektoral yang lebih tinggi.**

3. Pengaruh negatif dan merupakan pengaruh ketiga (nomor 3) terhadap tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja sektoral adalah tingkat kesempatan kerja sektoral. Hal ini berarti terdapat hubungan negatif antara tingkat kesempatan kerja sektoral dan tingkat produktivitas tenaga kerja, di mana semakin tinggi tingkat kesempatan kerja yang disediakan oleh suatu sektor produksi tertentu maka akan semakin rendah tingkat produktivitas tenaga kerja dari sektor produksi yang bersangkutan (hubungan negatif—terbalik). **Dengan demikian strategi ketiga untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT adalah melakukan transformasi atau pemindahan tenaga kerja dari sektor-sektor yang memiliki tingkat produktivitas tenaga kerja rendah—pada umumnya dalam sektor-sektor pertanian (tanaman perkebunan, tanaman bahan makanan, kehutanan, peternakan, dan perikanan) ke sektor-sektor produksi lain. Hal yang paling memungkinkan adalah mengembangkan sektor-sektor agribisnis yang mampu mengaitkan secara terpadu dan terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", dan hilir. Dengan demikian telah jelas bahwa strategi perubahan struktur produksi dari sektor-sektor produksi melalui mengembangkan sektor agribisnis dari hulu, "*on-farm*", sampai hilir, di masa mendatang akan mampu meningkatkan produktivitas tenaga kerja sektoral.**

4. Pengaruh positif keempat (nomor 4) terhadap tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja sektoral adalah pengganda pendapatan tipe II. Hal ini berarti terdapat hubungan positif antara pengaruh pengganda pendapatan tipe II dari sektor-sektor produksi dan tingkat produktivitas tenaga kerja, di mana semakin tinggi pengaruh pengganda pendapatan tipe II yang diciptakan oleh suatu sektor produksi tertentu maka akan semakin tinggi pula tingkat produktivitas tenaga kerja dari sektor produksi yang bersangkutan (hubungan positif—searah). **Dengan demikian strategi keempat untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT adalah mengembangkan sektor-sektor produksi yang memiliki pengaruh pengganda pendapatan yang besar. Mengingat bahwa pada saat studi ini dilakukan, kesempatan kerja terbesar telah disediakan oleh sektor-sektor industri primer (pertanian serta pertambangan dan penggalian), namun sektor-sektor industri primer ini memiliki tingkat produktivitas tenaga kerja rendah, maka strategi yang paling memungkinkan adalah mengembangkan sektor-sektor agribisnis yang mampu mengaitkan secara terpadu dan terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", dan hilir. Dengan demikian diharapkan akan memberikan efek peningkatan pendapatan bagi sektor-sektor agribisnis yang saling terkait itu, yang kemudian akan mampu meningkatkan produktivitas tenaga kerja sektoral.**

3.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keragaman Tingkat Produktivitas Tenaga Kerja Regional di NTT

Tujuh variabel telah didefinisikan untuk dikaji dalam analisis terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi keragaman tingkat produktivitas tenaga kerja regional (antar-kabupaten) di Nusa Tenggara Timur, yaitu:

1. Tingkat kontribusi sektor primer dalam produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di NTT.
2. Tingkat kontribusi sektor sekunder dalam produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di NTT.
3. Tingkat kontribusi sektor tersier dalam produk domestik regional bruto (PDRB) dari kabupaten-kabupaten di NTT.
4. Tenaga kerja yang bekerja dalam sektor informal dari kabupaten-kabupaten di NTT.
5. Tenaga kerja yang bekerja dalam sektor primer dari kabupaten-kabupaten di NTT.
6. Tenaga kerja yang bekerja dalam sektor sekunder dari kabupaten-kabupaten di NTT.
7. Tenaga kerja yang bekerja dalam sektor tersier dari kabupaten-kabupaten di NTT.

Analisis secara statistika menggunakan model regresi linear logaritma menggunakan pendekatan regresi bertatar (*stepwise regression*), untuk menyeleksi atau mempertimbangkan hanya variabel-variabel dominan dan secara statistik bersifat signifikan mempengaruhi (menimbulkan) keragaman tingkat produktivitas tenaga kerja antar-kabupaten di Nusa Tenggara Timur. Hasil lengkap analisis statistika menggunakan pendekatan regresi bertatar (*stepwise regression*) ditunjukkan dalam Tabel 2 dari Lampiran VIII pada halaman L-123.

Dari 13 kabupaten/kota yang dipelajari, diketahui bahwa produktivitas tenaga kerja tertinggi berada dalam Kota Madya Kupang sebesar Rp 7.367.030 (atas dasar harga konstan 1993), sedangkan produktivitas tenaga kerja terrendah berada dalam Kabupaten Sumba Barat yaitu sebesar Rp 1.017.750 (atas dasar harga konstan 1993). Hal ini berarti bahwa tingkat ketimpangan antara produktivitas tenaga kerja regional tertinggi (Kota Madya Kupang—Rp 7.367.030) dan produktivitas tenaga kerja regional terrendah (Kabupaten Sumba Barat—Rp 1.017.750) di Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 7,24 kali atau 724 persen, yang berarti tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi dari Kota Madya Kupang adalah 7,24 kali lipat (724%) daripada tingkat produktivitas tenaga kerja terrendah dari Kabupaten Sumba Barat.

Hasil lengkap tentang tingkat produktivitas tenaga kerja regional pada tahun 2001 dari 13 kabupaten/kota di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Tabel 1 dari Lampiran VII.

Dari tujuh variabel yang didefinisikan di atas, ternyata hanya terpilih satu variabel yang sangat signifikan (p = 0,000) mempengaruhi tingkat keragaman produktivitas tenaga kerja antar-kabupaten di Nusa Tenggara Timur, yaitu variabel tingkat kontribusi sektor primer terhadap PDRB kabupaten yang bersifat negatif. Dengan demikian model regresi tingkat keragaman kinerja produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah :

(2) Unstandardized Model :

$$PTK_{Regional} = 29648{,}3139\ PRIMER^{-0{,}788}$$

$$R^2 = 0{,}921 \text{ atau } 92{,}1\%.$$

(2) Standardized Model :

$$PTK_{Regional} = PRIMER^{-0{,}959}$$

$$R^2 = 0{,}921 \text{ atau } 92{,}1\%.$$

Beberapa notasi yang digunakan di atas adalah : $PTK_{Regional}$ = produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di NTT, dan PRIMER = kontribusi sektor primer terhadap PDRB kabupaten di NTT.

Dari koefisien beta dalam *standardized model*, diketahui bahwa pengaruh terbesar dan bersifat negatif terhadap tingkat kinerja produktivitas tenaga kerja antar-kabupaten di NTT, adalah tingkat kontribusi sektor primer (pertanian serta pertambangan dan penggalian) terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) kabupaten di NTT (koefisien beta = -0,959—memiliki pengaruh negatif).

Interpretasi terhadap koefisien beta dalam *standardized model* (model 2) di atas, adalah bahwa terdapat hubungan negatif antara tingkat kontribusi sektor primer—dalam studi ini didefinisikan untuk sektor pertanian serta pertambangan dan penggalian— terhadap PDRB kabupaten dan tingkat produktivitas tenaga kerja regional, di mana semakin tinggi tingkat kontribusi sektor primer terhadap PDRB suatu kabupaten tertentu maka akan semakin

rendah tingkat produktivitas tenaga kerja dari kabupaten yang bersangkutan (hubungan negatif—terbalik). **Dengan demikian strategi untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di NTT adalah melakukan transformasi struktur produksi atau menurunkan tingkat kontribusi dari sektor-sektor primer terhadap PDRB kabupaten itu. Hal yang paling memungkinkan adalah mengembangkan sektor-sektor agribisnis yang mampu mengaitkan secara terpadu dan terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", dan hilir. Dengan demikian telah jelas bahwa strategi perubahan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang memberikan kontribusi terhadap PDRB, melalui mengembangkan sektor agribisnis dari hulu, "*on-farm*", sampai hilir, di masa mendatang akan mampu meningkatkan produktivitas tenaga kerja regional.**

Peningkatan produktivitas tenaga kerja melalui perubahan struktur produksi terhadap PDRB, akan memberikan konsekuensi lebih lanjut berupa peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat, yang pada akhirnya akan mampu mewujudkan kemandirian masyarakat membiayai kebutuhan-kebutuhan hidup mereka. Hal ini akan mampu mewujudkan cita-cita jangka panjang berupa mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera, sesuai dengan visi dari pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.

BAB IX
ANALISIS SWOT DALAM PENGEMBANGAN SUMBERDAYA MANUSIA DI NTT

1. Analisis SWOT Pengembangan Sumber Daya Manusia di NTT

Salah satu metode yang berguna untuk menganalisis isu-isu kunci berkaitan dengan pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur adalah analisis SWOT. Analisis SWOT merupakan teknik manajemen baku (*standard*) yang digunakan untuk perencanaan dan telah banyak digunakan sebagai kerangka kerja (*framework*) untuk menilai berbagai isu dalam bidang pengembangan sumberdaya manusia. Empat elemen dalam analisis SWOT biasanya ditempatkan dalam suatu matriks.

SWOT mengandung pengertian untuk ***S****trengths* (kekuatan-kekuatan), ***W****eaknesses* (kelemahan-kelemahan), ***O****pportunities* (kesempatan-kesempatan atau peluang-peluang), dan ***T****hreats* (ancaman-ancaman atau tantangan-tantangan). ***Strength****s* merupakan analisis dari kekuatan internal yang dimulai dengan identifikasi dari faktor-faktor yang berkontribusi terhadap kinerja sistem pengembangan sumberdaya manusia yang baik di Nusa Tenggara Timur dan dapat dibangun untuk mewujudkan manusia NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera di masa mendatang. ***Weaknesses*** merupakan faktor-faktor dalam sistem pengembangan sumberdaya manusia di NTT yang dianggap sebagai penghambat untuk mewujudkan visi manusia NTT masa depan, dan oleh karena itu harus dikurangi atau dihilangkan. ***Opportunities*** merupakan faktor-faktor yang berada di luar sistem, dalam hal ini berada dalam lingkungan baik nasional maupun internasional, yang dianggap akan memberikan kesempatan bagi pencapaian visi masa depan manusia Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera. ***Threats*** merupakan faktor-faktor lingkungan yang diperkirakan akan menjadi ancaman atau hambatan bagi pencapaian visi masa depan manusia NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera. Studi ini telah mencoba melakukan analisis SWOT

(hanya perkiraan-perkiraan) tentang pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur seperti ditunjukkan dalam Tabel IX.1. Beberapa kontribusi dari pihak yang tidak terlibat dalam studi ini sangat diharapkan untuk melengkapi analisis SWOT ini.

Tabel IX.1 Analisis SWOT Pengembangan Sumber Daya Manusia di NTT

ANALISIS SWOT PENGEMBANGAN SUMBERDAYA MANUSIA TINGKAT MAKRO DI NTT	**Kekuatan (Strengths—S)**	**Kelemahan (Weaknesses—W)**
	✓ Komitmen yang tinggi dari pemerintah daerah untuk mengembangkan sumberdaya manusia, tampak dari visi pembangunan daerah yaitu mewujudkan masyarakat yang maju, mandiri, dan sejahtera ✓ Hubungan kekerabatan yang tinggi sehingga sangat mendukung kerjasama dan partisipasi dalam pembangunan ✓ Hirarki sosial yang bersifat paternalistik memudahkan tercipta ketaatan dan kepatuhan kepada pemimpin formal maupun informal ✓ Tingkat partisipasi tenaga kerja yang tinggi, tampak dari tingkat pengangguran terbuka yang rendah ✓ Tingkat partisipasi wanita yang tinggi dalam membantu ekonomi keluarga ✓ Potensi sumberdaya lahan, laut, dan alam lain yang besar, meskipun belum tergarap dengan efektif ✓ Iklim tropik yang menguntungkan bagi pengembangan sektor-sektor di alam terbuka	✓ Tingkat pendidikan dan keterampilan masyarakat yang rendah ✓ Tingkat penguasaan teknologi dan manajemen yang masih rendah ✓ Proporsi terbesar masyarakat bermukim di daerah-daerah pedesaan yang memiliki keterbatasan terhadap akses sumber-sumber daya untuk kemajuan ✓ Bagian terbesar masyarakat NTT memiliki motivasi yang rendah, selalu menyalahkan orang lain dan lingkungan, cepat puas diri, takut menghadapi risiko ✓ Tingkat upah dan gaji yang rendah sehingga menurunkan tingkat produktivitas tenaga kerja ✓ Tingkat pendapatan ekonomi serta daya beli untuk kebutuhan pendidikan, kesehatan & gizi yang rendah ✓ Konsentrasi tenaga kerja pada sektor-sektor pertanian secara umum yang memiliki struktur keterkaitan antar-sektor dan efek pengganda pendapatan yang rendah ✓ Struktur perekonomian yang lemah karena ditopang oleh sektor-sektor primer yang memiliki daya penyebaran yang rendah, namun derajat kepekaan yang tinggi ✓ Belum ada pola kerjasama secara terpadu dan terintegrasi yang mantap antara pemerintah daerah, lembaga keuangan & perbankan, lembaga pendidikan, dan dunia usaha ✓ Belum ada jaringan kerja (networking) yang mantap dengan berbagai institusi

		formal maupun informal dalam bidang pendidikan, kesehatan, dan bisnis, baik pada skala nasional maupun internasional ✓ Kurang merasa bangga untuk memberikan penghargaan terhadap sumber-sumber daya lokal (manusia, produk industri, teknologi dan manajemen, dll) ✓ Akses yang terbatas atau hampir tidak ada terhadap sumber-sumber kemajuan menuju era modernisasi, seperti: informasi, ilmu pengetahuan dan teknologi, teknologi dan manajemen, dll ✓ Kehadiran wanita dalam posisi manajemen strategis masih rendah ✓ Kekurangan informasi yang akurat serta belum ada kebutuhan terhadap informasi untuk melakukan proses manajemen (perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian) ✓ Pola hidup masyarakat yang konsumtif dan senang pada acara seremonial (upacara & pesta) ✓ Tingkat kepedulian masyarakat terhadap pendidikan serta kesehatan dan gizi yang masih rendah
Kesempatan (Opportunities—O) ✓ Pendapatan ekonomi dan kesempatan kerja masih dapat ditingkatkan melalui perubahan struktur produksi dengan jalan mengembangkan sektor agribisnis dari hulu, “on-farm”, sampai hilir ✓ Penerimaan pajak dari surplus (keuntungan) usaha masih memungkinkan untuk ditingkatkan sampai minimum 5% (sekarang masih 0,67%) ✓ Kerjasama masyarakat dan pemerintah yang tinggi untuk menciptakan suasana aman dan kondusif bagi pembangunan daerah menuju cita-cita mewujudkan masyarakat yang mandiri, maju, dan sejahtera ✓ Meningkatkan kerjasama yang terpadu dan terintegrasi antara sistem pemerintahan (pembuat	**STRATEGI S-O** ✓ Melakukan perubahan struktur produksi melalui pengembangan sektor agribisnis hulu, “on-farm”, dan hilir ✓ Meningkatkan efektivitas metode pengumpulan pajak dari sektor produksi (sektor ekonomi) hingga minimum 5% ✓ Meningkatkan kerjasama pemerintah dengan masyarakat terutama lembaga swadaya masyarakat (LSM) agar secara bersama memberikan pelayanan pendidikan, kesehatan & gizi yang berkualitas kepada masyarakat ✓ Meningkatkan kerjasama secara terpadu dan terintegrasi antara pemerintah	**STRATEGI W-O** ✓ Melakukan perubahan struktur produksi melalui pengembangan sektor agribisnis untuk meningkatkan pendapatan upah dan gaji tenaga kerja ✓ Membangun kerjasama intensif dengan pihak-pihak di luar NTT baik dalam lingkup nasional maupun internasional agar menciptakan akulturasi budaya produktif, hemat, berani menghadapi tantangan (risiko), tidak cepat puas diri, dll

kebijakan manajemen pembangunan daerah), sistem pendidikan & pelatihan (pemasok sumberdaya manusia berkualitas), sistem keuangan dan perbankan (pemasok sumberdaya modal), dan sistem bisnis dan investasi (penggerak roda perekonomian regional) ✓ Melalui otonomi daerah, memberikan kesempatan untuk membuka jaringan kerja (networking) dengan pihak-pihak di luar NTT baik pada lingkup nasional maupun internasional ✓ Pemanfaatan sumberdaya matahari sebagai energi untuk menggerakkan produksi dan perekonomian	daerah, lembaga pendidikan, lembaga keuangan dan perbankan, dan pebisnis dalam satu kebersamaan visi untuk menumbuh-kembangkan masyarakat NTT menuju cita-cita jangka panjang mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera ✓ Membuka jaringan kerja baik formal maupun informal dengan berbagai pihak yang diperkirakan akan memberikan kontribusi bagi pembangunan masyarakat NTT ✓ Menjalin hubungan dengan pihak-pihak yang menguasai teknologi untuk memanfaatkan tenaga matahari sebagai sumberdaya energi, misalnya pembangkitan listrik tenaga matahari, dll	
Ancaman (Threats—T) ✓ Dampak globalisasi akan masuknya sumber daya manusia berkualitas dari luar NTT, sehingga sumberdaya manusia NTT menjadi kalah dalam persaingan global di wilayah NTT ✓ Berpindahnya sumberdaya manusia NTT yang berkualitas untuk berkompetisi dalam pasar global di luar wilayah NTT ✓ Memiliki hasrat yang rendah untuk mempelajari bidang-bidang manajemen dan teknologi ✓ Ketiadaan akses ke daerah di luar NTT baik pada skala nasional maupun internasional ✓ Ketiadaan strategi yang efektif untuk menghadapi perubahan lingkungan global yang cepat dan sulit dikendalikan (*turbulence*) ✓ Kekurangan sumberdaya manusia terdidik dalam area yang penting seperti teknologi dan manajemen informasi ✓ Peraturan baru dalam bidang kesehatan, bahwa tenaga dokter PTT akan direkrut di daerah otonom, tidak ada lagi penempatan tenaga dokter PTT dari pusat, sehingga kompetisi berupa pemberian balas jasa	**STRATEGI S-T** ✓ Mengembangkan pendidikan berbasis sains dan teknologi agar meningkatkan kemampuan masyarakat dalam penguasaan, pemanfaatan, dan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) ✓ Membangun infrastruktur yang kompetitif serta mengajak pihak-pihak profesional yang tertarik untuk mengembangkan potensi daerah yang belum tergarap dengan baik di NTT	**STRATEGI W-T** ✓ Melakukan pelatihan profesional dalam bidang teknologi dan manajemen berbasis kinerja (*performance-based management*) untuk melaksanakan sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat ✓ Melakukan perubahan sistem balas jasa dan penghargaan berbasiskan pencapaian kinerja untuk mempertahankan dan/atau menarik tenaga-tenaga profesional yang berkualifikasi dalam bidang IPTEK dan beretika serta bermoral baik

dan penghargaan bagi tenaga dokter PTT akan semakin meningkat (Dokter PTT Akan Direkrut Di Daerah, Kompas 13 November 2002 hlm. 10), sedangkan daerah NTT bukan merupakan pilihan yang menarik, akan meningkatkan masalah-masalah krusial dalam bidang pelayanan kesehatan di NTT		

2. Menciptakan Pemerintahan Berfokus Masyarakat

Agar sesuai dengan visi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur, yaitu :mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera, diperlukan suatu pemerintahan yang berfokus masyarakat (*community-focused government*), untuk itu setiap aparatur pemerintah perlu meningkatkan profesionalisme manajemen melalui memahami hal-hal seperti: (1) *total quality government (TQG)* atau *Reinventing Government (ReGo)*, dan (2) sistem manajemen berbasis kinerja—*Balanced Scorecard* (*performance-based management system— Balanced Scorecard*) yang akan dibahas berikut ini.

Untuk memahami konsep ReGo atau TQG agar berhasil menyelenggarakan manajemen pemerintahan berfokus masyarakat, diperlukan sikap mental dan niat baik serta kebanggaan bahwa aparatur negara hanya bekerja untuk semata-mata meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat. Hal ini sejalan dengan cita-cita jangka panjang sesuai visi pembangunan daerah yang telah dirumuskan, yaitu mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera. Berkaitan dengan upaya mencapai visi pembangunan daerah NTT, maka diperlukan semangat kerjasama dari semua aparatur negara baik yang berada pada eksekutif, legislatif dan yudikatif, dengan hanya satu tujuan yang berfokus pada peningkatan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur. Konsep manajemen pemerintahan berfokus masyarakat ini membutuhkan paradigma baru yang harus dipahami dan dilaksanakan, serta harus menghilangkan paradigma lama yang masih banyak dianut oleh aparatur pemerintah

daerah di Nusa Tenggara Timur. Paradigma baru dan paradigma lama itu ditunjukkan dalam Tabel IX.2.

Tabel IX.2 Paradigma Baru dari Manajemen Pemerintahan Berfokus Masyarakat

Paradigma Baru	*Paradigma Lama (Kuno/Usang)*
✓ Pemerintah harus bekerjasama dengan elemen-elemen utama dalam masyarakat untuk menentukan visi, misi, dan tujuan bersama meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat, kemudian dilaksanakan oleh masyarakat dengan diarahkan dan dibimbing oleh pemerintah.	✖ Pemerintah membuat semua kebijakan dan melaksanakan sendiri sesuai keinginannya.
✓ Pemerintah harus memberdayakan masyarakat untuk mengambil alih tanggung jawab, misal: keamanan, kebersihan, dan kesehatan lingkungan, pendidikan dan pelatihan, gizi masyarakat, perekonomian keluarga, dll.	✖ Pemerintah terus-menerus melayani masyarakat dalam segala hal dan urusan.
✓ Pemerintah harus menumbuhkembangkan semangat kompetisi yang sehat di segala bidang kehidupan.	✖ Pemerintah tidak menumbuhkembangkan semangat kompetisi yang sehat.
✓ Pemerintah harus menumbuhkembangkan kreativitas aparat bawahannya dengan tetap melakukan pengarahan dan bimbingan untuk menuju visi dan tujuan bersama meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat.	✖ Pemerintah menerbitkan segala bentuk petunjuk pelaksanaan dan petunjuk teknis (juklak dan juknis) secara ketat dan kaku kepada aparat bawahannya.
✓ Pemerintah harus berorientasi pada manfaat dari proyek-proyek pembangunan untuk mencapai visi dan tujuan bersama meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat (*benefit oriented*).	✖ Pemerintah hanya berorientasi pada pelaksanaan proyek-proyek pembangunan tanpa memikirkan manfaatnya bagi masyarakat (*cost or budget oriented*).
✓ Pemerintah harus berorientasi pada kepuasan masyarakat.	✖ Pemerintah hanya berorientasi pada kepuasan diri sendiri atau kepuasan birokrat.
✓ Pemerintah harus kreatif untuk mencari sumber daya: misal dana pembangunan melalui kerjasama yang saling menguntungkan dengan berbagai pihak yang potensial dalam masyarakat.	✖ Pemerintah tidak kreatif mencari sumberdaya pembangunan, hanya mengharapkan dana dari anggaran yang diperoleh, kemudian membelanjakan anggaran itu secara boros, tanpa mempedulikan visi dan tujuan bersama untuk meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat.
✓ Pemerintah harus memiliki daya antisipasi dan proaktif untuk mencegah masalah-masalah potensial yang diperkirakan akan muncul, melalui membangun komunikasi dan interaksi aktif dengan berbagai elemen penting dalam masyarakat.	✖ Pemerintah bersikap reaktif, hanya untuk menyelesaikan masalah-masalah yang telah muncul.
✓ Pemerintah harus berorientasi pada pola kerjasama dan partisipasi aktif, melalui	✖ Pemerintah hanya berorientasi pada pola kerja berhirarki ketat, hubungan atasan-bawahan

membentuk dan mengembangkan kelompok-kelompok pengendalian kualitas pelayanan publik.	yang kaku, serta birokrasi yang tidak efisien.
✓ Pemerintah harus menetapkan indikator-indikator pengukuran dan target kinerja yang berfokus pada pencapaian visi dan tujuan bersama untuk meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat, yang secara transparan dapat dievaluasi oleh semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*).	✖ Pemerintah tidak memiliki indikator pengukuran dan target kinerja yang terkait dengan visi dan tujuan bersama untuk mewujudkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat, sehingga sulit untuk menentukan efektivitas dan efisiensi dari proyek-proyek pembangunan.

Memperhatikan paradigma baru dalam manajemen pemerintahan berfokus masyarakat di atas, maka perlu memberikan prioritas kepada perencanaan dan pengembangan sumber daya manusia yang profesional dari aparatur pemerintah, memperbaiki sistem balas jasa dan penghargaan yang kompetitif bagi aparatur pemerintah yang profesional, berkualifikasi dan bermotivasi tinggi, setelah itu semua aparatur pemerintah diwajibkan untuk mempraktekkan manajemen pemerintahan berfokus masyarakat sesuai dengan paradigma baru manajemen di atas agar mampu mewujudkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur sesuai dengan visi dari pembangunan daerah NTT. Meskipun membutuhkan waktu melalui pelatihan-pelatihan manajemen profesional agar mampu membangun sistem manajemen pemerintahan berfokus masyarakat yang efektif dan efisien, konsep-konsep di atas akan menjadi relevan di era otonomi daerah sekarang ini. ***Selamat Tinggal Birokrasi Kaku, Selamat Datang Manajemen Profesional Berfokus Masyarakat di Nusa Tenggara Timur.***

3. Membangun Sistem Manajemen Kinerja Berfokus Masyarakat

Agar manajemen pemerintahan berfokus masyarakat dapat berjalan secara efektif, maka diperlukan sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat. Sistem manajemen kinerja Balanced Scorecard perlu dipertimbangkan sebagai suatu sistem manajemen kinerja pemerintahan berfokus masyarakat. Beberapa hal berikut perlu diperhatikan, ketika membangun sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat.

1. Menciptakan atau memberdayakan suatu Dewan, di tingkat kota madya disebut sebagai Dewan Kota yang membantu dalam mengidentifikasi sasaran dan tujuan dari pemerintah untuk meningkatkan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur itu sesuai dengan visi dari pembangunan daerah NTT yang telah dirumuskan dan disepakati bersama (telah disahkan dan diterbitkan dalam Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 8 dan No. 9 Tahun 2001, serta Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002).

   - ✓ Dewan Kota harus memberikan perhatian penuh dan mendukung pembuat kebijakan publik (pemerintah).
   - ✓ Dewan Kota harus mampu mempublikasikan pencapaian kinerja pembangunan kepada *stakeholders* (pihak-pihak yang berkepentingan) dan berfokus pada hal-hal positif yang terkait dengan tujuan dan target peningkatan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat NTT, tidak hanya memberikan perhatian pada hal-hal negatif.
   - ✓ Dewan Kota harus mampu merumuskan pertanyaan-pertanyaan strategik yang dibutuhkan untuk mendorong perubahan dan inovasi.
   - ✓ Dewan Kota harus membantu mengembangkan transparansi dalam hal proses pembuatan kebijakan publik.
   - ✓ Dewan Kota harus merumuskan tujuan yang jelas dan terdefinisi baik sebelum menawarkan suatu pelayanan atau rekomendasi kepada pemerintah.

2. Mengimplementasikan infrastruktur yang dibutuhkan untuk mengevaluasi dan membantu organisasi pemerintah dalam memikirkan dan mencapai perencanaan strategik jangka panjang.

3. Meningkatkan transparansi dari data, informasi, dan indikator-indikator kinerja kunci (*key performance indicators*) yang berfokus pada pencapaian kinerja terkait dengan peningkatan kemandirian, kemampuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur. Membuat laporan-laporan dan ukuran-ukuran yang mudah dan selalu tersedia untuk diketahui oleh publik (masyarakat). Menciptakan suatu *Web site* yang berisi semua data dan informasi tentang kinerja yang telah dicapai, terutama berkaitan dengan bidang pendidikan, kesehatan & gizi, dan pendapatan ekonomi, yang terbuka untuk diakses oleh publik.
4. Berfokus pada hasil-hasil. Organisasi pemerintah seyogianya menyeimbangkan antara hasil-hasil jangka pendek dan sasaran jangka panjang, serta memberikan perhatian penuh kepada ukuran-ukuran kinerja yang saling berkaitan dengan hal itu agar mampu mewujudkan kemandirian, kemampuan dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur .
5. Berfokus pada balas jasa dan pengakuan berbasis evaluasi kinerja tim. Balas jasa dan pengakuan seyogianya didasarkan pada pencapaian kinerja tim kerjasama. Balas jasa harus berbasis pada tim, bukan pada individual. Dengan demikian, manajemen pemerintahan harus berfokus pada evaluasi kinerja tim dalam setiap upaya untuk meningkatkan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur.

6. Berfokus pada indikator-indikator kinerja kunci (*Key Performance Indicators—KPI).* Mengembangkan indikator-indikator kinerja kunci yang saling berkaitan satu sama lain, agar mampu mengukur kesuksesan pencapaian tujuan-tujuan strategik berdasarkan pada program-program pemerintah yang dilaksanakan untuk meningkatkan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur.

7. Mengembangkan kerangka kerja antar-pemerintah (instansi/dinas terkait) dari sistem-sistem perencanaan dan pengukuran yang berfokus masyarakat, terutama dalam hal upaya mewujudkan visi masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera.

8. Menunjuk seorang atau beberapa orang *champion(s)* yang berada dalam organisasi pemerintahan itu untuk menggerakkan dan mengendalikan ide-ide dan dukungan terintegrasi dari perencanaan dengan penetapan sasaran realistik, pengukuran kinerja, dan balas jasa serta pengakuan berdasarkan evaluasi pencapaian kinerja tim. Orang-orang sebagai *champion* ini dapat duduk dalam Dewan Kualitas yang dibentuk khusus untuk mengarahkan dan mengendalikan visi pembangunan daerah berupa mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara timur yang mandiri, maju, dan sejahtera.

10. Memikirkan strategi-strategi terhadap solusi masalah yang bersifat lintas-fungsi, lintas-sektor, lintas-departemen/instansi/dinas atau masalah-masalah yang tidak dapat diselesaikan sendiri oleh pemerintah.

Pada dasarnya terdapat enam langkah dalam proses pengembangan *Balanced Scorecard*, sebagai sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat yaitu:

1. Mengidentifikasi isu-isu kunci atau ancaman-ancaman yang akan dihadapi.
2. Memilih tujuan-tujuan strategik.
3. Membangun keterkaitan strategik.
4. Memilih inisiatif-inisiatif (program-program) prioritas.
5. Menentukan ukuran-ukuran dan target-target kinerja yang harus dicapai.
6. Merencanakan untuk implementasi.

Mengidentifikasi Isu-isu Kunci atau Tantangan-tantangan (Ancaman-ancaman)

Melalui suatu pengamatan lingkungan (*environmental scan)*, dapat ditentukan

ancaman-ancaman strategik yang akan dihadapi dalam upaya pembangunan masyarakat Nusa Tenggara Timur menuju visi peningkatan kemandirian, kemampuan dan kesejahteraan masyarakat. Suatu Tim Inti (*core team*) dapat dibentuk dan mulai bekerja melalui mengidentifikasi serta meninjau-ulang masukan-masukan (*inputs*) untuk proses pengembangan atau pembentukan *Balanced Scorecard*, yang akan diterapkan sebagai sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat. Masukan-masukan itu dapat berupa dokumen-dokumen seperti: (1) Pola Dasar Pembangunan Daerah Tahun 2001-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 8 tahun 2001), (2) Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Tahun 2001-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001), (3) Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002), (4) Buku Perencanaan Sumber Daya Manusia Tingkat Makro di Provinsi Nusa Tenggara Timur (Hasil Kerjasama BAPPEDA Provinsi NTT dengan Program Magister Manajemen Universitas Katolik Widya Mandira Kupang, Tahun 2002), dan (5) analisis SWOT (***strengths***—kekuatan-kekuatan, ***weaknesses***—kelemahan-kelemahan, ***opportunities***—kesempatan-kesempatan, and ***threats***—ancaman-ancaman), kecenderungan-kecenderungan pendidikan, kesehatan & gizi, pendapatan ekonomi, dll, yang berfokus pada upaya meningkatkan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur. Tim Inti (*core team*) yang dibentuk itu dapat juga melakukan wawancara kepada anggota-anggota Tim Kepemimpinan atau anggota-anggota eksekutif pemerintahan kunci (*key government executives*—KGE) untuk memahami konsep mereka berkaitan dengan strategi organisasi pemerintahan berfokus masyarakat. Pertanyaan-pertanyaan kunci meliputi hal-hal berikut:

- ✓ Apa tujuan-tujuan strategik untuk masyarakat atau kelompok-kelompok yang berkepentingan (*stakeholder groups*)?
- ✓ Siapa yang menjadi pelanggan (masyarakat yang akan dilayani) dan apa kebutuhan

aktual mereka?

- ✓ Apa tujuan-tujuan yang berkaitan dengan perspektif masyarakat terkait dengan visi pembangunan daerah yang telah ditetapkan?
- ✓ Apa tujuan-tujuan yang berkaitan dengan perspektif finansial/keuangan untuk membiayai proyek-proyek pembangunan yang berfokus pada upaya peningkatan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur?
- ✓ Apa proses internal yang akan mendukung pencapaian tujuan-tujuan masyarakat dan finansial itu?
- ✓ Apa tujuan-tujuan yang berkaitan dengan perspektif proses internal dalam organisasi pemerintahan berfokus masyarakat?
- ✓ Apa kultur (budaya), kompetensi, dan teknologi yang akan mendukung tujuan-tujuan dari proses internal dalam organisasi pemerintahan berfokus masyarakat itu?

Perlu melakukan persiapan-persiapan untuk *workshops* (lokakarya) tentang pengembangan ***Balanced Scorecard, sebagai sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat Nusa Tenggara Timur.*** Studi-studi yang baik dan pertemuan-pertemuan yang efektif akan membantu dalam menjamin kesuksesan ini.

Memilih Tujuan-tujuan Strategik

Tujuan-tujuan strategik tentang pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur telah ditetapkan secara tegas dan jelas. Menurut Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Tahun 2001-2004, tujuan pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur adalah mewujudkan visi dan misi pembangunan daerah. Wujud pelaksanaannya tercermin dalam indikator manusia yang mempunyai usia harapan hidupnya panjang dengan tingkat kesehatan yang tinggi, mempunyai pengetahuan dengan kemampuan menguasai, memanfaatkan dan mengembangkan IPTEK (Ilmu Pengetahuan dan Teknologi) yang berdasarkan nilai-nilai etik dan moral, serta mempunyai standar hidup layak yang diukur dengan pendapatan per kapita

riil masyarakat (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001 hlm. 19).

Studi ini menyarankan agar Tim Inti (*core team*) yang dibentuk dapat menentukan secara tegas tentang indikator pengukuran kuantitatif dari kinerja yang berkaitan dengan tujuan strategik **mempunyai pengetahuan dengan kemampuan menguasai, memanfaatkan dan mengembangkan IPTEK (Ilmu Pengetahuan dan Teknologi) yang berdasarkan nilai-nilai etik dan moral**, agar semua indikator kinerja kunci (*key performance indicator—KPI*) dapat bersifat kuantitatif seperti ***usia harapan hidup*** (dalam tahun) sebagai indikator kinerja kunci (*KPI*) yang bersifat kuantitatif dari tujuan strategik peningkatan derajat kesehatan dan gizi masyarakat Nusa Tenggara Timur, dan ***pendapatan riil per kapita*** (dalam harga konstan atau harga yang berlaku) sebagai indikator kinerja kunci (*KPI*) yang bersifat kuantitatif dari tujuan strategik peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat Nusa Tenggara.

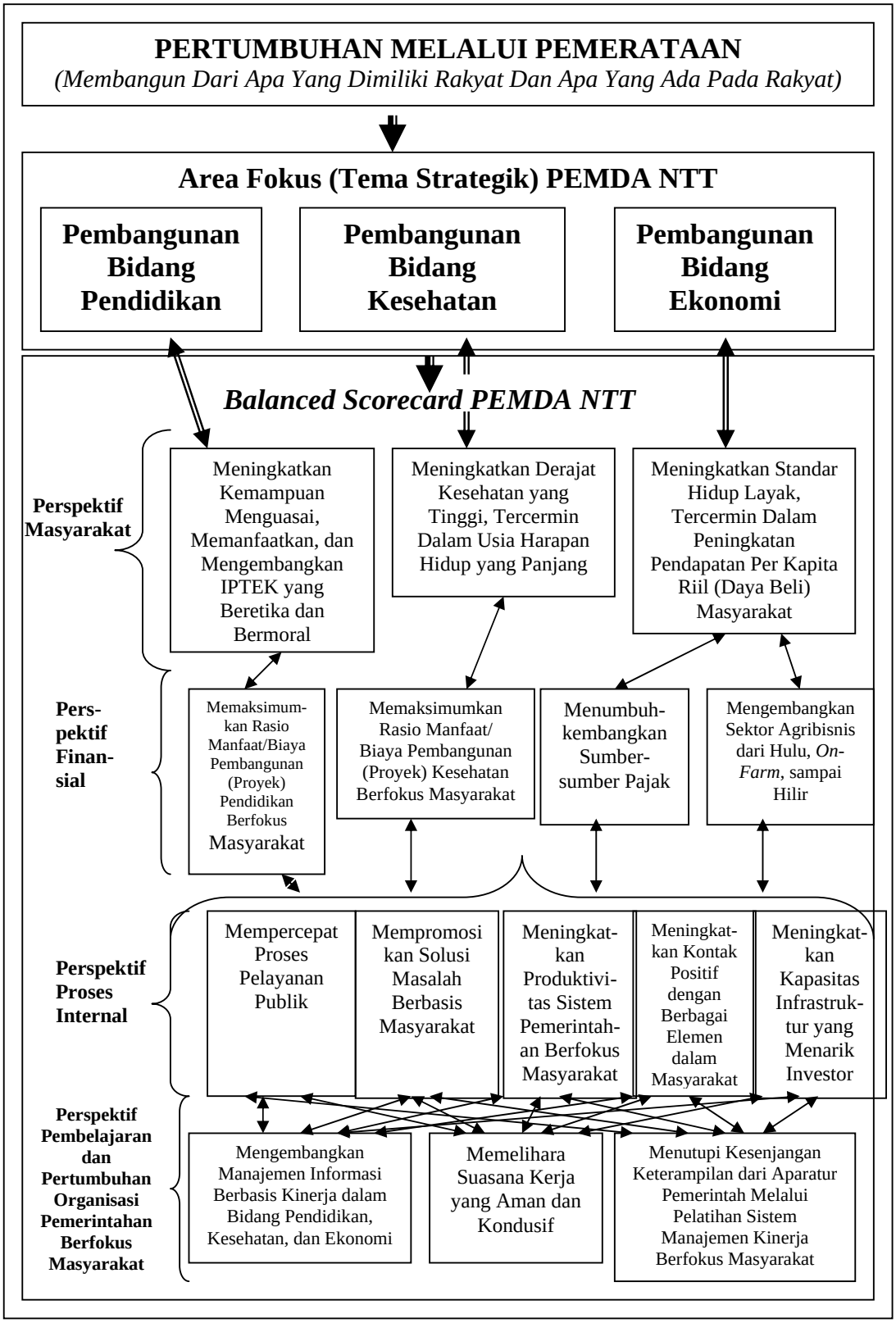
Perumusan tujuan strategik harus bersifat **SMART** (***S****pecific*—spesifik, ***M****easurable*—dapat diukur, ***A****chievable*—dapat dicapai, ***R****esult-oriented*—berorientasi pada hasil, ***T****ime-bound*—memiliki batas waktu untuk pencapaian). Sebagai misal perumusan tujuan strategik adalah: pada akhir tahun 2004, usia harapan hidup masyarakat Nusa Tenggara Timur telah meningkat menjadi 65 tahun (ketika studi ini dilakukan, usia harapan hidup masyarakat NTT adalah 64 tahun berdasarkan data tahun 1999, sedangkan usia harapan hidup penduduk di tingkat nasional—Indonesia adalah 66 tahun berdasarkan data tahun 1999) melalui penyebarluasan pusat-pusat kesehatan masyarakat (PUSKESMAS) yang merata di seluruh wilayah Nusa Tenggara Timur.

Dengan telah ditetapkan tujuan strategik yang **SMART**, maka *Scorecard* dari Pemerintah Daerah Nusa Tenggara Timur telah menjadi suatu "*game plan*" untuk organisasi pemerintahan berfokus masyarakat. *Scorecard* itu mendefinisikan tentang bagaimana pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur akan memenuhi kebutuhan pelayanan masyarakat

di dalam dan sepanjang tiga area fokus strategik yang telah ditetapkan, yaitu: (1) area fokus bidang pendidikan rakyat, (2) area fokus bidang kesehatan rakyat, dan (3) area fokus bidang pendapatan ekonomi rakyat.

Unit-unit organisasi pemerintah kunci (*Key Government Units—KGUs*) bertanggungjawab untuk menanggapi dan menyukseskan "*game plan*" tersebut, melalui mengidentifikasi tujuan-tujuan strategik pembangunan daerah NTT mana (terdapat tiga tujuan strategik yaitu dalam bidang pendidikan rakyat, kesehatan rakyat, dan pendapatan ekonomi rakyat) yang akan ditanggapi dan didukung, serta KGU mengidentifikasi tujuan-tujuan strategiknya. Sebagai misal Dinas Kesehatan Provinsi NTT, Dinas Kesehatan Kabupaten/Kota di NTT, PUSKESMAS (lingkup kecamatan) di setiap kabupaten dalam wilayah NTT seyogianya merumuskan tujuan strategik secara ***SMART*** (***S****pecific*, ***M****easurable*, ***A****chievable*, ***R****esult-oriented*, ***T****ime-bound*) untuk mendukung pencapaian tujuan strategik dalam bidang pembangunan kesehatan masyarakat di Nusa Tenggara Timur agar mampu mencapai usia harapan hidup 65 tahun pada akhir tahun 2004. Fokus daripada aparatur pemerintahan berfokus masyarakat dalam bidang kesehatan adalah pada upaya pencapaian kinerja peningkatan usia harapan hidup rakyat NTT, bukan hanya pada pelaksanaan proyek-proyek fisik pembangunan sarana dan prasarana kesehatan. Efektivitas dan efisiensi pembangunan kesehatan masyarakat selanjutnya akan diukur melalui pencapaian target kinerja peningkatan usia harapan hidup masyarakat NTT yang dicapai dibandingkan terhadap semua sumberdaya yang telah dicurahkan berkaitan dengan **biaya** (alokasi anggaran kesehatan), **waktu** (alokasi waktu untuk perencanaan, pelaksanaan dan pengendalian proyek-proyek pembangunan kesehatan), dan **tenaga** (sumberdaya manusia yang terlibat dalam manajemen pembangunan kesehatan—sejak dari perencanaan, pelaksanaan, sampai pengendalian yang dilakukan). Mendefinisikan tujuan-tujuan strategik berarti, mempertimbangkan apa yang organisasi pemerintahan berfokus masyarakat itu akan

melakukan dalam satu sampai lima tahun mendatang, sesuai dengan Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Provinsi Nusa Tenggara Timur yang telah ditetapkan (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001 tentang Program Pembangunan Daerah—PROPEDA Tahun 2001 – 2004). ***KGU* (*Key Government Unit*) *Scorecard*** harus mampu menjabarkan suatu hubungan sebab-akibat. Agar dapat mengelola strategi dengan baik, maka setiap *KGU* harus mampu menjabarkan atau mendeskripsikan hubungan sebab-akibat dari *Scorecard Pemerintah Daerah Nusa Tenggara Timur*. Tanpa hal ini, maka tujuan-tujuan strategik dan program-program dari KGU menjadi tidak berkaitan satu sama lain, atau tidak akan membangun hubungan keterkaitan strategik dalam sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat—*Balanced Scorecard*. Contoh hubungan sebab-akibat (hanya sebagai ilustrasi) ini ditunjukkan dalam Bagan IX.1.



Bagan IX. 1 Contoh Hubungan Sebab-Akibat (Hanya Sebagai Ilustrasi) dari *Balanced Scorecard* Berfokus Masyarakat untuk Pemerintah Daerah NTT

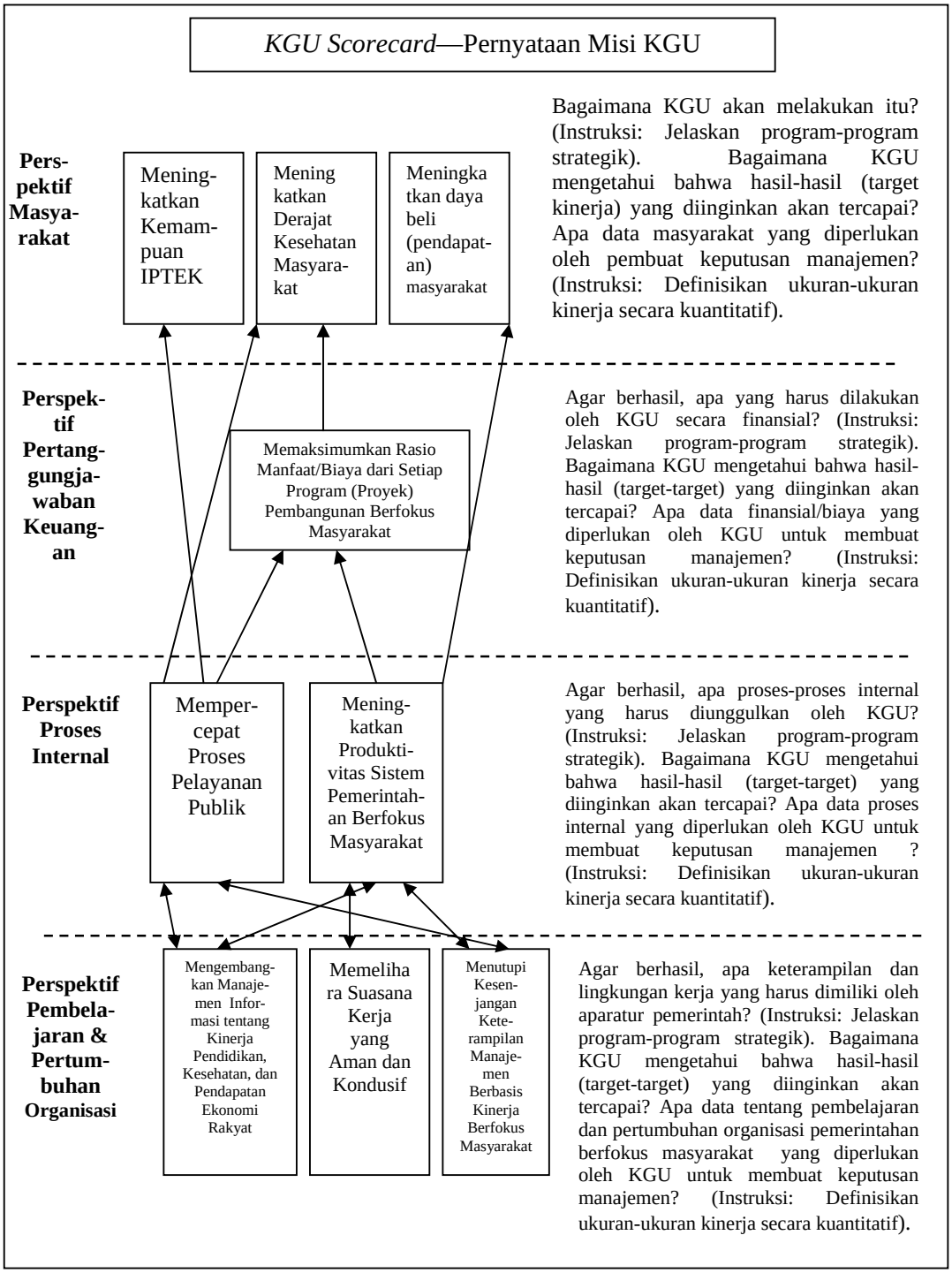
Kelompok kepemimpinan (*key government executive*—KGE, asisten KGE, kepala-kepala dinas/instansi, staf administrasi kunci) harus berpartisipasi dalam mendiskusikan dan mengajukan serta menjawab beberapa pertanyaan kunci berikut:

- ✓ Apakah organisasi pemerintahan Anda akan mampu memenuhi kebutuhan masyarakat dan staf internal Anda?
- ✓ Apa yang KGU (unit kunci dari organisasi pemerintah, seperti: Dinas Kesehatan, Dinas Pendidikan, Dinas-Dinas yang bertanggungjawab menumbuhkembangkan bidang ekonomi di NTT) harus melakukan untuk mendukung dan menanggapi terhadap strategi organisasi pemerintahan berfokus masyarakat dan mencapai visi dan misi pembangunan daerah dalam bidang pendidikan, kesehatan, dan perekonomian rakyat untuk mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera?
- ✓ Apa yang akan diperoleh masyarakat Nusa Tenggara Timur apabila terjadi peningkatan penyerahan jasa pelayanan publik? (Jawab: peningkatan efektivitas dan efisiensi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur).
- ✓ Jika berhasil, apa dampaknya secara finansial? (Jawab: memperoleh pelayanan publik terbaik pada tingkat biaya yang kompetitif dibandingkan daerah-daerah lain di Indonesia).
- ✓ Apa yang akan terjadi dengan operasi internal? (Jawab: memudahkan kerjasama dalam perspektif yang sama untuk mencapai visi jangka panjang dari pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur).
- ✓ Apa sumber-sumber daya dan keterampilan yang dibutuhkan agar organisasi pemerintahan berfokus masyarakat dapat bertumbuh dan berkembang? (Jawab: memperoleh orang-orang terbaik dalam hal kualifikasi ilmu pengetahuan dan teknologi, etika, moral, sikap dan motivasi, dalam pekerjaan yang tepat, memberikan

mereka dengan alat-alat yang tepat dan menyediakan kultur/iklim kerja yang kondusif bagi mereka melalui sistem balas jasa dan penghargaan yang layak dan kompetitif berbasiskan kinerja aktual yang dicapai).

Membangun Keterkaitan Strategik

Contoh hubungan keterkaitan strategik dalam empat perspektif dari sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* berfokus masyarakat dari *KGUs* (*key government unit*s—misal: dinas pendidikan, dinas kesehatan, dinas-dinas yang bertanggungjawab dalam menumbuhkembangkan perekonomian regional NTT) *Scorecard* ditunjukkan dalam Bagan IX.2. Bagan IX.2 hanya sebagai ilustrasi, dapat dikembangkan untuk menjadi contoh yang sesungguhnya melalui lokakarya, pelatihan, seminar, dll.



Bagan IX.2 Contoh Keterkaitan Strategik dalam *KGU Scorecard* (Hanya Ilustrasi, Dapat Dikembangkan Menjadi Contoh Sesungguhnya) Bagi PEMDA NTT

Memilih Inisiatif-inisiatif (Program-program) Prioritas

Sekali KGU (*key government units*—seperti dinas pendidikan, dinas kesehatan, dan dinas-dinas kemakmuran yang bertanggungjawab menumbuhkembangkan perekonomian rakyat di NTT) mengidentifikasi tujuan-tujuan strategiknya melalui menyesuaikan dengan tujuan pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur, maka KGU perlu mengidentifikasi sekumpulan program strategik yang terkait. Inisiatif-inisiatif (program-program strategik), bagaimanapun, mendeskripsikan beberapa aktivitas yang penting terkait dengan KGU harus melakukan agar mencapai tujuan pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur yaitu mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera sesuai dengan vis pembangunan daerah NTT yang telah ditetapkan.

Dalam memilih inisiatif-inisiatif (program-program) strategik perlu mempertimbangkan beberapa hal berikut:

- ✓ Inisiatif-inisiatif (program-program) strategik tidak harus menjadi spesifik pada hanya satu dinas/instansi, tetapi dapat menjadi milik dari lintas-fungsi/dinas/instansi (beberapa dinas/instansi di NTT), karena fokus dari pembangunan daerah adalah memberikan manfaat bagi masyarakat, bukan sekedar melaksanakan proyek-proyek (program-program) pembangunan fisik dalam bentuk infrastruktur tanpa memperhatikan manfaat bagi pembangunan sumberdaya manusia di NTT.
- ✓ Inisiatif-inisiatif (program-program) strategik mengidentifikasi hal-hal apa yang penting untuk unit-unit (dinas-dinas/instansi-instansi/institusi-institusi) pemerintah kunci (*key government units—KGUs*) harus melakukan agar mencapai tujuan-tujuan pembangunan daerah berupa mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera, atau mencapai misi dari unit-unit (dinas-dinas/institusi-institusi) pemerintah kunci itu, yang pada dasarnya harus sesuai dengan visi dari pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.

- ✓ Inisiatif-inisiatif (program-program) strategik menjabarkan tentang bagaimana unit-unit (dinas-dinas/institusi-institusi) pemerintah kunci akan menanggapi terhadap tujuan-tujuan strategik dari Pemerintah Derah Provinsi Nusa Tenggara Timur itu, atau yang telah ditetapkan dalam Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001).
- ✓ Inisiatif-inisiatif (program-program) strategik harus ditulis dan didokumentasikan agar dinas-dinas/institusi-institusi pada tingkat yang lebih rendah dapat memberikan tanggapan-tanggapan dan juga aparat-aparat pemerintah di tingkat paling bawah (kabupaten-kabupaten, kecamatan-kecamatan, dan desa-desa) dapat memberikan tanggapan yang diperlukan.
- ✓ Inisiatif-inisiatif (program-program) strategik juga menyarankan tentang di mana sumber-sumber daya diperlukan untuk mendukung pencapaian dari strategi unit-unit (dinas-dinas/institusi-institusi) pemerintah kunci secara keseluruhan.

Sebagai misal, KGU memutuskan bahwa “Menutupi Kesenjangan Keterampilan Manajemen Berbasis Kinerja Berfokus Masyarakat” merupakan salah satu dari tujuan strategiknya. KGU kemudian mendefinisikan inisiatif (program) strategik: Menanggapi kebutuhan akan peningkatan perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian (aspek manajemen) program-program pembangunan berfokus masyarakat yang terus-menerus harus ditingkatkan. Dinas-dinas/institusi-institusi terkait di tingkat yang lebih rendah kemudian memasukkan tanggapan mereka ke inisiatif (program) strategik ini sebagai suatu inisiatif (program) dalam *Balanced Scorecard* dari dinas/institusi itu sebagai rencana pengembangan staf (sumberdaya manusia) di masa mendatang. Kemudian, karyawan-karyawan mungkin memasukkan “***belajar bahasa asing***” atau manajemen program pembangunan berfokus masyarakat ke dalam rencana pelatihan mereka. KGU mungkin juga menetapkan sumber-

sumber daya tambahan (sumber daya manusia, anggaran, waktu, dll) yang diperlukan untuk mencapai inisiatif (program) ini dan sekaligus juga mencapai tujuan pengembangan sumberdaya manusia di NTT agar pada akhirnya akan mampu mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera.

Menentukan Ukuran-ukuran dan Target-target Kinerja Berfokus Masyarakat

Setiap inisiatif (program) strategik tidak perlu harus mempunyai satu ukuran. KGU mungkin tidak ingin mengevaluasi pencapaian dari setiap inisiatif (program). Tetapi, seyogianya harus ada cara untuk mengevaluasi pencapaian dari tujuan strategik secara keseluruhan. Terdapat dua sasaran untuk ukuran strategik, yaitu: motivasi organisasi dan pembelajaran strategik.

Motivasi Organisasi. Ukuran-ukuran merupakan suatu alat yang berguna dalam mengendalikan perilaku yang diinginkan. Ukuran-ukuran memberikan arah kepada individu dalam hal apa yang mereka memerlukan untuk mencapai strategi organisasi. Orang-orang menanggapi apa yang diinspeksi.

Pembelajaran Strategik. Manajemen menggunakan ukuran-ukuran strategik untuk menguji kemajuan unit-unit (dinas-dinas/institusi-institusi) dalam mencapai tujuan-tujuan strategik. Ukuran-ukuran strategik menunjukkan hubungan di antara tujuan-tujuan strategik dan merupakan suatu pengujian validitas strategi yang terus berlangsung. KGU (*key government units*—dinas-dinas/institusi-institusi pemerintah kunci) seyogianya mengidentifikasi ukuran-ukuran spesifik. Sebagai misal, “mempunyai pengetahuan dengan kemampuan menguasai, memanfaatkan dan mengembangkan IPTEK yang berdasarkan nilai-nilai etika dan moral” adalah serupa dengan pernyataan visi dan itu menjadi sulit untuk diukur atau tidak dapat diukur. Ukuran-ukuran harus didefinisikan secara **SMART** (***S****pecific*, ***M****easurable*, ***A****chievable*, ***R****esult-oriented*, ***T****ime-bound*). Sebagai misal, sasaran terukur seperti meningkatkan usia harapan hidup dari masyarakat NTT menjadi 65 tahun pada akhir tahun

2004 (usia harapan hidup penduduk NTT pada tahun 1999 adalah 64 tahun), atau meningkatkan pendapatan per kapita masyarakat NTT menjadi Rp 800.000 atas dasar harga konstan 1993 pada akhir tahun 2004 (pendapatan per kapita penduduk NTT pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 732.100). Jika sasaran yang kurang konkrit, seperti "***mempunyai pengetahuan dengan kemampuan menguasai, memanfaatkan dan mengembangkan IPTEK yang berdasarkan nilai-nilai etika dan moral"*** adalah penting terhadap suatu rencana pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur, maka harus ditemukan cara-cara untuk mengukur sasaran itu. Sebagai misal, jika kemampuan menguasai, memanfaatkan, dan mengembangkan IPTEK adalah penting, maka diperlukan rencana untuk survei yang valid secara statistika agar mengukur peningkatan-peningkatan dalam kemampuan penguasaan, pemanfaatan, dan pengembangan IPTEK yang bermanfaat bagi peningkatan kemandirian, kemajuan, dan kesejahteraan masyarakat Nusa Tenggara Timur.

Ukuran-ukuran Kinerja Strategik

Terdapat dua tipe ukuran-ukuran kinerja strategik, yaitu: ukuran-ukuran hasil (*outcome measures*) dan ukuran-ukuran pengendali (*driver measures*), seperti ditunjukkan dalam Bagan IX.3.

Outcome (Lag) Measures	***Driver (Lead) Measures***
Kegunaan: ✓ Berfokus pada hasil-hasil kinerja pada akhir periode waktu atau aktivitas. ✓ Merefleksikan keberhasilan masa lalu atau aktivitas-aktivitas dan keputusan-keputusan yang telah dilaksanakan. Contoh: ✓ Usia harapan hidup. ✓ Pendapatan Per Kapita (Daya Beli). Kekuatan: ✓ Biasanya bersifat obyektif. Isu-isu: ✓ Tidak mudah mengidentifikasi ukuran-ukuran "*outcome*" yang tepat—contoh meningkatkan kemampuan penguasaan, pemanfaatan, dan pengembangan IPTEK. ✓ Tidak mudah mengumpulkan data yang obyektif.	Kegunaan: ✓ Mengukur proses-proses dan aktivitas-aktivitas antara. ✓ Mengukur hipotesis dari hubungan sebab-akibat strategik Contoh: ✓ Rata-rata lama sakit penduduk, persentase rumahtangga yang tidak memiliki akses ke air bersih, sanitasi, dan fasilitas kesehatan. ✓ Tingkat pengeluaran per kapita untuk biaya pendidikan dan kesehatan. Kekuatan: ✓ Lebih prediktif dalam keadaan. ✓ Mengijinkan organisasi menyesuaikan perilaku untuk kinerja. Isu-isu: ✓ Mengevaluasi tingkat skala usaha atau unit-unit (sektor-sektor) ekonomi

Bagan IX.3 Dua Tipe Ukuran Kinerja Strategik

***Outcome (lag) measures*.** Ukuran-ukuran *Outcome* dapat juga dianggap sebagai "*lag indicators*". Tipe-tipe ukuran ini mengindikasikan hasil-hasil kinerja untuk suatu periode setelah suatu aktivitas atau program pembangunan daerah telah dilaksanakan. Contoh dari ukuran ini adalah target-target peningkatan daya beli masyarakat yang diukur melalui pendapatan riil per kapita, peningkatan derajat kesehatan masyarakat yang diukur melalui peningkatan usia harapan hidup, dan lain-lain. *Outcome (lag) Measures* yang dimaksudkan dalam studi ini adalah serupa dengan tiga tolok ukur, yaitu hasil, manfaat, dan dampak dalam Rencana Strategis (RENSTRA) Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002, hlm. 69).

***Driver (lead) measures*.** Ukuran-ukuran pengendali (*driver measures*) juga dikenal sebagai *"lead indicators"*. Ukuran-ukuran ini menilai proses-proses dan aktivitas-aktivitas antara. Ukuran-ukuran itu dipertimbangkan sebagai "*leading measures*" karena memberikan beberapa indikasi tentang program-program apa, pelayanan-pelayanan apa yang menjadi

"leading" menuju suatu hasil akhir (*outcome*). *Lead measures* mengevaluasi kinerja selama implementasi program pembangunan atau penyerahan pelayanan publik. *Leading measures* sering digunakan untuk menguji hubungan sebab-akibat strategik. Contoh-contoh dari ukuran-ukuran pengendali (*driver measures*) berupa banyaknya keluhan masyarakat berkaitan dengan ketersediaan air bersih atau pelayanan kesehatan yang ada, tingkat partisipasi sekolah dari penduduk usia sekolah, dll. Ukuran-ukuran *outcome* sering menjadi tidak mudah untuk diidentifikasi dan tidak mudah untuk mengumpulkan data yang obyektif—seperti misal peningkatan kemampuan penguasaan, pemanfaatan, dan pengembangan IPTEK yang beretika dan bermoral, sedangkan *lead measures* adalah bersifat lebih prediktif (dapat diperkirakan) dan memungkinkan suatu organisasi menyesuaikan perilaku-perilaku untuk kinerja. Ukuran-ukuran *outcome* mengevaluasi kinerja setelah implementasi program atau penyerahan pelayanan publik. Sebagai misal, suatu hubungan sebab-akibat dalam penegakan peraturan tentang perpajakan akan menyebabkan penguatan dalam ketaatan dan kepatuhan masyarakat untuk membayar pajak. Dalam konteks ini, ukuran pengendali (*driver/lead measure*) adalah banyaknya penegakan peraturan perpajakan yang dilakukan (penyebab), sedangkan ukuran *outcome* (*outcome/lag measure*) adalah persentase kontribusi penerimaan pajak terhadap produk domestik regional bruto (PDRB) daerah Nusa Tenggara Timur (akibat yang diinginkan untuk meningkatkan pembiayaan program-program pembangunan berfokus masyarakat). Ukuran-ukuran pengendali (*driver/lead measures*) dalam studi ini adalah serupa dengan dua tolok ukur, yaitu masukan (*inputs*) dan keluaran (*outputs*) dalam Rencana Strategis (RENSTRA) Pembangunan Daerah Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002, hlm. 69).

Enam Kriteria Kunci untuk Penetapan Ukuran Kinerja yang Baik

Pada dasarnya terdapat enam kriteria kunci untuk penetapan ukuran kinerja yang baik, yaitu:

- ✓ *Validitas/Kesahihan (Validity).* Apakah ukuran kinerja ini benar-benar mengukur konsep pembangunan berfokus masyarakat yang dimaksud?
- ✓ *Reliabilitas/Keandalan (Reliability).* Apakah ukuran kinerja menunjukkan minimum kesalahan atau penyimpangan, perubahan hanya apabila konsep pembangunan daerah yang melandasi ukuran kinerja itu berubah?
- ✓ *Tanggap terhadap perubahan (Responsiveness to change).* Apakah nilai dari ukuran kinerja berubah secara cepat apabila konsep pembangunan daerah yang melandasi ukuran itu berubah?
- ✓ *Mudah memahami (Ease of understanding).* Dapatkah ukuran itu mudah untuk dijelaskan dan dipahami oleh semua pihak yang berkepentingan dengan pembangunan sumberdaya manusia (masyarakat) di Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*)?
- ✓ *Murah dalam pengumpulan data (Economy of data collection).* Berapa besar biaya tambahan yang akan diperlukan untuk menghitung ukuran kinerja ini pada basis bulanan, triwulan, semesteran, atau tahunan?
- ✓ *Keseimbangan (Balance).* Apakah ukuran-ukuran sebagai suatu kelompok seimbang dalam dimensi-dimensi yang penting? (Hasil-hasil/*outcomes* vs. pengendali-pengendali/*drivers*, jangka pendek vs. jangka panjang, melintasi banyak perspektif *stakeholders*, dll). Menggunakan sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* berfokus masyarakat sebagai alat manajemen, adalah penting untuk mempunyai suatu keseimbangan dari ukuran-ukuran *outcome* (*outcome/lag measures*) dan ukuran-ukuran pengendali (*driver/lead measures*). Ukuran-ukuran pengendali memberikan informasi (suatu peringatan awal—*early warning*) bahwa beberapa tindakan korektif perlu dilakukan agar mencapai *outcome* yang diinginkan.

Target-target Kinerja

Target-target kinerja merupakan tingkat spesifik dari kinerja yang diidentifikasi untuk setiap pengukuran kinerja.

1. Penetapan target mengkomunikasikan tingkat kinerja yang diharapkan untuk organisasi.
2. Memberikan individu-individu suatu sasaran/kontribusi yang didefinisikan terhadap strategi organisasi secara keseluruhan.
3. Memfokuskan organisasi pada peningkatan kinerja terus-menerus (*continuous improvement*).

Ketika menetapkan target kinerja yang berfokus masyarakat, terdapat beberapa kriteria yang perlu dipertimbangkan:

1. Menetapkan hanya satu target per ukuran kinerja.
2. Menjamin bahwa target kinerja itu dapat dikuantifikasikan.
3. Menjamin bahwa target kinerja itu secara jelas mengkomunikasikan kinerja yang diharapkan.
4. Menunjukkan hubungan terhadap inisiatif (program) dan strategi.

Target kinerja yang baik menetapkan dua informasi penting: (1) kinerja sekarang dari organisasi atau *baseline* pada ukuran-ukuran kinerja, dan (2) informasi tentang praktek-praktek terbaik. Penetapan target kinerja yang efektif membutuhkan pengetahuan tentang tingkat kinerja (pendidikan, kesehatan, dan pendapatan ekonomi rakyat) di mana masyarakat Nusa Tenggara Timur itu berada sekarang (sebagai *baseline*) dan ke arah tingkat mana (dalam hal pendidikan, kesehatan, dan pendapatan ekonomi) masyarakat Nusa Tenggara timur itu akan dikembangkan.

Pedoman untuk Penetapan Target Kinerja yang Efektif

Target-target kinerja harus realistik, namun mendorong ke arah tingkat pencapaian

kinerja yang lebih tinggi. Orang-orang akan menjadi termotivasi apabila terdapat peluang yang moderat untuk mencapai keberhasilan. Target kinerja yang terlalu sulit dicapai akan melemahkan semangat, sedangkan target kinerja yang terlalu mudah dicapai akan membawa kepada kepuasan dengan diri sendiri (puas hanya untuk diri sendiri). Pada dasarnya terdapat lima hal yang perlu diperhatikan dalam penetapan target kinerja yang efektif.

1. Target-target kinerja harus membutuhkan usaha tambahan tetapi tidak bersifat melemahkan semangat.
2. Target-target kinerja berjangka waktu dua sampai lima tahun dapat menjadi lebih agresif serta memberikan banyak waktu untuk melakukan terobosan-terobosan (*breakthrough*).
3. Membatasi banyak target kinerja—bagi NTT target kinerja dalam bidang kesehatan adalah meningkatkan usia harapan hidup masyarakat, target kinerja dalam bidang ekonomi adalah meningkatkan daya beli melalui indikator pendapatan riil per kapita, sedangkan target kinerja dalam bidang pendidikan adalah meningkatkan kemampuan penguasaan, pemanfaatan, dan pengembangan IPTEK yang beretika dan bermoral (tidak mudah untuk mengukur kinerja ini, karena serupa dengan pernyataan visi yaitu mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera). Setiap tahun seyogianya hanya berfokus pada terobosan dalam satu atau dua area kunci, tergantung pada:
   - ✓ ***Nilai (Value).*** Bagaimana penting area ini terhadap pencapaian strategi pengembangan sumberdaya manusia (masyarakat) di NTT?
   - ✓ ***Kesenjangan (Gap).*** Berapa besar kesenjangan potensial yang ada, misalnya dibandingkan terhadap kinerja penduduk di tingkat nasional atau internasional?
   - ✓ ***Ketepatan waktu (Timeliness).*** Apakah terdapat urutan dalam isu-isu yang perlu diperhatikan? Bagi NTT isu-isu telah jelas ditetapkan yaitu paralel dalam peningkatan

pendidikan, kesehatan, dan pendapatan ekonomi rakyat.

- ✓ ***Hasrat/Keinginan (Appetite).*** Apakah terdapat energi dan antusiasme dalam mencapai area ini? Jawaban berdasarkan hati nurani akan tergantung kepada antusiasme dari aparat pemerintah daerah dan masyarakat Nusa Tenggara Timur.
- ✓ ***Keterampilan (Skills).*** Apakah keterampilan cukup tersedia dalam organisasi pemerintah daerah atau keterampilan itu dapat diperoleh dari elemen-elemen dalam masyarakat Nusa Tenggara Timur?
- ✓ ***Informasi praktek terbaik (Best practice information).*** Apa kemungkinan-kemungkinan dalam area ini yang menjadi faktor pelancar maupun penghambat?

4. Membangun suatu kasus pembangunan masyarakat berupa program percontohan yang jelas untuk mengkomunikasikan betapa pentingnya mencapai target-target kinerja itu.
5. Dalam melihat informasi praktek terbaik, perlu mempertimbangkan keadaan di luar Nusa Tenggara Timur (daerah-daerah lain di tingkat nasional atau di tingkat internasional) yang sedang berlangsung.

Perencanaan untuk Implementasi

Pada akhirnya sasaran dalam mengimplementasikan sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* berfokus masyarakat dalam upaya mewujudkan visi jangka panjang berupa tercipta masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera, adalah menciptakan suatu organisasi pemerintahan berfokus masyarakat yang memiliki strategi-strategi yang handal. Hal ini berarti:

- ✓ Mengkomunikasikan strategi yang dipilih dan yang akan diterapkan kepada semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) dengan pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur.

- ✓ Membuat strategi sebagai suatu proses pembangunan daerah yang berlangsung terus-menerus di Nusa Tenggara Timur.
- ✓ Menyebarluaskan strategi kepada semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) dengan pembangunan masyarakat Nusa Tenggara Timur.
- ✓ Membuat strategi menjadi pekerjaan setiap orang dalam organisasi, baik pada lingkup organisasi pemerintah maupun swasta yang ada di Nusa Tenggara Timur.

Sistem Manajemen Kinerja *Balanced Scorecard* Berfokus Masyarakat harus disebarluaskan dari tingkat Tim Eksekutif Puncak (dalam hal ini PEMDA Provinsi Nusa Tenggara Timur) ke seluruh organisasi pemerintah mulai dari tingkat provinsi, kabupaten, kecamatan, sampai tingkat desa di Nusa Tenggara Timur. Mereka yang menciptakan atau merencanakan strategi pembangunan harus memberitahukan (melakukan proses transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi manajemen program pembangunan berfokus masyarakat) kepada mereka yang dapat mengimplementasikan strategi itu di tingkat akar rumput (masyarakat tingkat bawah).

Penyelesaian Sistem Manajemen Kinerja Balanced Scorecard KGU dan Pelaporan Kinerja

Poin utama yang harus didiskusikan dan disepakati sebagai bagian dari pengembangan sistem manajemen kinerja *Balanced Scorecard* berfokus masyarakat adalah harus membuat dalam suatu format berbentuk *template* untuk pemeliharaan dan peninjauan-ulang. *Template* Laporan *Balanced Scorecard* KGU (*key government units*—dinas-dinas/institusi-institusi pemerintahan kunci) yang sekaligus juga merupakan suatu komponen dari dokumen rencana pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur dapat dilihat dalam Bagan IX.4. Unit Pemerintah Kunci (KGU—dinas-dinas/institusi-institusi pemerintahan yang terkait dengan pembangunan masyarakat NTT) perlu menggunakan *template* ini untuk mengkomunikasikan dan melaporkan kinerja berfokus masyarakat pada

pertengahan tahun fiskal dan akhir tahun fiskal. *Template* dapat dimodifikasi untuk memuat informasi status tentang kemajuan dan komentar-komentar yang berkaitan dengan status seperti ditunjukkan dalam Bagan IX.5.

Laporan Balanced Scorecard Berfokus Masyarakat KGU (Dinas/Instansi)

Periode Pelaporan: _____

Pers-pektif	Tujuan Pemba-ngunan	Program KGU (Institusi)	Ukur-an Kinerja	Data Kinerja Berfokus Masyarakat				Status	Komentar/ Keterangan
				Aktual Awal Tahun	*Lead or Lag*	Target	*Year-To-Date (YTD)*		
Masya-rakat									
Finan-sial									
Proses Inter-nal									
Pembelajaran & Pertumbuhan									

Bagan IX.4 Contoh Rekomendasi Penggunaan *Template* Laporan *Balanced Scorecard* Berfokus Masyarakat dari Unit Pemerintahan Kunci (KGU—Dinas/Instansi Pemerintah) di Nusa Tenggara Timur

Laporan *Balanced Scorecard* Berfokus Masyarakat dari KGU (Dinas Kesehatan Prov. NTT)
Periode Pelaporan: _____

Pers-pektif	Tujuan Pemba-ngunan	Program KGU (Institusi)	Ukur-an Kiner ja	Data Kinerja				Status	Komentar/ Keterangan
				Aktual 2003	*Lead or Lag*	Target 2004	Year-To-Date (YTD)		
Masyara kat	Meningkat-kan Usia Harapan Hidup	Meningkat-kan kesehatan dari lingk. Pemukiman	Hasil dari survei : % lingk. yang diang-gap sehat	65%	*Lag (out-come)*	75%			
	Meningkat-kan akses ke sanitasi	Meningkat kan perumahan yg memenuhi syarat sanitasi	% pening katan rumah yg meme-nuhi syarat	50%	Lead (driver)	65%			
Finan-sial	Memaksi-mumkan Rasio Manfaat/ Biaya	Meningkat kan Efisiensi Pembangun an Kesehatan	Rasio biaya total per pendu-duk yang mempe roleh pelaya nan kesehat an	? (keadaan aktual 2003)	Lead	? (lebih rendah—keadaan 2004)			
		Benchmark biaya dg sektor lain atau daerah lain	?	?	Lead	?			
Proses Internal	Memperce pat proses pelayanan publik	Meningkat kan akses masyarakat ke sistem pelayanan kesehatan	% keluh-an masya-rakat dalam mempe roleh pelaya nan kesehat an	35%	Lead	20%			
Pembe lajaran & Pertum buhan Organisa si Kesehat-an	Meningkat kan manajemen informasi tentang kinerja kesehatan masyarakat	Menetap kan rencana strategik utk penggunaan teknologi dan manajemen berbasis kinerja berfokus masyarakat	Menge mbang kan renca na infor masi strate gik pada akhir tahun 2004		Lead	Desem-ber 2004			

Bagan IX.5 Contoh *Template* Laporan Sistem Manajemen Kinerja *Balanced Scorecard* Dinas Kesehatan Provinsi NTT yang Berisi Informasi Status (Hanya Ilustrasi—Dapat Dikembangkan Sesuai Keadaan Aktual)

Pertanyaan kreatif yang perlu diajukan adalah mengapa rencana-rencana strategik

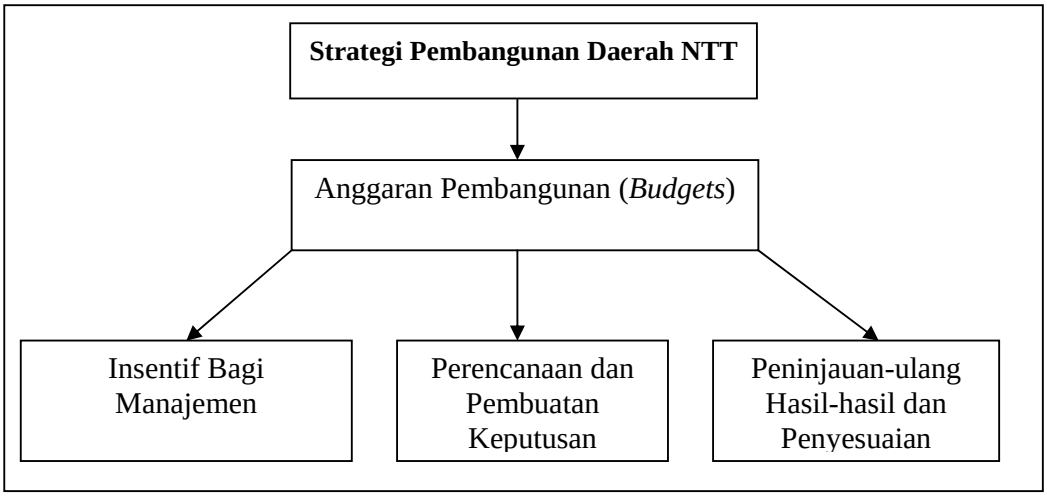
yang baik seperti telah diungkapkan dalam Rencana Strategis (RENSTRA) Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002) menjadi kurang efektif dalam implementasi? Hal ini diperkirakan paling sedikit terdapat empat faktor penghambat dalam implementasi rencana-rencana strategik pembangunan daerah Provinsi NTT tahun 2002-2004, yaitu:

1. ***Hambatan Visi (Vision Barrier)*—**tidak banyak orang dalam organisasi pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur yang memahami atau mengerti strategi dari organisasi mereka.
2. ***Hambatan Orang (People Barrier)***—banyak orang dalam organisasi pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur memiliki tujuan yang tidak terkait dengan strategi organisasi mereka.
3. ***Hambatan Sumber Daya (Resource Barrier)***—waktu, energi, dan uang tidak dialokasikan pada hal-hal yang penting (kritis) dalam organisasi. Sebagai misal, anggaran tidak dikaitkan dengan strategi organisasi untuk mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera, sehingga menghasilkan pemborosan sumber daya.
4. ***Hambatan Manajemen (Management Barrier)***—manajemen pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur menghabiskan terlalu sedikit waktu pada strategi organisasi yang telah dituangkan dalam buku Rencana Strategis (RENSTRA) Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002), dan terlalu banyak waktu pada pembuatan keputusan taktikal jangka pendek.

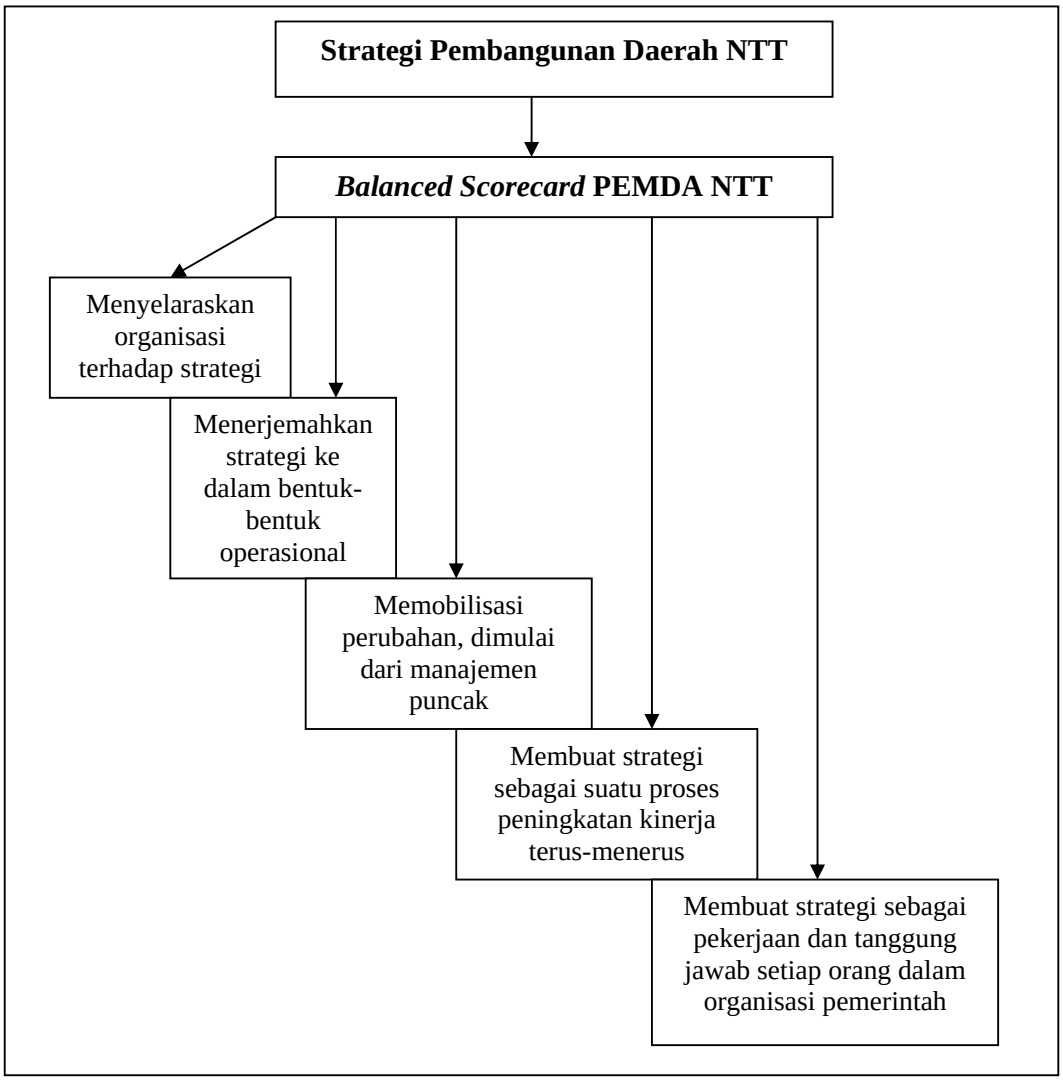
Berdasarkan hal di atas, maka diperlukan suatu cara baru untuk mengkomunikasikan rencana-rencana strategik kepada masyarakat dan pihak-pihak lain yang berkepentingan (*stakeholders*), termasuk kepada aparat pemerintah yang akan melaksanakan rencana-rencana

strategik pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur itu. Alat komunikasi manajemen organisasi itu adalah **Sistem Manajemen Kinerja Berfokus Masyarakat *Balanced Scorecard*.** Dengan menggunakan *Balanced Scorecard*, rencana-rencana strategik (RENSTRA) pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur akan mencapai setiap orang dalam organisasi, karena semua orang dalam organisasi telah memiliki alat komunikasi (bahasa) yang sama. Apabila rencana-rencana strategik pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur itu dinyatakan dalam bentuk pengukuran dan target-target, maka aparat pemerintah dan masyarakat luas dapat mengerti dan mengaitkan dengan kejadian apa yang akan terjadi. Hal ini akan membawa kepada pelaksanaan atau eksekusi rencana-rencana strategik yang lebih baik.

Pada umumnya sistem manajemen tradisional yang masih umum diterapkan di Indonesia—termasuk Nusa Tenggara Timur, hanya memfokuskan pada anggaran (*budgets*), sehingga pelaksanaan atau eksekusi strategi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur sangat tergantung pada anggaran yang tersedia, seperti ditunjukkan dalam Bagan IX.6. Hal ini berbeda dengan sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat *balanced scorecard* yang memfokuskan pada proses-proses manajemen strategik, sehingga strategi pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur melalui *balanced scorecard* diterjemahkan menjadi tindakan-tindakan yang terarah seperti ditunjukkan dalam Bagan IX.7.



Bagan IX.6 Sistem Manajemen Tradisional



Bagan IX.7 Sistem Manajemen Kinerja Berfokus Masyarakat *Balanced Scorecard*

Sebagai konsekuensi dari perbedaan praktek sistem manajemen tradisional dan sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat *Balanced Scorecard*, maka pelaporan pada sistem manajemen tradisional semata-mata dipergunakan sebagai alat pengendalian (*control reporting*), sedangkan pelaporan pada sistem manajemen kinerja *balanced scorecard* dipergunakan sebagai alat strategik (*strategic reporting*). Perbedaan kedua bentuk pelaporan ini ditunjukkan dalam Tabel IX.3.

Tabel IX.3 Perbedaan antara Pelaporan Pengendalian dan Pelaporan Strategik

Pelaporan Pengendalian (Manajemen Tradisional)	Pelaporan Strategik (Manajemen *Balanced Scorecard*)
➢ Pengendalian melalui anggaran ➢ Berdasarkan/memfokuskan pada fungsi-fungsi dalam organisasi ➢ Mengabaikan pengukuran kinerja atau pengukuran kinerja dilakukan secara terpisah ➢ Informasi fungsional tunggal (hanya untuk keperluan satu fungsi dalam organisasi)	➢ Umpan-balik dan pembelajaran ➢ Berdasarkan/memfokuskan pada tim fungsional silang (*cross-functional teams*) ➢ Pengukuran kinerja terintegrasi yang dilakukan berdasarkan hubungan sebab-akibat ➢ Informasi fungsional silang dan disebarluaskan ke seluruh fungsi dalam organisasi

Jika disetujui untuk menerapkan sistem manajemen kinerja berfokus masyarakat *balanced scorecard*, maka perencanaan strategik harus diperbaiki sejak awal menggunakan langkah-langkah berikut:

1. Menetapkan tujuan pembangunan daerah secara jelas dan tegas.
2. Melakukan analisis situasional menggunakan SWOT.
3. Merumuskan strategi untuk mengantisipasi perubahan lingkungan di masa mendatang.
4. Mengembangkan rencana operasional.
5. Merencanakan untuk implementasi dan pengendalian.
6. Mengendalikan.

Penetapan tujuan strategik dari suatu perencanaan harus memperhatikan lima hal pokok yang dirangkum ke dalam akronim ***SMART,*** sehingga sering disebut sebagai ***SMART objectives***. ***SMART*** memiliki pengertian berikut:

S Specific (spesifik)

M Measurable (dapat diukur)

A Achievable (dapat dicapai)

R Result-oriented (berorientasi pada hasil)

T Time-bound (terkait dengan batas waktu pencapaian tujuan)

Analisis situasional dapat dilakukan menggunakan metode **SWOT** (***S****trengths*, ***W****eaknesses*, ***O****pportunities*, ***T****hreats*; Kekuatan, Kelemahan, Kesempatan, Ancaman). Dalam kondisi aktual, analisis kekuatan dapat berkaitan dengan dukungan dan komitmen manajemen, analisis kelemahan dapat berkaitan dengan keterbatasan sumber-sumber daya, analisis kesempatan dapat berkaitan dengan penciptaan kesempatan kerja atau ekonomi baru, dan analisis ancaman dapat berkaitan dengan penolakan dari masyarakat dan lingkungan terhadap rencana yang akan diterapkan. Analisis situasional ini juga dapat dilakukan menggunakan "***force-field analysis***" yang mendeskripsikan faktor-faktor pendorong dan faktor-faktor penghambat. Analisis situasional akan memberikan petunjuk kepada manajemen untuk melakukan tindakan antisipasi terhadap hal-hal yang diperkirakan akan menghambat pencapaian tujuan pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur yang telah dirumuskan itu.

Perumusan strategi untuk mengantisipasi perubahan lingkungan di masa mendatang merupakan aktivitas ketiga dalam langkah perencanaan proaktif, setelah penetapan tujuan dan analisis situasional. Setelah melakukan analisis situasional menggunakan SWOT yang mendeskripsikan kekuatan, kelemahan, kesempatan, dan

tantangan, maka beberapa strategi perlu dirumuskan untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang ada dan mengantisipasi kemungkinan ancaman-ancaman yang akan terjadi. Kelemahan maupun ancaman-ancaman penting beserta tindakan-tindakan yang diajukan untuk mengatasi kelemahan dan ancaman-ancaman itu, sering disebut sebagai rencana-rencana kontingensi (***contingency plans***). Rencana-rencana kontingensi biasanya dikembangkan setelah strategi untuk mengatasi kelemahan maupun ancaman-ancaman itu dirumuskan, sehingga menjadi bagian integral dari pengembangan strategi.

Pengembangan rencana operasional merupakan aktivitas keempat dalam perencanaan proaktif, yang berarti bahwa dalam tahap ini perencana harus memutuskan apa yang harus dicapai (berkaitan dengan tujuan pembangunan daerah NTT yang ditetapkan), alasan kegunaan (mengapa) rencana itu harus dilakukan, di mana rencana itu akan diterapkan atau dilakukan, bilamana rencana itu akan dilakukan, siapa yang akan menjadi penanggung jawab, bagaimana melaksanakan rencana itu, dan berapa besar anggaran (biaya) untuk melaksanakan rencana itu. Analisis menggunakan metode 5W-2H dapat dipergunakan pada tahap pengembangan rencana operasional ini.

5W-2H adalah: *what* (apa), *why* (mengapa), *where* (di mana), *when* (bilamana), *who* (siapa), *how* (bagaimana), and *how much* (berapa). Pengembangan rencana operasional dapat menggunakan metode 5W-2H. Contoh petunjuk penggunaan metode 5W-2H untuk pengembangan rencana operasional dapat dilihat dalam Tabel IX.4.

Tabel IX.4 Petunjuk Penggunaan Metode 5W-2H

Jenis	5W-2H	Deskripsi	Tindakan
Tujuan Utama	What (Apa)?	Apa yang menjadi tujuan utama dari perencanaan?	Merumuskan tujuan sesuai dengan kebutuhan masyarakat atau lingkungan
Alasan Kegunaan	Why (Mengapa)?	Mengapa rencana itu diperlukan? Penjelasan tentang kegunaan dari rencana yang dilakukan	
Lokasi	Where (Di mana)?	Di mana rencana itu akan dilaksanakan? Apakah aktivitas itu harus dikerjakan di sana?	Mengubah sekuens (urutan) aktivitas atau mengkombinasikan aktivitas-aktivitas yang dapat dilaksanakan bersama
Sekuens (Urutan)	When (Bila-mana)?	Bilamana aktivitas rencana itu akan terbaik untuk dilaksanakan? Apakah aktivitas itu dapat dikerjakan kemudian?	
Orang	Who (Sia-pa)?	Siapa yang akan mengerjakan aktivitas rencana itu? Apakah ada orang lain yang dapat mengerjakan aktivitas rencana itu? Mengapa harus orang itu yang ditunjuk untuk mengerjakan aktivitas itu?	
Metode	How (Bagaimana)?	Bagaimana mengerjakan aktivitas rencana itu? Apakah metode yang digunakan sekarang, merupakan metode terbaik? Apakah ada cara lain yang lebih mudah?	Menyederhanakan aktivitas-aktivitas rencana yang ada
Biaya	How much (Bera-pa)?	Berapa biaya yang dikeluarkan untuk melaksanakan aktivitas rencana itu? Apakah akan memberikan dampak positif pada pendapatan dan biaya (meningkatkan efektivitas dan efisiensi), setelah melaksanakan rencana itu?	Memilih rencana yang paling efektif dan efisien

Perencanaan untuk implementasi dan pengendalian merupakan tahap kelima dalam aktivitas perencanaan proaktif, sering pula disebut sebagai rencana-rencana tindakan (*action plans*). Rencana-rencana tindakan ini didesain pada tingkat unit dan fungsional serta terintegrasi dengan skema perencanaan secara menyeluruh. Rencana-rencana tindakan akan

mendeskripsikan tentang alokasi sumber-sumber daya manajemen yang berkaitan dengan tenaga kerja (*manpower*), waktu (*time*) dan anggaran (*budget*), serta prioritas dan/atau alternatif yang dilakukan dalam implementasi dari rencana itu. Bentuk-bentuk pengawasan dan usaha-usaha untuk mempelajari melalui pengumpulan data dan analisis ketika implementasi dari suatu rencana, juga harus direncanakan pada tahap ini.

Pengendalian merupakan tahap terakhir dalam rangkaian perencanaan proaktif, dan akan sangat menentukan efektivitas dan efisiensi dari suatu perencanaan. Pengendalian mencakup aspek studi dan evaluasi terhadap masalah-masalah yang muncul ketika suatu rencana itu diimplementasikan. Karena pencapaian tujuan merupakan fokus utama dari perencanaan, maka setiap target yang tidak tercapai dalam implementasi rencana harus dipelajari dan dievaluasi, mengapa target yang telah ditetapkan ketika merumuskan tujuan perencanaan itu tidak tercapai? Analisis harus dilakukan terhadap kegagalan yang terjadi sampai menemukan akar penyebab dari kegagalan itu. Berkaitan dengan hal ini dapat digunakan diagram mengapa-mengapa (***why-why diagram***) dan diagram tulang-ikan (***fishbone diagram***) untuk menemukan akar penyebab dari suatu masalah. Seorang perencana harus memiliki keterampilan solusi masalah (***problem solver***) agar membuat perencanaan proaktif berhasil gemilang, sehingga meningkatkan efektivitas dan efisiensi perencanaan pada khususnya, maupun manajemen pada umumnya.

Langkah-langkah sistematik dalam perencanaan proaktif untuk pengembangan sumberdaya manusia di Nusa Tenggara Timur agar mampu mewujudkan visi pembangunan daerah berupa tercipta masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera itu seperti telah diungkapkan dalam studi ini, dapat ditampilkan secara sederhana melalui lembar perencanaan (*planning sheet*) seperti ditunjukkan dalam Bagan IX.8.

<table>
<tr><td colspan="5">TOPIK PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH NTT

Tim Perencana: Horizon Perencanaan (Periode Waktu):

Koordinator:

Anggota-anggota:</td></tr>
<tr><td colspan="5">Langkah 1: Tujuan Perencanaan</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Langkah 2: Analisis Situasional</td><td>Strengths
(S)</td><td>Weaknesses
(W)</td><td>Opportuni-ties (O)</td><td>Threats
(T)</td></tr>
<tr><td colspan="2">Rencana Kontingensi:</td><td colspan="2">Rencana Kontingensi:</td></tr>
<tr><td>Langkah 3: Pengembangan Strategi</td><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Langkah 4: Rencana Operasional</td><td colspan="4">5W-2H

What:

Why:

Where:

Who:

When:

How:

How Much:</td></tr>
<tr><td>Langkah 5: Rencana Implementasi & Pengendalian</td><td colspan="4">Rencana Tindakan</td></tr>
</table>

	Alokasi Sumber Daya Manajemen: *Tenaga Kerja:* *Waktu:* *Biaya/Anggaran:* *Prioritas/Alternatif:*
Langkah 6: Pengendalian	*Target Kinerja Rencana:* *Pencapaian Hasil Kinerja Aktual:* *Gap (Masalah) Kinerja:* *Akar Penyebab Masalah (Target Kinerja Tidak Tercapai):* *Solusi Masalah (Tindakan Yang Diusulkan):*

Bagan IX.8 Contoh *Template* Perencanaan Proaktif Pembangunan Daerah NTT Menuju Visi Pembangunan Manusia NTT yang Mandiri, Maju, dan Sejahtera

BAB X
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI MANAJEMEN

Beberapa kesimpulan dan rekomendasi manajemen dari studi ini akan dikemukakan berikut.

1. Struktur Perekonomian Regional Nusa Tenggara Timur

Total perdagangan daerah Nusa Tenggara Timur atas dasar harga yang berlaku pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 13,343 trilyun, yang terdiri dari produksi domestik sekitar Rp 10,017 trilyun (75,08%) dan impor + antar-pulau masuk sekitar Rp 3,325 trilyun (24,92%). Permintaan domestik sekitar Rp 11, 063 trilyun (82,92%) dan ekspor + antar-pulau keluar sekitar Rp 2,279 trilyun (17,08%). Tampak bahwa telah terjadi defisit perdagangan antara daerah NTT dan daerah-daerah di luar NTT dengan defisit (minus) terjadi pada daerah NTT sekitar Rp 1,046 trilyun atau sekitar 7,84 persen dari total nilai perdagangan dalam sistem perekonomian daerah Nusa Tenggara Timur. Jelas bahwa kemampuan ekspor daerah NTT jauh lebih rendah daripada ketergantungan impornya. Total permintaan domestik daerah NTT sekitar Rp 11, 063 trilyun (82,92%), dialokasikan untuk: (1) permintaan akhir domestik untuk konsumsi (kegiatan konsumtif) sekitar Rp 8,559 trilyun (64,15%), dan (2) permintaan antara untuk kegiatan sektor-sektor produksi (kegiatan produktif) sekitar Rp 2,504 trilyun (18,77%). Permintaan akhir domestik untuk konsumsi sebesar Rp 8,559 trilyun (64,15%) itu dialokasikan terbesar berturut-turut untuk: (1) konsumsi rumahtangga sekitar Rp 5,452 trilyun (40,87%), (2) konsumsi pemerintah sekitar Rp 1,588 trilyun (11,91%), dan (3) investasi sekitar Rp 1,517 trilyun (11,37%).

Hasil-hasil pengkajian empirik di atas menunjukkan bahwa tipikal manusia di Nusa Tenggara Timur lebih menunjukkan perilaku ke arah pola hidup konsumtif dan bukan ke arah pola hidup produktif.

Permintaan antara (*intermediate demands*) dari sektor-sektor produksi yang sangat rendah hanya sekitar 18,8 persen dibandingkan permintaan akhir (*final demands*) untuk konsumsi yang tinggi sekitar 81,2 persen juga membuktikan bahwa memang pola kehidupan masyarakat di NTT lebih berorientasi pada konsumsi bukan berorientasi pada produksi. Pernyataan di atas juga sesuai dengan pernyataan dalam Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Nusa Tenggara Timur Tahun 2001-2004, bahwa salah satu faktor penyebab tingkat kemiskinan yang tinggi di Nusa Tenggara Timur adalah masih kentalnya nilai-nilai tradisional sehingga mengakibatkan perilaku masyarakat yang lebih berorientasi pada pola hidup konsumtif (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001, hlm. 12). Kondisi ini sangat tidak menguntungkan bagi pembangunan sumber daya manusia di Nusa Tenggara Timur, karena merupakan suatu hal yang ironis bahwa daerah Nusa Tenggara Timur yang miskin harus "menyumbang" sekitar Rp 1,046 trilyun (7,84%) per tahun ke daerah-daerah di luar NTT melalui defisit transaksi perdagangan karena pola hidup konsumtif yang meningkatkan ketergantungan pada impor barang dan/atau jasa dari luar NTT.

Produksi domestik Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 sekitar Rp 10,017 trilyun seperti telah diungkapkan di atas, ternyata sekitar 80 persen disumbangkan oleh enam sektor produksi utama, berturut-turut adalah : (1) tanaman bahan makanan sebesar Rp 2,033 trilyun (20,30%), (2) jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebesar Rp 1,582 trilyun (15,79%), (3) perdagangan besar dan eceran sebesar Rp 1,478 trilyun (14,76%), (4) bangunan/konstruksi sebesar Rp 1,351 trilyun (13,49%), (5) peternakan sebesar Rp 836,455 milyar (8,35%), dan (6) angkutan darat sebesar Rp 678,145 milyar (6,77%). Nilai tambah bruto dari sektor-sektor produksi di NTT yang merupakan ukuran produk domestik regional bruto (PDRB) NTT pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 7,512 trilyun atau sekitar 75 persen dari produksi domestik NTT. Sekitar 80 persen dari PDRB NTT pada tahun 2001 juga disumbangkan oleh enam sektor produksi utama, berturut-turut adalah : (1) tanaman bahan

makanan sebesar Rp 1,818 trilyun (24,21%), (2) jasa pemerintahan umum dan pertahanan sebesar Rp 1,271 trilyun (16,92%), (3) perdagangan besar dan eceran sebesar Rp 1,266 trilyun (16,85%), (4) peternakan sebesar Rp 771,098 milyar (10,26%), (5) bangunan/konstruksi sebesar Rp 544,889 milyar (7,25%), dan (6) angkutan darat sebesar Rp 378,669 milyar (5,04%).

Tampak bahwa struktur produksi di NTT masih sangat lemah karena didominasi oleh sektor-sektor industri primer (pertanian secara umum) dan sektor-sektor industri tersier (jasa dan konsumsi), tanpa ada peranan berarti dari sektor-sektor industri sekunder (industri pengolahan) yang berfungsi untuk melakukan proses transformasi nilai tambah bagi bahan-bahan baku asal pertanian. Dominasi sektor-sektor pertanian secara umum dalam perekonomian NTT juga tampak dari kontribusi untuk ekspor dari sektor-sektor ini mencapai sekitar 79 persen dari nilai total ekspor + antar-pulau keluar dari NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 2,279 trilyun, di mana nilai tambah untuk pengolahan hasil-hasil pertanian terjadi di luar daerah NTT, khususnya di Pulau Jawa. Kontribusi ekspor dari sektor-sektor pertanian secara umum, adalah: (1) tanaman bahan makanan sekitar Rp 1,141 trilyun (50,10%), (2) peternakan sekitar Rp 388,022 milyar (17,02%), (3) tanaman perkebunan sekitar Rp 152,604 milyar (6,70%), (4) perikanan sekitar Rp 94,296 milyar (4,14%), dan (5) kehutanan sekitar Rp 17,380 milyar (0,76%).

Hasil simulasi menggunakan model terintegrasi pemrograman linear (*linear programming*) dan input-output Leontief menunjukkan bahwa hasil optimum struktur produksi dari perekonomian Nusa Tenggara Timur akan dicapai apabila melakukan perubahan struktur produksi, melalui menurunkan kontribusi sektor-sektor primer dari 43,90% menjadi 30,31% (perubahan menurun sebesar 6,16%), meningkatkan kontribusi sektor-sektor sekunder dari 1,93% menjadi 3,98% (perubahan meningkat sebesar 179,90%), dan meningkatkan kontribusi sektor-sektor tersier dari 54,17% menjadi 65,71% (perubahan

meningkat sebesar 64,90%). Beberapa peningkatan kinerja ekonomi yang telah duji secara statistik menunjukkan hasil uji sangat signifikan (p = 0,00) adalah: (1) meningkatkan produk domestik regional bruto (PDRB) NTT secara sangat signifikan dari semula Rp 7,512 trilyun menjadi Rp 10,211 trilyun, yang berarti terjadi peningkatan pendapatan ekonomi sebesar Rp 2,699 trilyun atau peningkatan sekitar 35,93%; (2) meningkatkan kesempatan kerja pada sektor-sektor produksi secara sangat signifikan dari semula jumlah tenaga kerja sebanyak 1.809.422 orang menjadi 2.452.114 orang, yang berarti terjadi peningkatan kesempatan kerja sebanyak 642.692 orang atau peningkatan sekitar 35,52%.

Perubahan struktur produksi yang disimulasikan di atas juga akan mampu mengantisipasi perkembangan tenaga kerja di masa mendatang, di mana tanpa ada perubahan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang menyusun sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, maka pada tahun 2010 kebutuhan tenaga kerja dari seluruh sektor produksi di NTT hanya sebanyak 2.197.876 orang, sedangkan penawaran tenaga kerja pada tahun 2010 di NTT diproyeksikan sebanyak 2.541.357 orang. Hal ini berarti apabila tidak dilakukan perubahan struktural dalam perekonomian NTT, maka pada tahun 2010 akan terjadi pengangguran terbuka atau kelebihan tenaga kerja yang tidak terserap dalam sektor-sektor produksi sebanyak 343.481 orang atau sekitar 13,52% dari populasi tenaga kerja yang ada pada tahun 2010.

Surplus (keuntungan) usaha dari 34 sektor produksi di NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 4,261 trilyun atau sekitar 56,72 persen dari PDRB NTT pada tahun 2001 yang sebesar Rp 7,512 trilyun, sedangkan pajak tak langsung neto yang diterima oleh pemerintah daerah Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah hanya sebesar Rp 28,675 milyar atau hanya sekitar 0,67 persen dari surplus usaha. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat pendapatan pajak yang sekaligus menunjukkan kemampuan pendapatan asli daerah (PAD) NTT belum efektif. Perlu

dilakukan pembenahan dalam kebijakan pengumpulan pajak dari sektor-sektor produksi di NTT di masa mendatang. Jika diasumsikan secara sederhana bahwa pajak keuntungan (surplus) usaha yang berhasil dikumpulkan adalah 10%, maka berarti potensi pendapatan pajak dari sektor-sektor produksi di NTT adalah minimum Rp 426,178 milyar per tahun, yang merefleksikan pula bahwa pendapatan asli daerah (PAD) NTT seyogianya menjadi sekitar Rp 426,178 milyar (potensial), bukan seperti pada saat studi ini dilakukan di mana pendapatan pajak hanya sekitar Rp 28,675 milyar (aktual). Hasil simulasi secara sederhana, apabila pendapatan pajak dari surplus usaha adalah sebesar 5%, maka pendapatan pajak tak langsung neto di NTT seyogianya menjadi Rp 213,089 milyar per tahun.

Memperhatikan dominasi potensi sektor pertanian secara umum dalam memberikan kontribusi kepada produk domestik regional bruto (PDRB) NTT serta tingginya persentase ekspor hasil-hasil pertanian (sekitar 79 persen) berupa bahan mentah ke luar daerah NTT, juga belum ada hubungan keterkaitan yang signifikan antara sektor pertanian dan sektor non-pertanian di NTT, maka kebijakan pemerintah daerah NTT di masa mendatang perlu memfasilitasi perkembangan sektor agribisnis yang mengaitkan secara terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", sampai hilir. Hal ini sesuai dengan Rencana Strategik Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004 yang mengarahkan bidang ekonomi untuk mengembangkan sistem agribisnis pertanian secara umum: pertanian tanaman pangan dan holtikultura, perkebunan, peternakan, kehutanan, dan perikanan (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 6 Tahun 2002, hlm. 33-36).

Bagaimanapun perlu diperhatikan bahwa struktur dari suatu industri agribisnis pada umumnya adalah vertikal dan struktur ini mempertimbangkan beberapa area yang penting, yaitu: riset dan pengembangan sistem agribisnis, penyediaan sarana (input) produksi pertanian, pemrosesan (proses transformasi nilai tambah produk pertanian), menghasilkan produk (output) pertanian yang berkualitas, pemasaran produk pertanian, serta program dan

kebijakan pemerintah yang mendukung pengembangan sistem agribisnis itu. Dengan demikian dalam agribisnis, tidak hanya menyangkut tentang teknik pertanian saja, tetapi juga berkaitan dengan aspek manajemen dan kerjasama dengan pihak-pihak lain. Hal ini membutuhkan pembangunan sumber daya manusia yang mampu berpikir sistemik dalam kerangka pengembangan manajemen sistem agribisnis yang terintegrasi dari hulu, "*on-farm*", sampai hilir.

2. Kinerja Kesehatan dan Gizi Masyarakat NTT

Salah satu tujuan pembangunan kesehatan di daerah Nusa Tenggara Timur adalah meningkatkan umur harapan hidup manusia NTT dengan tingkat kesehatan yang tinggi (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001 Tentang Program Pembangunan Daerah Tahun 2001-2004, hlm. 19). Kinerja umur harapan hidup merupakan lama hidup rata-rata penduduk yang diukur dalam tahun. Umur harapan hidup dapat dijadikan indikator kinerja derajat kesehatan masyarakat dari suatu daerah atau negara tertentu. Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa umur harapan hidup tertinggi adalah penduduk dari negara Jepang yaitu 81,0 tahun dan terrendah adalah penduduk dari negara Sierra Leone yaitu 38,9 tahun. Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa umur harapan hidup penduduk Indonesia rata-rata adalah 66,2 tahun. Umur harapan hidup penduduk provinsi tertinggi di Indonesia adalah penduduk dari Provinsi DKI Jakarta yaitu rata-rata 71,1 tahun dan terrendah adalah penduduk dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu rata-rata 57,8 tahun. Umur harapan hidup penduduk Provinsi Nusa Tenggara Timur rata-rata 63,6 tahun. Umur harapan hidup penduduk kabupaten/kota tertinggi adalah berasal dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu rata-rata 72,1 tahun dan terrendah adalah berasal dari Kabupaten Lombok Tengah (Provinsi Nusa Tenggara Barat) yaitu rata-rata 56,0 tahun. Kinerja umur harapan hidup penduduk kabupaten-

kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja umur harapan hidup penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (64,0 tahun), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Timur (59,0 tahun), (2) Sumba Barat (61,7 tahun), (3) Ende (62,8 tahun), (4) Alor (62,9 tahun), (5) Kota Madya Kupang (63,4 tahun), (6) Kabupaten Kupang (63,4 tahun), dan (7) Belu (63,5 tahun). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja umur harapan hidup penduduk yang lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (64,0 tahun), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Flores Timur (66,0 tahun), (2) Sikka (65,7 tahun), (3) Timor Tengah Selatan (65,2 tahun), (4) Timor Tengah Utara (65,1 tahun), (5) Ngada (64,7 tahun), dan (6) Manggarai (64,1 tahun).

Indikator kesehatan dan gizi lain yang penting adalah kinerja tingkat kematian bayi per 1000 kelahiran hidup. Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa tingkat kematian bayi terrendah adalah dari negara Swedia yaitu 3 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari negara Sierra Leone yaitu 180 per 1000 kelahiran hidup. Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa tingkat kematian bayi di Indonesia adalah 45 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi terrendah pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 24 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu 81 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 56 per 1000 kelahiran hidup. Tingkat kematian bayi lingkup kabupaten/kota terrendah adalah dari Kota Madya Yogyakarta (Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta) yaitu 20 per 1000 kelahiran hidup dan tertinggi adalah dari Kabupaten Lombok Tengah (Provinsi Nusa Tenggara Barat) yaitu 88 per 1000 kelahiran hidup. Kinerja tingkat kematian bayi dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah terdapat enam kabupaten di NTT yang

memiliki kinerja tingkat kematian bayi lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (56 per 1000 kelahiran hidup), diurutkan dari yang tertinggi per 1000 kelahiran hidup adalah: (1) Sumba Timur (76), (2) Sumba Barat (64), (3) Ende (60), (4) Alor (59), (5) Kabupaten Kupang (57), dan (6) Belu (57). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja tingkat kematian bayi yang lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (56 per 1000 kelahiran hidup), diurutkan dari yang terrendah per 1000 kelahiran hidup adalah: (1) Flores Timur (46), (2) Sikka (47), (3) Timor Tengah Selatan (49), (4) Timor Tengah Utara (50), (5) Ngada (51), dan (6) Manggarai (54).

Tantangan utama yang akan dihadapi dalam pembangunan kesehatan dan gizi masyarakat di masa mendatang adalah perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur, di mana populasi tenaga kerja terbanyak yang berada pada sektor-sektor pertanian secara umum (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), yaitu sebanyak 1.402.787 orang (77,53 persen dari populasi tenaga kerja NTT) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian secara umum ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pelayanan kesehatan dan gizi, akan melanggengkan ketergantungan terus-menerus kepada pelayanan kesehatan dan gizi yang dilakukan oleh pemerintah dan lembaga-lembaga bantuan kesehatan dan gizi lainnya, tidak akan mampu meningkatkan produktivitas

kerja dari masyarakat, yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan daya beli masyarakat terhadap pelayanan kesehatan dan gizi di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan kesehatan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator kesehatan dan gizi, yaitu: Sumba Barat, Ende, Kabupaten Kupang, Sumba Timur, Belu, Alor, Manggarai, dan Timor Tengah Utara.

3. Kinerja Pendidikan Masyarakat NTT

Menurut Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004, pembangunan pendidikan diarahkan pada peningkatan kualitas, relevansi dan pemerataan pendidikan untuk menghasilkan sumberdaya manusia berkualitas yang mampu memanfaatkan berbagai potensi dan peluang untuk meningkatkkan kesejahteraannya (Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur No. 6 Tahun 2002, hlm. 47). Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf dan rata-rata lama mengikuti pendidikan sekolah dapat dijadikan indikator kemajuan dalam pembangunan pendidikan di Nusa Tenggara Timur.

Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf diukur berdasarkan proporsi penduduk berusia 15 tahun ke atas yang dapat membaca dan menulis dalam huruf latin atau lainnya.

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) diketahui bahwa kinerja penduduk dewasa yang melek huruf tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari negara Slovakia yaitu 100% (berarti tidak ada penduduk yang buta huruf) dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari negara Nigeria yaitu 15,9% (berarti 84,1% penduduk yang buta huruf). Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk dewasa yang melek huruf di Indonesia adalah 88,4%. Kinerja penduduk dewasa yang melek

huruf tertinggi (persentase tertinggi) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 97,8% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Provinsi Irian Jaya (Papua) yaitu 71,8%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah 81,2%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lingkup kabupaten/kota tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kota Pekan Baru (Provinsi Riau) yaitu 99,5% dan terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kabupaten Jaya Wijaya (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 36,0%. Kinerja penduduk dewasa yang melek huruf dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah terdapat enam kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (81,2%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Timor Tengah Selatan (67,6%), (2) Sumba Barat (69,0%), (3) Belu (73,4%), (4) Kabupaten Kupang (75,5%), (5) Sumba Timur (77,2%), dan (6) Timor Tengah Utara (79,5%). Sedangkan tujuh kabupaten di NTT memiliki kinerja penduduk dewasa yang melek huruf lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (81,2%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Kota Madya Kupang (94,6%), (2) Ngada (92,3%), (3) Alor (89,5%), (4) Ende (88,8%), (5) Sikka (84,6%), (6) Manggarai (83,0%), dan (7) Flores Timur (82,4%).

Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah diukur berdasarkan rata-rata jumlah tahun yang dihabiskan oleh penduduk berusia 15 tahun ke atas untuk menempuh semua jenis pendidikan formal yang pernah dijalani.

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah di Indonesia rata-rata adalah 6,7 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lingkup provinsi tertinggi di Indonesia adalah Provinsi DKI Jakarta yaitu rata-rata 9,7 tahun dan terrendah adalah Provinsi Nusa Tenggara Barat yaitu

rata-rata 5,2 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah rata-rata 5,7 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lingkup kabupaten/kota tertinggi adalah Kota Madya Ambon (Provinsi Daerah Maluku) yaitu rata-rata 10,6 tahun dan terrendah adalah dari Kabupaten Sampang (Provinsi Jawa Timur) yaitu rata-rata 2,5 tahun. Kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah terdapat sepuluh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (5,7 tahun), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Timor Tengah Selatan (4,3 tahun), (2) Kabupaten Kupang (4,9 tahun), (3) Belu (5,0 tahun), (4) Sumba Barat (5,0 tahun), (5) Manggarai (5,2 tahun), (6) Sikka (5,3 tahun), (7) Timor Tengah Utara (5,3 tahun), (8) Flores Timur (5,4 tahun), (9) Sumba Timur (5,4 tahun), dan (10) Ende (5,6 tahun). Sedangkan hanya tiga kabupaten di NTT yang memiliki kinerja penduduk yang mengikuti pendidikan sekolah lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (5,7 tahun), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (9,6 tahun), (2) Ngada (6,3 tahun), dan (3) Alor (6,2 tahun).

Serupa dengan tantangan utama yang dihadapi dalam pembangunan kesehatan dan gizi masyarakat di Nusa Tenggara Timur, pembangunan pendidikan masyarakat di masa mendatang akan mengalami hambatan-hambatan yang sangat signifikan terkait dengan perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Populasi tenaga kerja di NTT pada tahun 2001 adalah 1.809.422 orang terdiri dari 787.460 orang (43,52%) merupakan pekerja yang buta huruf dan/atau tidak tamat sekolah dasar (SD), 644.645 orang (35,63%) merupakan pekerja yang hanya memiliki pendidikan tamat sekolah dasar (SD), 146.020 orang (8,07%) merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat sekolah menengah tingkat pertama (SMTP), 197.046 orang (10,89%) merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat

sekolah menengah tingkat atas (SMTA), dan 34.251 orang (1,89%) merupakan pekerja yang memiliki pendidikan tamat akademi dan universitas. Jika diasumsikan bahwa untuk dapat bersaing dalam pasar tenaga kerja global, seorang pekerja harus berkualifikasi tingkat pendidikan minimum adalah sekolah menengah tingkat atas (SMTA), maka berarti terdapat sekitar 1.578.125 orang (87,22%) tenaga kerja di NTT yang tidak memenuhi kualifikasi tenaga kerja global. Patut dicatat bahwa kualifikasi pendidikan sekolah menengah tingkat atas (SMTA) hanya berkompetisi dalam pasar tenaga kerja yang berprofesi karyawan tingkat rendah atau buruh pabrik di kota-kota besar di Indonesia, seperti Jakarta, Bandung, Semarang, Surabaya, Denpasar, Medan, Palembang, Ujung Pandang, dan lain-lain.

Konsekuensi dari kualifikasi tingkat pendidikan tenaga kerja yang rendah, maka pilihan bidang pekerjaan yang akan dimasuki juga terbatas, serta hanya akan menerima pembayaran upah dan gaji yang rendah. Tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur yang berkualifikasi tingkat pendidikan rendah pada umumnya bekerja pada sektor-sektor pertanian (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), di mana sebanyak 1.402.787 orang (77,53%) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian secara umum ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pendidikan, sehingga tidak akan mampu meningkatkan produktivitas kerja dari masyarakat, yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan kemampuan masyarakat membiayai

pendidikan di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan pendidikan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator pendidikan, yaitu: Sumba Barat, Timor Tengah Selatan, Kabupaten Kupang, Sikka, Manggarai, Belu, dan Timor Tengah Utara.

4. Kinerja Tenaga Kerja dan Kesempatan Kerja Regional

Jumlah tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 adalah sebanyak 1.809.422 orang yang terdistribusi ke kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur seperti ditunjukkan dalam Tabel X.1.

Tabel X.1 Distribusi Tenaga Kerja Menurut Kabupaten di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Jumlah Tenaga Kerja (orang)	Persentase (%)	Ranking
Manggarai	300.710	16,62	1
Kupang	201.539	11,14	2
Sumba Barat	180.430	9,97	3
TTS	156.872	8,67	4
Flores Timur	135.709	7,50	5
Sikka	130.234	7,20	6
Belu	126.609	7,00	7
Ende	118.860	6,57	8
Ngada	116.853	6,46	9
TTU	107.025	5,91	10
Sumba Timur	88.617	4,90	11
Alor	73.892	4,08	12
Kodya Kupang	72.072	3,98	13
Nusa Tenggara Timur	1.809.422	100,00	-

**) termasuk Kabupaten Rote-Ndao, **) termasuk Kabupaten Lembata.*

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) dari NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 88, BPS NTT, 2002.

Persentase penduduk berusia non-produktif (di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun) di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 40,9% atau sekitar 1.598.567 orang. Kinerja penduduk NTT berusia di bawah 15 tahun dan di atas 65 tahun dari kabupaten-kabupaten di NTT adalah terdapat lima kabupaten yang memiliki jumlah penduduk usia non-

produktif lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (40,9%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Sumba Barat (45,4%), (2) Manggarai (43,9), (3) Sumba Timur (43,3%), (4) Belu (42,8%), dan (5) Kabupaten Kupang (42,2%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki jumlah penduduk usia non-produktif lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (40,9%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (31,5%), (2) Sikka (38,1%), (3) Alor (38,4%), (4) Timor Tengah Selatan (39,1%), (5) Ende (39,6%), (6) Timor Tengah Utara (39,7%), (7) Flores Timur (39,7%), dan (8) Ngada (40,5%).

Kinerja tingkat ketergantungan (*dependency ratio*), d, diukur berdasarkan populasi di bawah 15 tahun dan di atas 64 tahun dibagi dengan populasi berusia di antara 15 dan 64 tahun, sebagai berikut :

$$\mathrm{d} = \frac{N_{0-14} + N_{65+}}{N_{15-64}} \times 100$$

di mana N merupakan populasi, sedangkan *subscript* mengindikasikan kelompok umur.

Kinerja tingkat ketergantungan penduduk di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2000 adalah 69,2%; suatu angka yang tinggi, menunjukkan bahwa 69 penduduk berusia non-produktif tergantung pada 100 penduduk berusia produktif di NTT. Semakin kecil nilai tingkat ketergantungan penduduk menunjukkan hasil semakin baik dalam struktur kependudukan suatu wilayah.

Kinerja tingkat ketergantungan penduduk dari kabupaten-kabupaten di NTT adalah terdapat lima kabupaten yang memiliki tingkat ketergantungan penduduk lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (69,2%), diurutkan berdasarkan persentase tertinggi, yaitu : (1) Sumba Barat (83,2%), (2) Manggarai (78,4%), (3) Sumba Timur (76,2%), (4) Belu (74,9%), dan (5) Kabupaten Kupang (73,0%). Terdapat delapan kabupaten yang memiliki tingkat ketergantungan penduduk lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (69,2%), diurutkan berdasarkan persentase terrendah, yaitu : (1) Kota Madya Kupang (45,9%), (2)

Sikka (61,4%), (3) Alor (62,2%), (4) Timor Tengah Selatan (64,1%), (5) Ende (65,6%), (6) Flores Timur (65,7%), (7) Timor Tengah Utara (66,0%), dan (8) Ngada (68,1%).

Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal di Nusa Tenggara Timur sangat tinggi yaitu sekitar 88,9%, yang berarti tenaga kerja yang bekerja pada sektor-sektor formal hanya sekitar 11,1% atau hanya sekitar 200.846 orang. Hal ini akan menjadi permasalahan yang cukup kritis di masa mendatang dalam hal pembangunan sumberdaya manusia menuju cita-cita jangka panjang mewujudkan masyarakat NTT yang mandiri, maju, dan sejahtera. Tenaga kerja di NTT yang bekerja dalam sektor informal terbanyak merupakan pekerja keluarga yang tidak dibayar dan pekerja mandiri yang berpenghasilan ekonomi rendah. Terdapat korelasi yang kuat antara kesempatan kerja dalam sektor informal dan tingkat pendidikan serta keterampilan tenaga kerja informal yang rendah, sehingga tingkat produktivitas tenaga kerja informal dan pendapatan ekonomi mereka rendah. Beberapa karakteristik pokok dari sektor informal di Nusa Tenggara Timur, adalah: (1) kegiatan usaha tidak terorganisir secara baik, karena pada umumnya unit usaha tidak mempergunakan fasilitas/kelembagaan yang tersedia di sektor formal, seperti fasilitas sumberdaya modal dari lembaga keuangan dan bank, teknologi dan manajemen dari lembaga-lembaga formal, dan lain-lain, (2) pada umumnya tidak memiliki ijin usaha dari departemen terkait, (3) pola usaha tidak teratur, baik menyangkut lokasi maupun jam kerja, (4) unit usaha mudah beralih antar-subsektor produksi, (5) menggunakan teknologi sederhana yang bersifat padat karya, (6) memiliki skala usaha yang kecil tidak ekonomis (*diseconomies of scale*) karena sumberdaya modal dan perputaran usaha yang sangat kecil, (7) tidak memerlukan pendidikan formal, hanya mengandalkan pada pengalaman sambil bekerja, (8) pada umumnya bekerja sendiri (pekerja mandiri) atau hanya dibantu oleh pekerja keluarga yang tidak diberi upah sebagaimana layaknya pekerja formal, dan (9) memiliki modal usaha yang berasal dari

tabungan sendiri, pinjaman dari lembaga keuangan yang tidak resmi, atau bantuan modal dari pemerintah yang bersifat darurat.

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal terrendah (persentase terrendah) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu 38,6% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu 88,9%. **Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling tinggi (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lingkup kabupaten/kota terrendah (persentase terrendah) adalah dari Kota Madya Ambon (Provinsi Maluku) yaitu 20,2% dan tertinggi (persentase tertinggi) adalah dari Kabupaten Fak Fak (Provinsi Irian Jaya—Papua) yaitu 100%. Kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah terdapat delapan kabupaten di NTT di mana kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (88,9%), diurutkan dari yang tertinggi (persentase tertinggi) adalah: (1) Ende (93,8%), (2) Timor Tengah Selatan (93,8%), (3) Ngada (92,4%), (4) Timor Tengah Utara (92,3%), (5) Manggarai (91,7%), (6) Kabupaten Kupang (91,6%), (7) Sumba Timur (89,5%), dan (8) Sikka (89,0%). Terdapat lima kabupaten di NTT di mana kinerja kesempatan kerja dalam sektor informal lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (88,9%), diurutkan dari yang terrendah (persentase terrendah) adalah: (1) Kota Madya Kupang (47,8%), (2) Flores Timur (81,5%), (3) Alor (85,4%), (4) Sumba Barat (88,5%), dan (5) Belu (88,5%).

Tantangan utama dalam pembangunan ketenagakerjaan dan penciptaan kesempatan kerja di masa mendatang akan mengalami hambatan-hambatan yang sangat signifikan terkait dengan perangkap kemiskinan struktural (*structural poverty trap*) yang diciptakan oleh sistem perekonomian regional Nusa Tenggara Timur. Populasi tenaga kerja di NTT pada

tahun 2001 adalah 1.809.422 orang terdiri dari 794.336 orang (43,9%) merupakan pekerja keluarga yang tidak dibayar dan 788.908 orang (43,6%) merupakan pekerja mandiri dengan skala usaha tidak ekonomis (*diseconomies of scale*). Kesempatan kerja dalam sektor informal yang tertinggi di Indonesia yaitu sekitar 88,9% yang berarti sekitar 1.6 juta tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur merupakan tenaga kerja informal akan sangat menghambat pembangunan sumberdaya manusia di masa mendatang yang menuntut tingkat pendidikan dan keterampilan yang tinggi untuk menghadapi persaingan global yang amat sangat ketat (*hypercompetitive*) di pasar tenaga kerja. Konsekuensi dari kualifikasi tingkat pendidikan dan keterampilan tenaga kerja yang rendah, maka pilihan bidang pekerjaan yang akan dimasuki pada umumnya dalam sektor-sektor informal baik pada sektor pertanian, industri rumahtangga, maupun pedagang kakilima, serta hanya akan menerima pembayaran upah dan gaji yang rendah tidak sebagaimana layaknya pekerja dalam sektor formal. Pada tahun 2001, tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur yang berkualifikasi tingkat pendidikan rendah pada umumnya bekerja pada sektor-sektor pertanian (tanaman bahan makanan, peternakan, perkebunan, perikanan, dan kehutanan), formal maupun informal, di mana sebanyak 1.402.787 orang (77,53%) itu hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 628,180 milyar. Hal ini berarti bahwa secara rata-rata setiap tenaga kerja dalam sektor pertanian—formal maupun informal, secara umum hanya menerima pendapatan ekonomi melalui pembayaran upah dan gaji sebesar Rp 447.809 per tahun. Mengingat struktur masyarakat NTT terbanyak berasal dari kalangan tenaga kerja pertanian—formal maupun informal ini, maka masyarakat Nusa Tenggara Timur tidak akan pernah keluar dari perangkap kemiskinan (*poverty trap*), karena mereka telah terjebak dalam kemiskinan struktural yang melekat dalam sistem perekonomian Nusa Tenggara Timur. Kemiskinan struktural akan menghambat upaya pemberdayaan masyarakat menuju kemandirian dalam memperoleh pekerjaan, sehingga tidak akan mampu meningkatkan

produktivitas kerja dari masyarakat, yang pada akhirnya memberikan konsekuensi penurunan kemampuan masyarakat membiayai kehidupan mereka di Nusa Tenggara Timur. Lingkaran kemiskinan (*poverty circle*) ini harus diputus atau diselesaikan oleh semua pihak yang berkepentingan dengan masyarakat di Nusa Tenggara Timur (*stakeholders*).

Berdasarkan hasil studi ini, maka pembangunan ketenagakerjaan dan penciptaan kesempatan kerja di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator tenaga kerja dan kesempatan kerja, yaitu: Sumba Barat, Kabupaten Kupang, Sumba Timur, Manggarai, Ngada, dan Timor Tengah Selatan.

5. Kinerja Pendapatan Ekonomi Rakyat di NTT

Salah satu tujuan pembangunan ekonomi daerah Nusa Tenggara Timur adalah meningkatkan standar hidup layak yang diukur dengan indikator pendapatan per kapita riil masyarakat (Peraturan Daerah Provinsi NTT No. 9 Tahun 2001 Tentang Program Pembangunan Daerah Tahun 2001-2004, hlm. 19). Pendapatan per kapita dan pengeluaran per kapita dapat dijadikan sebagai indikator kemajuan pembangunan ekonomi di Nusa Tenggara Timur.

Kinerja pendapatan per kapita penduduk diukur berdasarkan PDRB atas dasar harga konstan tahun 1993 dibagi dengan jumlah penduduk tengah tahun. Pendapatan per kapita dari Provinsi Nusa Tenggara Timur berdasarkan harga konstan 1993 pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 732.100 per tahun atau Rp 61.008 per bulan atau berdasarkan harga yang berlaku pada tahun 2001 adalah sebesar Rp 1.811.696 per tahun atau Rp 150.975 per bulan (NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 469). Jika menggunakan nilai kurs $US 1 = Rp 9000-an (rata-rata nilai kurs pada tahun 2001), maka pendapatan per kapita NTT pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku adalah setara dengan $US 200-an.

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Global 2002 (UNDP 2002) terhadap 173 negara di dunia, diketahui bahwa kinerja pendapatan per kapita tertinggi adalah dari negara Luxembourg yaitu sekitar $US 50 ribu ($US 50,061) dan terrendah (pendapatan per kapita terrendah) adalah dari negara Sierra Leone yaitu $US 490. **Hal ini berarti secara kasar dapat disimpulkan bahwa pendapatan per kapita penduduk NTT yang sebesar $US 200-an—katakanlah berkisar $US 200 - $US 300, masih lebih rendah daripada pendapatan per kapita penduduk negara termiskin di dunia (Sierra Leone) yang sebesar $US 490.**

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa kinerja pendapatan per kapita tertinggi (PDRB real per kapita—tanpa minyak dan gas) pada lingkup provinsi di Indonesia adalah dari Provinsi DKI Jakarta yaitu Rp 5.943.000 per tahun atau Rp 495.250 per bulan dan terrendah adalah dari Provinsi Nusa Tenggara Timur yaitu Rp 712.000 per tahun atau Rp 59.333 per bulan, atau hanya sekitar 12 persen daripada pendapatan per kapita penduduk DKI Jakarta. **Kinerja pendapatan per kapita di Nusa Tenggara Timur adalah yang paling rendah (paling buruk) di Indonesia.** Kinerja pendapatan per kapita lingkup kabupaten/kota tertinggi (PDRB real per kapita—tanpa minyak dan gas) adalah dari Kota Madya Jakarta Pusat (Provinsi DKI Jakarta) yaitu Rp 15.820.000 per tahun atau Rp 1.318.333 per bulan dan terrendah adalah dari Kabupaten Timor Tengah Selatan (Provinsi Nusa Tenggara Timur) yaitu Rp 497.000 per tahun atau Rp 41.417 per bulan, atau hanya sekitar 3,14 persen daripada pendapatan per kapita penduduk Jakarta Pusat. **Terdapat dua kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pendapatan per kapita terrendah di Indonesia (ranking 293 dan 294 dari 294 kabupaten yang dipelajari), yaitu Kabupaten Timor Tengah Selatan (pendapatan per kapita Rp 497.000 per tahun—ranking 294**

dari 294 kabupaten di Indonesia) dan Kabupaten Sumba Barat (pendapatan per kapita Rp 501.000 per tahun—ranking 293 dari 294 kabupaten di Indonesia).

Kinerja pendapatan per kapita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah terdapat tujuh kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pendapatan per kapita per tahun lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 732.100), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Barat (Rp 474.053), (2) Manggarai (Rp 521.105), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 550.057), (4) Timor Tengah Utara (Rp 650.591), (5) Alor (Rp 706.009), (6) Sikka (Rp 717.262), dan (7) Ngada (Rp 761.149). Sedangkan enam kabupaten di NTT memiliki kinerja pendapatan per kapita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 732.100), diurutkan dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 1.985.951), (2) Kabupaten Kupang (Rp 852.857), (3) Sumba Timur (Rp 840.636), (4) Ende (Rp 812.039), (5) Flores Timur (Rp 778.680), dan (6) Ngada (Rp 761.149).

Kinerja pengeluaran per kapita penduduk secara rata-rata dapat juga digunakan sebagai variabel *proxy* (mewakili) dalam mengkaji kinerja tingkat pendapatan ekonomi penduduk dan distribusi pendapatan penduduk. Pengeluaran per kapita pada tahun 2001 dari penduduk Provinsi Nusa Tenggara Timur atas dasar harga yang berlaku adalah sebesar Rp 1.125.240 per tahun atau Rp 93.770 per bulan (NTT dalam Angka Tahun 2001, hlm. 129). Pengeluaran per kapita dari penduduk perkotaan di NTT adalah sebesar Rp 1.728.408 per tahun atau Rp 144.034 per bulan, sedangkan pengeluaran per kapita dari penduduk pedesaan di NTT adalah sebesar Rp 1.015.380 per tahun atau Rp 84.615 per bulan. Hal ini berarti pengeluaran per kapita per tahun dari penduduk perkotaan di NTT lebih tinggi sekitar Rp 713.028 (70,22%) daripada pengeluaran per kapita per tahun dari penduduk pedesaan di NTT. Pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku terdapat sekitar 90,15% penduduk NTT (3.493.298 orang) yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp

150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari. Kelompok penduduk yang memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 150.000 per bulan atau kurang dari Rp 5.000 per hari ini terbanyak berada di daerah pedesaan NTT yaitu sebanyak 3.104.959 orang (94,72%), sedangkan yang berada di daerah perkotaan NTT adalah sebanyak 388.339 orang (65,04%). Sangat sulit membayangkan betapa parahnya tingkat kemiskinan masyarakat di Nusa Tenggara Timur, terutama di daerah pedesaan NTT di mana mayoritas penduduknya (94,72% dari total penduduk pedesaan) hanya memiliki tingkat pengeluaran per kapita kurang dari Rp 5.000 per hari pada tahun 2001 atas dasar harga yang berlaku pada saat itu. Berdasarkan studi ini dapat disimpulkan bahwa telah terjadi pemerataan kemiskinan di Nusa Tenggara Timur yang ditunjukkan melalui rendahnya tingkat pengeluaran per kapita dari mayoritas penduduk di NTT.

Berdasarkan studi dari Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001 (BPS, BAPPENAS, dan UNDP 2001) diketahui bahwa rasio Gini (indeks Gini) dari pengeluaran rumahtangga di Provinsi Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 adalah rendah yaitu 0,28, yang menunjukkan telah terjadi pemerataan pengeluaran rumahtangga pada tingkat pengeluaran yang rendah seperti diungkapkan di atas.

Kinerja pengeluaran per kapita dari kabupaten-kabupaten di Nusa Tenggara Timur pada tahun 1999 atas dasar harga konstan 1993 adalah terdapat sebelas kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pengeluaran per kapita lebih rendah daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 576.900), diurutkan dari yang terrendah adalah: (1) Sumba Barat (Rp 437.640), (2) Sikka (Rp 440.010), (3) Timor Tengah Selatan (Rp 472.900), (4) Alor (Rp 485.960), (5) Timor Tengah Utara (Rp 487.560), (6) Belu (Rp 494.650), (7) Ende (Rp 501.270), (8) Flores Timur (Rp 528.820), (9) Kabupaten Kupang (Rp 557.710), (10) Sumba Timur (Rp 566.540), dan (11) Ngada (Rp 566.540). Hanya terdapat dua kabupaten di NTT yang memiliki kinerja pengeluaran per kapita lebih tinggi daripada rata-rata Provinsi NTT (Rp 576.900), diurutkan

dari yang tertinggi adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 1.202.180) dan (2) Manggarai (Rp 579.380).

Berdasarkan kenyataan di atas, maka pembangunan ekonomi kerakyatan di masa mendatang seyogianya memprioritaskan pada beberapa kabupaten di NTT yang masih menunjukkan kinerja rendah dalam indikator pendapatan ekonomi masyarakat yaitu: Timor Tengah Selatan, Sumba Barat, Timor Tengah Utara, Manggarai, Belu, Alor, dan Kabupaten Kupang.

6. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja di NTT

Apabila ukuran keberhasilan produksi hanya memandang dari sisi output, maka produktivitas memandang dari dua sisi sekaligus, yaitu: sisi input dan sisi output. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa produktivitas berkaitan dengan efisiensi penggunaan input dalam memproduksi output (barang dan/atau jasa).

Kinerja produktivitas tenaga kerja regional di Nusa Tenggara Timur diukur berdasarkan rasio produk domestik regional bruto (PDRB) kabupaten tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 dengan jumlah tenaga kerja yang ada di kabupaten itu pada tahun 2001.

Kinerja produktivitas tenaga kerja di Nusa Tenggara Timur pada tahun 2001 atas dasar harga konstan 1993 adalah sebesar Rp 1.717.650. Kinerja produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di Provinsi Nusa Tenggara Timur adalah terdapat 10 kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja regional lebih rendah daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja tingkat Provinsi NTT (Rp 1.717.650), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja terrendah, adalah: (1) Sumba Barat (Rp 1.017.750), (2) Manggarai (Rp 1.148.580), (3) Timor Tengah Utara (Rp 1.281.730), (4) Belu (Rp 1.406.250), (5) Ngada (Rp 1.523.980), (6) Timor Tengah Selatan (Rp 1.534.660), (7) Flores Timur (Rp 1.575.030), (8) Sikka (Rp 1.597.360), (9) Alor (Rp 1.652.970), dan (10) Ende (Rp 1.703.280). Hanya terdapat tiga kabupaten yang memiliki kinerja produktivitas tenaga kerja regional lebih tinggi

daripada rata-rata produktivitas tenaga kerja tingkat Provinsi NTT (Rp 1.717.650), diurutkan berdasarkan produktivitas tenaga kerja tertinggi, adalah: (1) Kota Madya Kupang (Rp 7.367.030), (2) Kabupaten Kupang (Rp 1.962.140), dan (3) Sumba Timur (Rp 1.942.080).

Dari 34 sektor produksi yang didefinisikan dalam Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur 2001 (BPS NTT, 2002) diketahui bahwa produktivitas tenaga kerja tertinggi berada dalam sektor lembaga keuangan bukan bank yaitu sebesar Rp 35.187.590 (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001), sedangkan produktivitas tenaga kerja terrendah berada dalam sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet yaitu sebesar Rp 469.710 (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001). Hal ini berarti bahwa tingkat ketimpangan antara produktivitas tenaga kerja sektoral tertinggi (sektor lembaga keuangan bukan bank—Rp 35.187.590) dan produktivitas tenaga kerja sektoral terrendah (sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet—Rp 469.710) di Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 75 kali atau 7.500 persen, yang berarti tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi dari sektor lembaga keuangan bukan bank adalah 75 kali lipat (7500%) daripada tingkat produktivitas tenaga kerja terrendah dari sektor industri pupuk, kimia dan barang dari karet.

Dari 13 kabupaten/kota yang dipelajari, diketahui bahwa produktivitas tenaga kerja tertinggi berada dalam Kota Madya Kupang sebesar Rp 7.367.030 (atas dasar harga konstan 1993), sedangkan produktivitas tenaga kerja terrendah berada dalam Kabupaten Sumba Barat yaitu sebesar Rp 1.017.750 (atas dasar harga konstan 1993). Hal ini berarti bahwa tingkat ketimpangan antara produktivitas tenaga kerja regional tertinggi (Kota Madya Kupang—Rp 7.367.030) dan produktivitas tenaga kerja regional terrendah (Kabupaten Sumba Barat—Rp 1.017.750) di Nusa Tenggara Timur adalah sekitar 7,24 kali atau 724 persen, yang berarti tingkat produktivitas tenaga kerja tertinggi dari Kota Madya Kupang adalah 7,24 kali lipat (724%) daripada tingkat produktivitas tenaga kerja terrendah dari Kabupaten Sumba Barat.

Berdasarkan hasil studi ini direkomendasikan untuk meningkatkan produktivitas tenaga kerja dari kabupaten-kabupaten di NTT melalui melakukan transformasi struktur produksi atau menurunkan tingkat kontribusi dari sektor-sektor primer terhadap PDRB kabupaten itu. Hal yang paling memungkinkan adalah mengembangkan sektor-sektor agribisnis yang mampu mengaitkan secara terpadu dan terintegrasi dari agribisnis hulu, "*on-farm*", dan hilir. Dengan demikian telah jelas bahwa strategi perubahan struktur produksi dari sektor-sektor produksi yang memberikan kontribusi terhadap PDRB, melalui mengembangkan sektor agribisnis dari hulu, "*on-farm*", sampai hilir, di masa mendatang akan mampu meningkatkan produktivitas tenaga kerja regional.

Peningkatan produktivitas tenaga kerja melalui perubahan struktur produksi terhadap PDRB, akan memberikan konsekuensi lebih lanjut berupa peningkatan pendapatan ekonomi masyarakat, yang pada akhirnya akan mampu mewujudkan kemandirian masyarakat membiayai kebutuhan-kebutuhan hidup mereka. Hal ini akan mampu mewujudkan cita-cita jangka panjang berupa mewujudkan masyarakat Nusa Tenggara Timur yang mandiri, maju, dan sejahtera, sesuai dengan visi dari pembangunan daerah Nusa Tenggara Timur.

DAFTAR PUSTAKA

Abbink, G. A., M. C. Braber, and S. I. Cohen. 1995. ***ASAM-CGE Demonstration Model for Indonesia—Static and Dynamic Specifications and Experiments.*** International Economic Journal, Vol. 9, No. 3, pp. 15-33.

Anderson, D. R., Dennis J. Sweeney, and Thomas A. Williams. 1997. ***An Introduction to Management Science—Quantitative Approaches to Decision Making.*** 8th ed. West Publishing Company, New York.

AusAID. 2002. ***Vietnam Poverty Analysis.*** Prepared for the Australian Agency for International Development (AusAID), Centre for Internal Economics, Canberra.

BPS, Bappenas, dan UNDP. 2001. ***Laporan Pembangunan Manusia Indonesia 2001—Menuju Konsensus Baru: Demokrasi dan pembangunan manusia di Indonesia.*** Publikasi Bersama oleh BPS, Bappenas, dan UNDP, Jakarta.

BPS Jakarta-Indonesia. 2001. ***Penduduk Nusa Tenggara Timur—Hasil Sensus Penduduk Tahun 2000. Badan Pusat Satatistik, Jakarta.***

BPS NTT. 2001. ***Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2000.*** Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, Kupang.

BPS NTT. 2002. ***Nusa Tenggara Timur dalam Angka 2001.*** Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, Kupang.

BPS NTT. 2002. ***Tabel Input-Output Nusa Tenggara Timur 2001—Klasifikasi 35 Sektor.*** Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, Kupang.

City of Charlotte. 2000. ***The Charlotte Story—Charlotte's Roadmap to Change and Improving Performance Management.,*** City of Charlotte, North Carolina.

Coelli, T., D. S. Prasada Rao, and George E. Battese. 1998. ***An Introduction to Efficiency and Productivity Analysis.*** Kluwer Academic Publishers, Massachusetts.

Harvard Business School. 1996. ***Implementing the Balanced Scorecard—Case Studies from Harvard Business School: Product # 7342.,*** Harvard Business School Publishing, Massachusetts.

Kaplan, R.S. and David P. Norton. 1992. ***The Balanced Scorecard—Measures that Drive Performance.***, Harvard Business Review, January-February, pp.71-79.

Kaplan, R.S. and David P. Norton. 1996. ***The Balanced Scorecard—Translating Strategy into Action.,*** Harvard Business School Press, Massachusetts.

Kaplan, R.S. and David P. Norton. 2000. ***The Strategy-Focused Organization.,*** Harvard Business School Press, Massachusetts.

de Grip, A. and Hans Heijke. 1977. ***Beyond Manpower Planning—ROA's Labour Market Model and Its Forecasts to 2002.*** Paper to be Presented at the Fifth IIRA European Regional Industrial Relations Congress, Dublin, 26-29 August 1997.

Foenay, Esthon. 2001. ***Perspektif Perencanaan dan Paradigma Baru Pembangunan.*** Artikel dalam Pos Kupang 11 September 2001, hlm. 4 dan 7.

Gaspersz, Vincent. 1991. ***Keterkaitan Struktur Industri dengan Produktivitas di Indonesia.*** Disertasi Program Teknik dan Manajemen Industri, Institut Teknologi Bandung (Tidak Dipublikasikan).

Gaspersz, Vincent. 1991. ***Analisis Sistem Terapan Berdasarkan Pendekatan Teknik Industri.*** Tarsito, Bandung.

Gaspersz, Vincent. 2000. ***Manajemen Produktivitas Total.*** Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

Gaspersz, Vincent. 2002. ***Sistem Manajemen Kinerja Terintegrasi Balanced Scorecard dengan Six Sigma untuk Organisasi Bisnis dan Pemerintah.*** Gramedia, Jakarta.

Guo, J. and Mark A Planting. 2001. ***Using Input-Output Analysis to Measure U.S. Economic Structural Change over a 24-Year Period.*** U.S. Department of Commerce, Washington.

Harris, Thomas R., Carl Dahlen, and Steve Lewis. 2001. ***Strategic Economic Development Plan for GABBS Nevada—Data Analysis and Workshop Results.*** University of Nevada, Reno.

IHS. 2000. ***Provincial Poverty and Social Indicators, Susenas 1993-1999.*** Laporan untuk Asian Development Bank oleh Insan Hitawasana Sejahtera (IHS), Jakarta.

Islam, I. dan H. Khan. 1986. ***Spatial Patterns of Inequality and Poverty in Indonesia".*** Bulletin of Indonesian Economic Studies, 22 (2).

Jones, L. L. 1997. ***Input-Output Modeling and Resource Use Projection.*** Department of Agricultural Economics Texas A&M University, College Station, Texas.

Leontief, W.W. 1966. ***Input-Output Economics.*** Oxford University Press, New York.

Less, Larry. 1997. ***Ohio Industry Employment Projections for 1995—An Evaluation.*** Ohio Bureau of Employment Services, Ohio.

Liu, A. and David S. Saal. 2000. ***An Input-Output Analysis of Structural Change in Apartheid Era South Africa: 1975-1993.*** Aston Business School, Aston University, Birmingham.

Mali, P. 1978. ***Improving Total Productivity.*** John Wiley & Sons, New York.

Miernyk, W. H. 1965. ***The Elements of Input-Output Analysis.*** Random House, New York.

MOM. 2001. ***Manpower Isssues in Singapore.*** The Ministry of Manpower (MOM), Singapore.

National Statistical Coordination Board. 1995. ***The 1994 Input-Output Accounts of the Philippines.*** http://www.nscb.gov.ph

Okubo, S. O., Ann M. Lawson, and Mark A. Planting. 2000. ***Annual Input-Output Accounts of the U.S. Economy 1996.*** Survey of Current Business, January 2000, pp. 37-86.

Opara, L. U. 2000. ***New Market-pull Factors Influencing Perceptions of Quality in Agribusiness Marketing (or Quality Assurance for Whom?).*** Centre for Postharvest and Refrigeration Research, Institute of Technology and Engineering, Massey University, Palmerston North, New Zealand.

Pemerintah Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur. 2001. ***Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Nomor : 8 Tahun 2001 tentang Pola Dasar Pembangunan Daerah Tahun 2001-2004.*** Kupang.

Pemerintah Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur. 2001. ***Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Nomor : 9 Tahun 2001 tentang Program Pembangunan Daerah (PROPEDA) Tahun 2001-2004.*** Kupang.

Pemerintah Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur. 2002. ***Peraturan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Nomor : 6 Tahun 2002 tentang Rencana Strategis Pembangunan Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2002-2004.*** Kupang.

Pohit, Sanjib. 2000. ***Income and Employment Effects in Mumbay Region—An Input-Output Approach.*** National Council of Applied Economic Research, New Delhi, India.

Research and Economic Analysis Division. 2002. ***The Hawaii Input-Output Study.*** The Department of Business, Economic Development & Tourism, State of Hawaii, Hawaii.

Richardson, H. W. 1972. ***Input-Output and Regional Economics.*** John Wiley & Sons, New York.

Shideler, D. and Brian Fikkert. 2001. ***Creating Occupation Projections Using Input-Output Analysis.*** Chalmers Center for Economic Development, Georgia.

Sumanth, D. J. 1985. ***Productivity Engineering and Management.*** McGraw-Hill Book Company, New York.

Thorbecke, E. 2001. ***Poverty Analysis and Measurement within a General Equilibrium Framework***. Asian Development Bank, Manila.

UNDP (the United Nations Development Programme). 2000. ***Human Development Report 2002—Deepening democracy in a fragmented world.*** the United Nations Development Programme (UNDP). New York.

Woods, W.R. 1997. ***The Kansas Input-Output Model—A Study in Economic Linkages.*** Kansas State University, Manhattan.

Zakarias, G., Oliver Fritz, Wolfgang Pointner, and Michael Steiner. 2001. ***An Input-Output Analysis of Regional Clusters.*** Paper to be Presented at the Annual Meeting of the Australian Economic Association, May 17-18, 2001.

TENTANG PENULIS:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA adalah Guru Besar Universitas Trisakti, Jakarta dan Unika Widya Mandira, Kupang, yang bermukim tetap di Vancouver Canada. Kini ia bekerja sebagai Direktur Perencanaan Strategik dari Perusahaan Industri di Canada. Vincent Gaspersz (45 tahun) lahir di pinggir sungai Noelmina, Takari, Kupang – NTT. Ketika menjadi mahasiswa di Kupang (menjadi mahasiswa pada usia 15 tahun, lulus sarjana pada usia 21 tahun) ia membiayai studinya melalui bekerja sebagai sopir Bemo (Angkutan Kota). Kemiskinan dan Alam Nusa Tenggara Timur yang "keras" telah membentuk kepribadiannya untuk "tahan banting", termasuk merantau, bekerja dan menetap di Canada (North America).

Ir. Esthon L. Foenay, M.Si, adalah Kepala Badan DIKLAT Provinsi Nusa Tenggara Timur, Mantan Ketua Bappeda Provinsi NTT. Esthon Foenay adalah "kakak" seperguruan dari Vincent Gaspersz, ketika mengikuti kuliah S1 di Kupang (1974 – 1980).

LAMPIRAN

BAGAN-BAGAN DAN TABEL-TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

PERENCANAAN SUMBER DAYA MANUSIA TINGKAT MAKRO
(*MACRO LEVEL MANPOWER PLANNING*)
DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

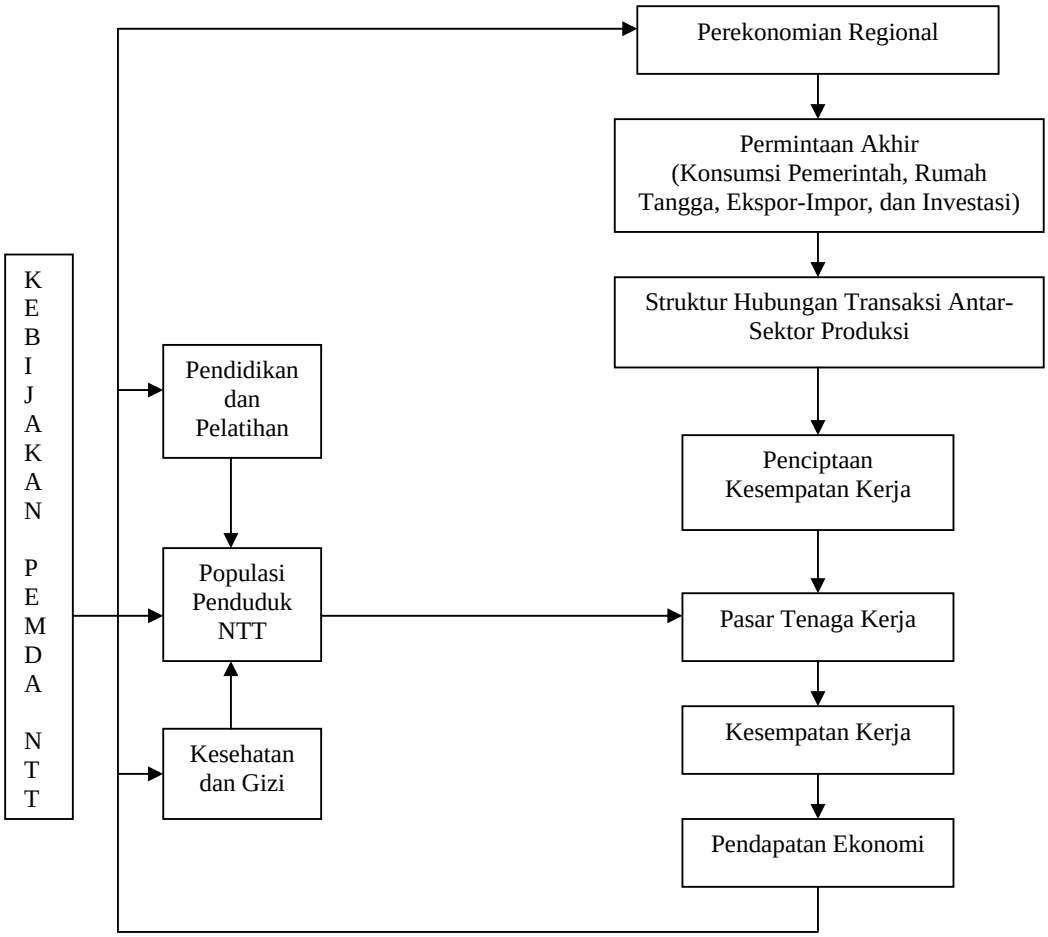
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

LAMPIRAN I

Model Pendekatan Perencanaan Sumber Daya Manusia Tingkat Makro *(Macro Level Manpower Planning)* Provinsi NTT



Bagan 1. Model Konseptual Perencanaan Sumber Daya Manusia Tingkat Makro Provinsi Nusa Tenggara Timur

LAMPIRAN II

TABEL-TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA) STRUKTUR PEREKONOMIAN DARI SEKTOR-SEKTOR PRODUKSI DI NTT PADA TAHUN 2001

Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Struktur Permintaan dan Penawaran Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Deskripsi	Nilai (Ribu Rupiah, Harga 2001)	Persentase (%)
Penawaran Total	**13.343.199.137**	**100,00**
1. Produksi Domestik	10.017.502.168	75,08
2. Impor + Antar Pulau Masuk	3.325.696.969	24,92
Permintaan Total	**13.343.199.137**	**100,00**
1. Permintaan Domestik	11.063.982.106	82,92
-Permintaan Antara	2.504.934.685	18,77
-Permintaan Akhir Domestik	8.559.047.421	64,15
*Konsumsi Rumah Tangga	5.452.711.816	40,87
*Konsumsi Pemerintah	1.588.679.373	11,91
*Investasi	1.517.656.232	11,37
2. Ekspor + Antar Pulau Keluar	2.279.217.031	17,08

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 2. Kontribusi Sektor-sektor Produksi Terhadap Produksi Domestik NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Output (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
1	Tanaman Bahan Makanan	2.033.396.597	20,30	1
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.582.247.404	15,79	2
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.478.265.917	14,76	3
17	Bangunan	1.351.411.612	13,49	4
3	Peternakan	836.455.695	8,35	5
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	678.145.650	6,77	6
2	Tanaman Perkebunan	376.829.894	3,76	7
5	Perikanan	285.246.745	2,85	8
22	Angkutan Laut	146.830.051	1,47	9
6	Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	1,31	10
27	Bank	116.686.402	1,16	11
29	Sewa Bangunan	98.136.523	0,98	12
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	0,93	13
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	89.282.593	0,89	14
26	Komunikasi	86.679.461	0,87	15
20	Restoran	75.615.028	0,75	16
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	0,72	17
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	0,69	18
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	68.671.642	0,69	19
25	Jasa Penunjang Angkutan	63.377.855	0,63	20
15	Listrik dan Gas Kota	45.069.206	0,45	21
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	41.585.838	0,42	22
19	Hotel	32.861.836	0,33	23
16	Air Bersih	25.815.142	0,26	24
4	Kehutanan	24.215.558	0,24	25
24	Angkutan Udara	21.996.132	0,22	26
14	Industri Barang Lainnya	21.204.710	0,21	27
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	16.893.316	0,17	28
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	0,16	29
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	0,12	30
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	11.067.811	0,11	31
30	Jasa Perusahaan	10.829.292	0,11	32
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	0,04	33
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.305.020	0,01	34
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.780	0,01	35
600	**Jumlah Produksi Domestik (Seluruh Sektor)**	**10.017.502.168**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 3. Struktur Permintaan Antara dan Permintaan Akhir dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Permintaan Antara (Ribu Rupiah)	Permintaan Akhir (Ribu Rupiah)	Rasio Permintaan Antara	Rasio Permintaan Akhir	Rank Permintaan Akhir
1	Tanaman Bahan Makanan	319.764.834	2.466.987.487	0,114745	0,885255	1
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0	1.582.247.404	0,000000	1,000000	2
14	Industri Barang Lainnya	71.989.065	1.298.840.196	0,052515	0,947485	3
18	Perdagangan Besar dan Eceran	238.695.710	1.239.570.207	0,161470	0,838530	4
17	Bangunan	572.727.851	778.683.761	0,423800	0,576200	5
3	Peternakan	157.517.941	678.937.812	0,188316	0,811684	6
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	51.198.812	660.874.937	0,071901	0,928099	7
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	173.309.760	504.835.890	0,255564	0,744436	8
5	Perikanan	34.189.572	388.793.540	0,080830	0,919170	9
2	Tanaman Perkebunan	140.767.297	236.062.597	0,373557	0,626443	10
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	37.115.559	174.944.014	0,175024	0,824976	11
22	Angkutan Laut	50.354.775	96.475.276	0,342946	0,657054	12
29	Sewa Bangunan	12.058.384	86.078.139	0,122874	0,877126	13
27	Bank	42.060.654	74.625.748	0,360459	0,639541	14
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	274.805	68.396.837	0,004002	0,995998	15
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	266.948.868	65.226.735	0,803638	0,196362	16
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	30.308.178	58.974.415	0,339463	0,660537	17
20	Restoran	26.055.565	49.559.463	0,344582	0,655418	18
25	Jasa Penunjang Angkutan	15.371.107	48.006.748	0,242531	0,757469	19
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	1.878.762	39.707.076	0,045178	0,954822	20
15	Listrik dan Gas Kota	6.119.295	38.949.911	0,135776	0,864224	21
26	Komunikasi	51.764.013	34.915.448	0,597189	0,402811	22
16	Air Bersih	56.641	25.758.501	0,002194	0,997806	23
6	Pertambangan dan Penggalian	116.028.220	22.648.940	0,836679	0,163321	24
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	10.388.107	22.421.757	0,316615	0,683385	25
4	Kehutanan	1.798.549	22.417.009	0,074272	0,925728	26
19	Hotel	14.880.641	17.981.195	0,452824	0,547176	27
24	Angkutan Udara	4.863.868	17.132.264	0,221124	0,778876	28
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	23.888.825	10.970.811	0,685286	0,314714	29
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	2.439.785	8.628.026	0,220440	0,779560	30
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.123.311	7.770.005	0,540054	0,459946	31
30	Jasa Perusahaan	5.527.403	5.301.889	0,510412	0,489588	32
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	15.331.204	3.763.938	0,802885	0,197115	33
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	112.397	1.192.623	0,086127	0,913873	34
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	24.927	583.853	0,040946	0,959054	35
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**2.504.934.685**	**10.838.264.452**	**0,187731**	**0,812269**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 4. Jenis Input dan Persentase Penggunaan Input dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Jenis Input	Nilai (Ribu Rupiah)	Persentase (%)
190	Jumlah Input Antara	2.504.934.685	25,01
202	Surplus Usaha	4.261.784.159	42,54
201	Upah & Gaji	2.891.876.848	28,87
203	Penyusutan	330.231.370	3,30
204	Pajak Tak Langsung Neto	28.675.106	0,29
209	Jumlah Input Utama (NTB/PDRB)	7.512.567.483	74,99
210	**Jumlah Input**	**10.017.502.168**	**100,00**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 5. Struktur Penggunaan Input Antara dan Input Utama dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Rasio Input Antara	Rasio Input Utama
2	Tanaman Perkebunan	0,061612	0,938388
4	Kehutanan	0,064716	0,935284
3	Peternakan	0,078136	0,921864
1	Tanaman Bahan Makanan	0,105699	0,894301
18	Perdagangan Besar dan Eceran	0,140100	0,859900
6	Pertambangan dan Penggalian	0,168400	0,831600
26	Komunikasi	0,171300	0,828700
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,180200	0,819800
29	Sewa Bangunan	0,180700	0,819300
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,199740	0,800260
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,203100	0,796900
5	Perikanan	0,217600	0,782400
27	Bank	0,230830	0,769170
16	Air Bersih	0,258300	0,741700
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,275800	0,724200
25	Jasa Penunjang Angkutan	0,289375	0,710625
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0,334000	0,666000
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,347839	0,652161
30	Jasa Perusahaan	0,369409	0,630591
15	Listrik dan Gas Kota	0,384892	0,615108
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	0,439859	0,560141
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	0,441611	0,558389
19	Hotel	0,468500	0,531500
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	0,480348	0,519652
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	0,497202	0,502798
24	Angkutan Udara	0,499400	0,500600
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	0,550253	0,449747
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	0,553245	0,446755
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	0,565200	0,434800
17	Bangunan	0,596800	0,403200
22	Angkutan Laut	0,599000	0,401000
14	Industri Barang Lainnya	0,627403	0,372597
20	Restoran	0,654700	0,345300
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	0,836819	0,163181
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	1,000000	0,000000
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**0,250056**	**0,749944**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 6. Kontribusi Sektor-sektor Produksi Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Tambah Bruto (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
1	Tanaman Bahan Makanan	1.818.468.938	24,21	1
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.271.160.862	16,92	2
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.266.209.862	16,85	3
3	Peternakan	771.098.659	10,26	4
17	Bangunan	544.889.162	7,25	5
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	378.669.140	5,04	6
2	Tanaman Perkebunan	353.612.534	4,71	7
5	Perikanan	223.177.053	2,97	8
6	Pertambangan dan Penggalian	108.764.404	1,45	9
27	Bank	89.751.680	1,19	10
29	Sewa Bangunan	80.403.254	1,07	11
26	Komunikasi	71.831.263	0,96	12
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	71.149.298	0,95	13
22	Angkutan Laut	58.878.850	0,78	14
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	49.732.003	0,66	15
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	48.589.694	0,65	16
25	Jasa Penunjang Angkutan	45.037.916	0,60	17
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.263.675	0,48	18
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	31.207.039	0,42	19
15	Listrik dan Gas Kota	27.722.415	0,37	20
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	27.696.168	0,37	21
20	Restoran	26.109.869	0,35	22
4	Kehutanan	22.648.421	0,30	23
16	Air Bersih	19.147.091	0,25	24
19	Hotel	17.466.066	0,23	25
24	Angkutan Udara	11.011.263	0,15	26
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.462.646	0,13	27
14	Industri Barang Lainnya	7.900.819	0,11	28
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	7.642.604	0,10	29
30	Jasa Perusahaan	6.828.854	0,09	30
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	4.812.284	0,06	31
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	2.557.595	0,03	32
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.596.247	0,02	33
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.069.855	0,01	34
	Jumlah PDRB NTT (Seluruh Sektor Produksi)	**7.512.567.483**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 7. Komposisi Permintaan Akhir pada Produksi Barang dan Jasa Domestik NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Jenis Permintaan Akhir	Nilai (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
301	Pengeluaran Konsumsi Rumahtangga	5.452.711.816	50,31	1
305b	Antar Pulau Keluar	1.599.730.430	14,76	2
302	Pengeluaran Konsumsi Pemerintah	1.588.679.373	14,66	3
303	Pembentukan Modal Tetap Bruto	1.483.514.912	13,69	4
305a	Ekspor Luar Negeri	679.486.601	6,27	5
304	Perubahan Stok	34.141.320	0,32	6
309	**Jumlah Permintaan Akhir**	**10.838.264.452**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 8. Struktur Kesempatan Kerja dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	Tenaga Kerja (Orang)	Persentase (%)
1	Tanaman Bahan Makanan	794.963	43,94
3	Peternakan	343.730	19,00
2	Tanaman Perkebunan	138.343	7,65
5	Perikanan	115.670	6,39
18	Perdagangan Besar dan Eceran	85.843	4,74
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	85.519	4,73
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	31.242	1,73
17	Bangunan	26.410	1,46
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	26.346	1,46
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	26.329	1,46
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.032	1,44
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	20.883	1,15
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.807	0,76
6	Pertambangan dan Penggalian	11.847	0,65
4	Kehutanan	10.081	0,56
14	Industri Barang Lainnya	8.678	0,48
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	5.445	0,30
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	4.765	0,26
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	4.720	0,26
20	Restoran	4.449	0,25
22	Angkutan Laut	4.004	0,22
26	Komunikasi	3.114	0,17
27	Bank	2.947	0,16
29	Sewa Bangunan	2.478	0,14
19	Hotel	2.263	0,13
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.022	0,11
25	Jasa Penunjang Angkutan	1.958	0,11
15	Listrik dan Gas Kota	1.382	0,08
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.351	0,07
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	752	0,04
16	Air Bersih	741	0,04
24	Angkutan Udara	706	0,04
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	289	0,02
30	Jasa Perusahaan	227	0,01
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**1.809.336**	**100,00**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 9. Struktur Tingkat Upah dan Gaji dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Upah dan Gaji (Ribu Rupiah)	Tenaga Kerja (Orang)	Tingkat Upah & Gaji (Ribu Rupiah Per Orang)
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	29.381.638	2.022	14.530,98
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.219.626.760	85.519	14.261,47
16	Air Bersih	9.311.190	741	12.565,71
27	Bank	36.476.772	2.947	12.377,59
26	Komunikasi	37.295.246	3.114	11.976,64
17	Bangunan	284.473.054	26.410	10.771,41
15	Listrik dan Gas Kota	14.022.115	1.382	10.146,25
24	Angkutan Udara	5.654.799	706	8.009,63
25	Jasa Penunjang Angkutan	14.340.888	1.958	7.324,25
29	Sewa Bangunan	17.043.539	2.478	6.877,94
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.808.515	289	6.257,84
30	Jasa Perusahaan	1.371.672	227	6.042,61
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	109.860.319	20.883	5.260,75
22	Angkutan Laut	18.321.025	4.004	4.575,68
18	Perdagangan Besar dan Eceran	322.769.002	85.843	3.759,99
19	Hotel	6.742.757	2.263	2.979,57
20	Restoran	9.583.961	4.449	2.154,18
6	Pertambangan dan Penggalian	17.713.696	11.847	1.495,21
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	32.406.539	26.032	1.244,87
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.250.249	13.807	959,68
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	20.916.749	26.346	793,93
2	Tanaman Perkebunan	107.219.058	138.343	775,02
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	526.540	752	700,19
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	19.626.980	31.242	628,22
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	2.987.040	4.765	626,87
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	837.029	1.351	619,56
3	Peternakan	179.035.124	343.730	520,86
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	12.295.446	26.329	466,99
4	Kehutanan	4.500.834	10.081	446,47
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	2.037.473	4.720	431,67
5	Perikanan	47.902.273	115.670	414,13
1	Tanaman Bahan Makanan	289.523.218	794.963	364,20
14	Industri Barang Lainnya	2.478.092	8.678	285,56
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	537.256	5.445	98,67
	Nilai Total (Seluruh Sektor Produksi)	**2.891.876.848**	**1.809.336**	**1.598,31**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 10. Produktivitas Tenaga Kerja dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Tambah Bruto (Ribu Rupiah)	Tenaga Kerja (Orang)	Produktivitas Naker (Ribu Rupiah Per Orang)
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	71.149.298	2.022	35.187,59
29	Sewa Bangunan	80.403.254	2.478	32.446,83
27	Bank	89.751.680	2.947	30.455,27
30	Jasa Perusahaan	6.828.854	227	30.083,06
16	Air Bersih	19.147.091	741	25.839,53
26	Komunikasi	71.831.263	3.114	23.067,20
25	Jasa Penunjang Angkutan	45.037.916	1.958	23.002,00
17	Bangunan	544.889.162	26.410	20.631,93
15	Listrik dan Gas Kota	27.722.415	1.382	20.059,63
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	378.669.140	20.883	18.132,89
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	4.812.284	289	16.651,50
24	Angkutan Udara	11.011.263	706	15.596,69
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.271.160.862	85.843	14.807,97
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.266.209.862	85.519	14.806,18
22	Angkutan Laut	58.878.850	4.004	14.705,01
6	Pertambangan dan Penggalian	108.764.404	11.847	9.180,75
19	Hotel	17.466.066	2.263	7.718,10
20	Restoran	26.109.869	4.449	5.868,71
2	Tanaman Perkebunan	353.612.534	138.343	2.556,06
1	Tanaman Bahan Makanan	1.818.468.938	794.963	2.287,49
4	Kehutanan	22.648.421	10.081	2.246,64
3	Peternakan	771.098.659	343.730	2.243,33
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	27.696.168	13.807	2.005,95
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.462.646	4.720	2.004,80
5	Perikanan	223.177.053	115.670	1.929,43
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	49.732.003	26.032	1.910,42
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	7.642.604	4.765	1.603,90
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	48.589.694	31.242	1.555,27
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.069.855	752	1.422,68
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.263.675	26.346	1.376,44
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	31.207.039	26.329	1.185,27
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.596.247	1.351	1.181,53
14	Industri Barang Lainnya	7.900.819	8.678	910,44
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	2.557.595	5.445	469,71
	Jumlah PDRB NTT (Seluruh Sektor Produksi)	**7.512.567.483**	**1.809.336**	**4.152,11**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 11. Persentase Pengeluaran untuk Upah dan Gaji dalam Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Upah dan Gaji (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.219.626.760	42,17	1
18	Perdagangan Besar dan Eceran	322.769.002	11,16	2
1	Tanaman Bahan Makanan	289.523.218	10,01	3
17	Bangunan	284.473.054	9,84	4
3	Peternakan	179.035.124	6,19	5
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	109.860.319	3,80	6
2	Tanaman Perkebunan	107.219.058	3,71	7
5	Perikanan	47.902.273	1,66	8
26	Komunikasi	37.295.246	1,29	9
27	Bank	36.476.772	1,26	10
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	32.406.539	1,12	11
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	29.381.638	1,02	12
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	20.916.749	0,72	13
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	19.626.980	0,68	14
22	Angkutan Laut	18.321.025	0,63	15
6	Pertambangan dan Penggalian	17.713.696	0,61	16
29	Sewa Bangunan	17.043.539	0,59	17
25	Jasa Penunjang Angkutan	14.340.888	0,50	18
15	Listrik dan Gas Kota	14.022.115	0,48	19
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.250.249	0,46	20
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	12.295.446	0,43	21
20	Restoran	9.583.961	0,33	22
16	Air Bersih	9.311.190	0,32	23
19	Hotel	6.742.757	0,23	24
24	Angkutan Udara	5.654.799	0,20	25
4	Kehutanan	4.500.834	0,16	26
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	2.987.040	0,10	27
14	Industri Barang Lainnya	2.478.092	0,09	28
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	2.037.473	0,07	29
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.808.515	0,06	30
30	Jasa Perusahaan	1.371.672	0,05	31
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	837.029	0,03	32
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	537.256	0,02	33
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	526.540	0,02	34
Jumlah Upah dan Gaji dalam PDRB NTT		**2.891.876.848**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 12. Investasi Sebagai Persentase dari Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Tambah Bruto (PDRB) (Ribu Rupiah)	Investasi (Ribu Rupiah)	Investasi terhadap PDRB Sektoral (%)	Ranking
14	Industri Barang Lainnya	7.900.819	477.594.335	6044,87	1
17	Bangunan	544.889.162	778.683.761	142,91	2
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.069.855	597.484	55,85	3
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.596.247	441.403	27,65	4
22	Angkutan Laut	58.878.850	16.220.332	27,55	5
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	27.696.168	7.624.194	27,53	6
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	4.812.284	1.244.857	25,87	7
24	Angkutan Udara	11.011.263	2.603.909	23,65	8
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	378.669.140	72.002.468	19,01	9
25	Jasa Penunjang Angkutan	45.037.916	8.127.985	18,05	10
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	7.642.604	813.600	10,65	11
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.271.160.862	126.526.335	9,95	12
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	31.207.039	2.382.984	7,64	13
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	2.557.595	135.330	5,29	14
6	Pertambangan dan Penggalian	108.764.404	5.645.522	5,19	15
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.263.675	634.294	1,75	16
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	48.589.694	494.866	1,02	17
2	Tanaman Perkebunan	353.612.534	2.438.729	0,69	18
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.462.646	58.798	0,62	19
5	Perikanan	223.177.053	1.331.236	0,60	20
1	Tanaman Bahan Makanan	1.818.468.938	8.387.250	0,46	21
3	Peternakan	771.098.659	3.529.453	0,46	21
4	Kehutanan	22.648.421	82.195	0,36	23
15	Listrik dan Gas Kota	27.722.415	0	0,00	24
16	Air Bersih	19.147.091	0	0,00	24
19	Hotel	17.466.066	0	0,00	24
20	Restoran	26.109.869	0	0,00	24
26	Komunikasi	71.831.263	0	0,00	24
27	Bank	89.751.680	0	0,00	24
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	71.149.298	0	0,00	24
29	Sewa Bangunan	80.403.254	0	0,00	24
30	Jasa Perusahaan	6.828.854	0	0,00	24
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.266.209.862	0	0,00	24
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	49.732.003	0	0,00	24
	Seluruh Sektor	**7.512.567.483**	**1.517.601.320**	**20,20**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 13. Nilai Investasi Per Tenaga Kerja (*Capital-Labor Ratio*) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Investasi (Ribu Rupiah)	Jumlah Tenaga Kerja (Orang)	Investasi Per Tenaga Kerja (Ribu Rupiah)	Ranking
14	Industri Barang Lainnya	477.594.335	8.678	55.035,07	1
17	Bangunan	778.683.761	26.410	29.484,43	2
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.244.857	289	4.307,46	3
25	Jasa Penunjang Angkutan	8.127.985	1.958	4.151,17	4
22	Angkutan Laut	16.220.332	4.004	4.051,03	5
24	Angkutan Udara	2.603.909	706	3.688,26	6
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	72.002.468	20.883	3.447,90	7
18	Perdagangan Besar dan Eceran	126.526.335	85.843	1.473,93	8
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	597.484	752	794,53	9
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	7.624.194	13.807	552,20	10
6	Pertambangan dan Penggalian	5.645.522	11.847	476,54	11
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	441.403	1.351	326,72	12
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	813.600	4.765	170,75	13
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	2.382.984	26.329	90,51	14
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	135.330	5.445	24,85	15
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	634.294	26.346	24,08	16
2	Tanaman Perkebunan	2.438.729	138.343	17,63	17
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	494.866	31.242	15,84	18
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	58.798	4.720	12,46	19
5	Perikanan	1.331.236	115.670	11,51	20
1	Tanaman Bahan Makanan	8.387.250	794.963	10,55	21
3	Peternakan	3.529.453	343.730	10,27	22
4	Kehutanan	82.195	10.081	8,15	23
15	Listrik dan Gas Kota	0	1.382	0,00	24
16	Air Bersih	0	741	0,00	24
19	Hotel	0	2.263	0,00	24
20	Restoran	0	4.449	0,00	24
26	Komunikasi	0	3.114	0,00	24
27	Bank	0	2.947	0,00	24
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0	2.022	0,00	24
29	Sewa Bangunan	0	2.478	0,00	24
30	Jasa Perusahaan	0	227	0,00	24
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0	85.519	0,00	24
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0	26.032	0,00	24
Jumlah (Seluruh Sektor)		**1.517.601.320**	**1.809.336**	**838,76**	**-**

Tabel 14. *Degree of Self-Sufficiency* dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Jumlah Output (Ribu Rupiah)	Permintaan Domestik (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
4	Kehutanan	24.215.558	6.835.167	354,28	1
3	Peternakan	836.455.695	448.433.043	186,53	2
2	Tanaman Perkebunan	376.829.894	224.225.423	168,06	3
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.780	468.899	129,83	4
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.478.265.917	1.185.810.159	124,66	5
1	Tanaman Bahan Makanan	2.033.396.597	1.644.806.934	123,63	6
25	Jasa Penunjang Angkutan	63.377.855	54.735.409	115,79	7
24	Angkutan Udara	21.996.132	19.262.198	114,19	8
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	11.067.811	9.779.874	113,17	9
22	Angkutan Laut	146.830.051	129.743.795	113,17	10
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	678.145.650	601.594.794	112,72	11
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	16.893.316	16.570.374	101,95	12
15	Listrik dan Gas Kota	45.069.206	45.069.206	100,00	13
16	Air Bersih	25.815.142	25.815.142	100,00	14
17	Bangunan	1.351.411.612	1.351.411.612	100,00	15
19	Hotel	32.861.836	32.861.836	100,00	16
20	Restoran	75.615.028	75.615.028	100,00	17
26	Komunikasi	86.679.461	86.679.461	100,00	18
27	Bank	116.686.402	116.686.402	100,00	19
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	89.282.593	89.282.593	100,00	20
29	Sewa Bangunan	98.136.523	98.136.523	100,00	21
30	Jasa Perusahaan	10.829.292	10.829.292	100,00	22
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.582.247.404	1.582.247.404	100,00	23
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	68.671.642	68.671.642	100,00	24
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.305.020	1.305.020	100,00	25
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	41.585.838	41.585.838	100,00	26
6	Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	131.783.553	99,25	27
5	Perikanan	285.246.745	328.686.283	86,78	28
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	23.005.300	50,94	29
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	34.149.905	45,90	30
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	209.846.829	34,37	31
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	330.641.605	20,99	32
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	18.645.610	19,16	33
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	653.486.378	14,31	34
14	Industri Barang Lainnya	21.204.710	1.365.273.575	1,55	35
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**10.017.502.168**	**11.063.982.106**	**90,54**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 15. Sektor-sektor Produksi yang Berkontribusi pada Ekspor NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Ekspor dan Antar Pulau Keluar (Ribu Rupiah)	Persentase (%)	Ranking
1	Tanaman Bahan Makanan	1.141.945.387	50,10	1
3	Peternakan	388.022.710	17,02	2
18	Perdagangan Besar dan Eceran	292.455.758	12,83	3
2	Tanaman Perkebunan	152.604.471	6,70	4
5	Perikanan	94.296.829	4,14	5
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	76.550.856	3,36	6
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	58.587.371	2,57	7
4	Kehutanan	17.380.391	0,76	8
22	Angkutan Laut	17.086.256	0,75	9
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	9.804.564	0,43	10
25	Jasa Penunjang Angkutan	8.642.446	0,38	11
6	Pertambangan dan Penggalian	6.893.607	0,30	12
14	Industri Barang Lainnya	5.555.686	0,24	13
24	Angkutan Udara	2.733.934	0,12	14
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	2.212.744	0,10	15
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	1.533.998	0,07	16
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.287.937	0,06	17
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	709.731	0,03	18
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	449.532	0,02	19
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	322.942	0,01	20
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	139.881	0,01	21
15	Listrik dan Gas Kota	0	0,00	22
16	Air Bersih	0	0,00	23
17	Bangunan	0	0,00	24
19	Hotel	0	0,00	25
20	Restoran	0	0,00	26
26	Komunikasi	0	0,00	27
27	Bank	0	0,00	28
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0	0,00	29
29	Sewa Bangunan	0	0,00	30
30	Jasa Perusahaan	0	0,00	31
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0	0,00	32
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0	0,00	33
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0	0,00	34
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0	0,00	35
Seluruh Sektor		**2.279.217.031**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 16. Indeks Keterkaitan Ke Belakang (Indeks Penyebaran—*Backward Linkage Multiplier)* dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Backward Linkage Multiplier*	Ranking
17	Bangunan	1,317365	1
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	1,306274	2
22	Angkutan Laut	1,268557	3
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1,225559	4
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	1,219710	5
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1,205260	6
14	Industri Barang Lainnya	1,193228	7
24	Angkutan Udara	1,170785	8
20	Restoran	1,164295	9
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	1,125238	10
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	1,124441	11
30	Jasa Perusahaan	1,117761	12
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	1,057026	13
19	Hotel	1,036550	14
15	Listrik dan Gas Kota	1,030988	15
25	Jasa Penunjang Angkutan	1,027701	16
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	1,025623	17
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	1,020597	18
27	Bank	0,941908	19
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,908067	20
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,896342	21
16	Air Bersih	0,896120	22
29	Sewa Bangunan	0,890434	23
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,887258	24
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,879206	25
26	Komunikasi	0,869893	26
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,857632	27
6	Pertambangan dan Penggalian	0,843339	28
5	Perikanan	0,837509	29
18	Perdagangan Besar dan Eceran	0,810857	30
1	Tanaman Bahan Makanan	0,734214	31
3	Peternakan	0,713137	32
4	Kehutanan	0,712738	33
2	Tanaman Perkebunan	0,701477	34
Rata-rata		**1,000503**	**-**
Standar Deviasi		**0,177814**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**17,772460**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 17. Indeks Keterkaitan Ke Depan (Indeks Kepekaan—*Forward Linkage Multiplier)* dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Forward Linkage Multiplier*	Ranking
17	Bangunan	2,895295	1
2	Tanaman Perkebunan	1,876092	2
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1,843996	3
3	Peternakan	1,643422	4
6	Pertambangan dan Penggalian	1,516922	5
1	Tanaman Bahan Makanan	1,445892	6
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	1,417799	7
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	1,368563	8
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	0,970907	9
14	Industri Barang Lainnya	0,934091	10
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	0,922023	11
19	Hotel	0,869047	12
26	Komunikasi	0,858700	13
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	0,827307	14
5	Perikanan	0,823738	15
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,806817	16
22	Angkutan Laut	0,788412	17
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	0,747810	18
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	0,735608	19
25	Jasa Penunjang Angkutan	0,723176	20
27	Bank	0,713181	21
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,700640	22
20	Restoran	0,691374	23
29	Sewa Bangunan	0,680822	24
15	Listrik dan Gas Kota	0,668358	25
24	Angkutan Udara	0,661509	26
30	Jasa Perusahaan	0,655715	27
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	0,649921	28
4	Kehutanan	0,644850	29
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0,643628	30
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,640412	31
16	Air Bersih	0,640066	32
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,639747	33
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,639504	34
Rata-rata		**0,978981**	**-**
Standar Deviasi		**0,500160**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**51,089858**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data) .

Tabel 18. Indeks *Multiplier Product Matrix (MPM)* Sebagai Ukuran Pengaruh untuk Semua Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	Indeks MPM	Ranking
17	Bangunan	0,048899	1
2	Tanaman Perkebunan	0,031686	2
18	Perdagangan Besar dan Eceran	0,031143	3
3	Peternakan	0,027756	4
6	Pertambangan dan Penggalian	0,025620	5
1	Tanaman Bahan Makanan	0,024420	6
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	0,023945	7
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	0,023114	8
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	0,016398	9
14	Industri Barang Lainnya	0,015776	10
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	0,015572	11
19	Hotel	0,014683	12
26	Komunikasi	0,014503	13
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	0,013972	14
5	Perikanan	0,013916	15
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,013626	16
22	Angkutan Laut	0,013316	17
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	0,012630	18
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	0,012424	19
25	Jasa Penunjang Angkutan	0,012214	20
27	Bank	0,012045	21
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,011833	22
20	Restoran	0,011677	23
29	Sewa Bangunan	0,011499	24
15	Listrik dan Gas Kota	0,011288	25
24	Angkutan Udara	0,011172	26
30	Jasa Perusahaan	0,011075	27
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	0,010977	28
4	Kehutanan	0,010891	29
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0,010870	30
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,010816	31
16	Air Bersih	0,010810	32
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,010804	33
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,010801	34
Rata-rata		**0,016534**	**-**
Standar Deviasi		**0,008322**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**50,332648**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 19. Pengganda Pendapatan Tipe I (*Income Multiplier Type I*) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Income Multiplier Type I*	Ranking
17	Bangunan	1,073677	1
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,770819	2
2	Tanaman Perkebunan	0,638814	3
18	Perdagangan Besar dan Eceran	0,609118	4
26	Komunikasi	0,507024	5
3	Peternakan	0,501000	6
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,472240	7
6	Pertambangan dan Penggalian	0,461172	8
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	0,455053	9
1	Tanaman Bahan Makanan	0,449552	10
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,403532	11
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	0,394266	12
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	0,363887	13
16	Air Bersih	0,360900	14
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,350519	15
27	Bank	0,338418	16
15	Listrik dan Gas Kota	0,322549	17
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	0,320445	18
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0,319888	19
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,316104	20
19	Hotel	0,293890	21
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	0,270717	22
24	Angkutan Udara	0,264712	23
25	Jasa Penunjang Angkutan	0,250011	24
5	Perikanan	0,219937	25
14	Industri Barang Lainnya	0,216832	26
29	Sewa Bangunan	0,188745	27
4	Kehutanan	0,187715	28
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	0,179782	29
22	Angkutan Laut	0,175098	30
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	0,166774	31
20	Restoran	0,143942	32
30	Jasa Perusahaan	0,132433	33
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	0,071554	34
Rata-rata		**0,358562**	**-**
Standar Deviasi		**0,200581**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**55,940395**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 20. Pengganda Kesempatan Kerja Tipe I (*Employment Multiplier Type I*) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Employment Multiplier Type I*	Ranking
2	Tanaman Perkebunan	0,000984339	1
3	Peternakan	0,000693254	2
1	Tanaman Bahan Makanan	0,000665134	3
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	0,000576269	4
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	0,000550833	5
14	Industri Barang Lainnya	0,000496696	6
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	0,000492575	7
5	Perikanan	0,000466442	8
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	0,000442526	9
18	Perdagangan Besar dan Eceran	0,000432311	10
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	0,000418191	11
4	Kehutanan	0,000417572	12
17	Bangunan	0,000412303	13
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	0,000398001	14
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	0,000392185	15
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	0,000379240	16
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	0,000367974	17
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	0,000332849	18
6	Pertambangan dan Penggalian	0,000302021	19
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	0,000254760	20
19	Hotel	0,000083054	21
20	Restoran	0,000068338	22
26	Komunikasi	0,000066538	23
22	Angkutan Laut	0,000062756	24
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0,000054049	25
25	Jasa Penunjang Angkutan	0,000047277	26
27	Bank	0,000040058	27
15	Listrik dan Gas Kota	0,000037679	28
24	Angkutan Udara	0,000037497	29
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	0,000033853	30
29	Sewa Bangunan	0,000033501	31
16	Air Bersih	0,000028860	32
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	0,000028556	33
30	Jasa Perusahaan	0,000023581	34
Rata-rata		**0,000297679**	-
Standar Deviasi		**0,000243493**	-
Koefisien Variasi (Persen)		**81,79717078**	

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 21. Pengganda Pendapatan Tipe II (*Income Multiplier Type II*) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Income Multiplier Type II*	Ranking
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	11,266464	1
22	Angkutan Laut	3,640989	2
14	Industri Barang Lainnya	3,284169	3
20	Restoran	3,059567	4
30	Jasa Perusahaan	2,912418	5
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	2,892606	6
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	2,658768	7
17	Bangunan	2,595360	8
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	2,546623	9
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	2,532337	10
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	2,443506	11
24	Angkutan Udara	2,244745	12
19	Hotel	2,150630	13
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	2,149671	14
25	Jasa Penunjang Angkutan	2,063588	15
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	1,992971	16
29	Sewa Bangunan	1,937769	17
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	1,933658	18
6	Pertambangan dan Penggalian	1,899338	19
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	1,879391	20
5	Perikanan	1,845368	21
15	Listrik dan Gas Kota	1,797620	22
27	Bank	1,769337	23
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1,707430	24
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	1,697158	25
16	Air Bersih	1,619756	26
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1,610085	27
26	Komunikasi	1,585949	28
1	Tanaman Bahan Makanan	1,566489	29
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	1,547748	30
4	Kehutanan	1,522598	31
3	Peternakan	1,494304	32
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1,482114	33
2	Tanaman Perkebunan	1,458324	34
Rata-rata		**2,376143**	**-**
Standar Deviasi		**1,670250**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**70,292487**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 22. Pengganda Kesempatan Kerja Tipe II (*Employment Multiplier Type II*) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	*Employment Multiplier Type II*	Ranking
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	21137,156121	1
16	Air Bersih	20243,428349	2
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	16552,066855	3
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	16498,112947	4
30	Jasa Perusahaan	15643,777536	5
24	Angkutan Udara	15390,094847	6
15	Listrik dan Gas Kota	14843,353950	7
27	Bank	13807,574604	8
26	Komunikasi	10255,497141	9
29	Sewa Bangunan	10045,539423	10
25	Jasa Penunjang Angkutan	9876,693501	11
22	Angkutan Laut	7239,338638	12
20	Restoran	5674,592416	13
19	Hotel	5313,135489	14
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	1925,933245	15
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	1799,071388	16
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	1619,389587	17
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	1408,799646	18
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1368,826869	19
17	Bangunan	1325,057114	20
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1127,295531	21
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	1066,674674	22
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	1049,520428	23
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	1000,603487	24
18	Perdagangan Besar dan Eceran	862,354443	25
6	Pertambangan dan Penggalian	851,729897	26
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	814,632873	27
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	805,699746	28
14	Industri Barang Lainnya	772,715976	29
4	Kehutanan	677,723272	30
5	Perikanan	664,386385	31
3	Peternakan	461,362026	32
2	Tanaman Perkebunan	421,537241	33
1	Tanaman Bahan Makanan	335,335463	34
Rata-rata		**5967,029738**	**-**
Standar Deviasi		**6799,417149**	**-**
Koefisien Variasi (Persen)		**113,9497781**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data).

Tabel 23. Nilai Tambah Bruto (PDRB), Investasi, dan Kesempatan Kerja dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Tambah Bruto (PDRB) (Ribu Rupiah)	Investasi (Ribu Rupiah)	Tenaga Kerja (Orang)	Tingkat Upah Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang Per Tahun)
1	Tanaman Bahan Makanan	1.818.468.938	8.387.250	794.963	364,20
2	Tanaman Perkebunan	353.612.534	2.438.729	138.343	775,02
3	Peternakan	771.098.659	3.529.453	343.730	520,86
4	Kehutanan	22.648.421	82.195	10.081	446,47
5	Perikanan	223.177.053	1.331.236	115.670	414,13
6	Pertambangan dan Penggalian	108.764.404	5.645.522	11.847	1.495,21
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	48.589.694	494.866	31.242	628,22
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.263.675	634.294	26.346	793,93
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	7.642.604	813.600	4.765	626,87
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.462.646	58.798	4.720	431,67
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	2.557.595	135.330	5.445	98,67
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	31.207.039	2.382.984	26.329	466,99
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.596.247	441.403	1.351	619,56
14	Industri Barang Lainnya	7.900.819	477.594.335	8.678	285,56
15	Listrik dan Gas Kota	27.722.415	0	1.382	10.146,25
16	Air Bersih	19.147.091	0	741	12.565,71
17	Bangunan	544.889.162	778.683.761	26.410	10.771,41
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.271.160.862	126.526.335	85.843	3.759,99
19	Hotel	17.466.066	0	2.263	2.979,57
20	Restoran	26.109.869	0	4.449	2.154,18
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	378.669.140	72.002.468	20.883	5.260,75
22	Angkutan Laut	58.878.850	16.220.332	4.004	4.575,68
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	4.812.284	1.244.857	289	6.257,84
24	Angkutan Udara	11.011.263	2.603.909	706	8.009,63
25	Jasa Penunjang Angkutan	45.037.916	8.127.985	1.958	7.324,25
26	Komunikasi	71.831.263	0	3.114	11.976,64
27	Bank	89.751.680	0	2.947	12.377,59
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	71.149.298	0	2.022	14.530,98
29	Sewa Bangunan	80.403.254	0	2.478	6.877,94
30	Jasa Perusahaan	6.828.854	0	227	6.042,61
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.266.209.862	0	85.519	14.261,47
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	49.732.003	0	26.032	1.244,87
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.069.855	597.484	752	700,19
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	27.696.168	7.624.194	13.807	959,68
	Nilai Total (Seluruh Sektor)	**7.512.567.483**	**1.517.601.320**	**1.809.336**	**1.598,31**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 24. Analisis Efisiensi, Kontribusi Tenaga Kerja dan Modal Terhadap Produksi (Output) Sektor Primer, Sekunder, dan Tersier di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Catatan: Analisis menggunakan Model Fungsi Produksi Cobb-Douglas Linear Homogen *(Linearly Homogeneous Cobb-Douglas Production Function).*

Model: *$Q = \gamma K^{\alpha} L^{1-\alpha}$ dengan pembatasan: $\gamma > 0$ dan $0 < \alpha < 1$; di mana Q = output produksi (Ribu Rupiah), K = pengeluaran modal (Ribu Rupiah), L = tenaga kerja (orang), γ = parameter efisiensi, dan α = kontribusi relatif (relative share) dari pengeluaran modal (K) terhadap output produksi (Q).*

***Pengelompokan Sektor-sektor Produksi di NTT*:**

1. Sektor-sektor produksi di NTT bernomer kode Sektor IO 1-6 dikelompokkan sebagai sektor primer, yaitu: (1) tanaman bahan makanan, (2) tanaman perkebunan, (3) peternakan, (4) kehutanan, (5) perikanan, dan (6) pertambangan dan penggalian.

2. Sektor-sektor produksi di NTT bernomer kode Sektor IO 7-14 dikelompokkan sebagai sektor sekunder, yaitu: (7) industri makanan, minuman, dan tembakau, (8) industri tekstil, barang kulit, dan alas kaki, (9) industri barang kayu dan hasil hutan lainnya, (10) industri kertas dan barang cetakan, (11) industri pupuk, kimia, dan barang dari karet, (12) industri semen dan barang galian bukan logam, (13) industri alat angkutan, mesin dan peralatannya, dan (14) industri barang lainnya.

3. Sektor-sektor produksi di NTT bernomer kode Sektor IO 15-34 dikelompokkan sebagai sektor tersier, yaitu: (15) listrik dan gas kota, (16) air bersih, (17) bangunan, (18) perdagangan besar dan eceran, (19) hotel, (20) restoran, (21) angkutan darat (rel dan jalan raya), (22) angkutan laut, (23) angkutan sungai, danau dan penyeberangan, (24) angkutan udara, (25) jasa penunjang angkutan, (26) komunikasi, (27) bank, (28) lembaga keuangan bukan bank, (29) sewa bangunan, (30) jasa perusahaan, (31) jasa pemerintahan umum dan pertahanan, (32) jasa sosial kemasyarakatan swasta, (33) jasa hiburan dan rekreasi swasta, dan (34) jasa perorangan dan rumahtangga swasta.

Model Fungsi Produksi Sektor Primer di NTT pada Tahun 2001:

Output Primer = 981,747943 $(\text{Modal})^{0,3890}$ $(\text{Tenaga Kerja})^{0,6110}$

Model Fungsi Produksi Sektor Sekunder di NTT pada Tahun 2001:

Output Sekunder = 3213,660539 $(\text{Modal})^{0,0306}$ $(\text{Tenaga Kerja})^{0,9694}$

Model Fungsi Produksi Sektor Tersier di NTT pada Tahun 2001:

Output Tersier = 21183,611350 $(\text{Modal})^{0,0030}$ $(\text{Tenaga Kerja})^{0,9970}$

Tabel 25. Struktur Produksi Aktual (Kapasitas Produksi Aktual) dan Rekomendasi Perubahan Struktur Produksi (Kapasitas Produksi Optimum) dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Kapasitas Produksi Aktual (Nilai Output, Ribu Rupiah)	Persen-tase Output (%)	Rekomendasi Perubahan Output (Kapasitas Produksi Optimum) (Ribu Rupiah)	Persen-tase Output (%)	Perubahan Output (Ribu Rupiah)
1	Tanaman Bahan Makanan	2.033.396.597	20,30	1.926.922.566	12,67	(106.474.031)
2	Tanaman Perkebunan	376.829.894	3,76	267.033.571	1,76	(109.796.323)
3	Peternakan	836.455.695	8,35	745.763.968	4,90	(90.691.727)
4	Kehutanan	24.215.558	0,24	61.206.151	0,40	36.990.593
5	Perikanan	285.246.745	2,85	344.625.237	2,27	59.378.492
6	Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	1,31	128.156.611	0,84	(2.632.716)
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	0,93	184.096.145	1,21	90.591.861
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	0,72	122.765.642	0,81	50.641.907
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	0,12	54.701.509	0,36	42.982.623
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	16.893.316	0,17	228.839.824	1,50	211.946.508
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	0,16	161.955.839	1,06	146.282.523
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	0,69	60.971.217	0,40	(8.416.712)
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	0,04	47.955.079	0,32	44.382.098
14	Industri Barang Lainnya	21.204.710	0,21	26.688.054	0,18	5.483.344
15	Listrik dan Gas Kota	45.069.206	0,45	188.196.037	1,24	143.126.831
16	Air Bersih	25.815.142	0,26	113.386.374	0,75	87.571.232
17	Bangunan	1.351.411.612	13,49	1.067.109.515	7,02	(284.302.097)
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.478.265.917	14,76	1.336.487.224	8,79	(141.778.693)
19	Hotel	32.861.836	0,33	466.619.462	3,07	433.757.626
20	Restoran	75.615.028	0,75	699.955.532	4,60	624.340.504
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	678.145.650	6,77	947.690.827	6,23	269.545.177
22	Angkutan Laut	146.830.051	1,47	525.749.384	3,46	378.919.333
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	11.067.811	0,11	446.999.753	2,94	435.931.942
24	Angkutan Udara	21.996.132	0,22	270.064.510	1,78	248.068.378
25	Jasa Penunjang Angkutan	63.377.855	0,63	343.325.520	2,26	279.947.665
26	Komunikasi	86.679.461	0,87	199.363.636	1,31	112.684.175
27	Bank	116.686.402	1,16	292.065.093	1,92	175.378.691
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	89.282.593	0,89	230.326.045	1,51	141.043.452
29	Sewa Bangunan	98.136.523	0,98	276.033.832	1,81	177.897.309
30	Jasa Perusahaan	10.829.292	0,11	351.863.584	2,31	341.034.292
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.582.247.404	15,79	1.786.956.654	11,75	204.709.250
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	68.671.642	0,69	459.974.797	3,02	391.303.155
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.305.020	0,01	190.281.317	1,25	188.976.297
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	41.585.838	0,42	281.486.945	1,85	239.901.107
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.780	0,01	375.359.265	2,47	374.750.485
Jumlah Produksi Domestik (Ribu Rupiah)		**10.017.502.168**	**100,00**	**15.210.976.719**	**100,00**	**5.193.474.551**
PDRB (Ribu Rupiah)		**7.512.567.483**	**74,99**	**10.211.893.821**	**67,14**	**2.699.326.338**
Tenaga Kerja (Orang)		**1.809.422**	**--**	**2.452.114**	**--**	**642.692**
Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)		**4.151,92**	**--**	**4.164,53**	**--**	**12,61**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 26. Perubahan Kapasitas Produksi yang Direkomendasikan Untuk Mencapai Struktur Produksi Optimum dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Output (Kapasitas Produksi Aktual, Ribu Rupiah)	Rekomendasi Kapasitas Produksi Menuju Kondisi Optimum (Ribu Rupiah)	Perubahan Kapasitas Produksi Menuju Kondisi Optimum (Ribu Rupiah)	Ranking
20	Restoran	75.615.028	699.955.532	624.340.504	1
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	11.067.811	446.999.753	435.931.942	2
19	Hotel	32.861.836	466.619.462	433.757.626	3
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	68.671.642	459.974.797	391.303.155	4
22	Angkutan Laut	146.830.051	525.749.384	378.919.333	5
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.780	375.359.265	374.750.485	6
30	Jasa Perusahaan	10.829.292	351.863.584	341.034.292	7
25	Jasa Penunjang Angkutan	63.377.855	343.325.520	279.947.665	8
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	678.145.650	947.690.827	269.545.177	9
24	Angkutan Udara	21.996.132	270.064.510	248.068.378	10
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	41.585.838	281.486.945	239.901.107	11
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	16.893.316	228.839.824	211.946.508	12
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.582.247.404	1.786.956.654	204.709.250	13
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.305.020	190.281.317	188.976.297	14
29	Sewa Bangunan	98.136.523	276.033.832	177.897.309	15
27	Bank	116.686.402	292.065.093	175.378.691	16
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	161.955.839	146.282.523	17
15	Listrik dan Gas Kota	45.069.206	188.196.037	143.126.831	18
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	89.282.593	230.326.045	141.043.452	19
26	Komunikasi	86.679.461	199.363.636	112.684.175	20
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	184.096.145	90.591.861	21
16	Air Bersih	25.815.142	113.386.374	87.571.232	22
5	Perikanan	285.246.745	344.625.237	59.378.492	23
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	122.765.642	50.641.907	24
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	47.955.079	44.382.098	25
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	54.701.509	42.982.623	26
4	Kehutanan	24.215.558	61.206.151	36.990.593	27
14	Industri Barang Lainnya	21.204.710	26.688.054	5.483.344	28
6	Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	128.156.611	(2.632.716)	29
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	60.971.217	(8.416.712)	30
3	Peternakan	836.455.695	745.763.968	(90.691.727)	31
1	Tanaman Bahan Makanan	2.033.396.597	1.926.922.566	(106.474.031)	32
2	Tanaman Perkebunan	376.829.894	267.033.571	(109.796.323)	33
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.478.265.917	1.336.487.224	(141.778.693)	34
17	Bangunan	1.351.411.612	1.067.109.515	(284.302.097)	35
	Nilai Total (Ribu Rupiah)	**10.017.502.168**	**15.210.976.719**	**5.193.474.551**	**-**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 27. Hasil Analisis Statistika (Uji Signifikansi) Perubahan Struktur Produksi Menuju Kondisi Optimum dalam Peningkatan Produksi Domestik dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

t-Test: Paired Two Sample for Means

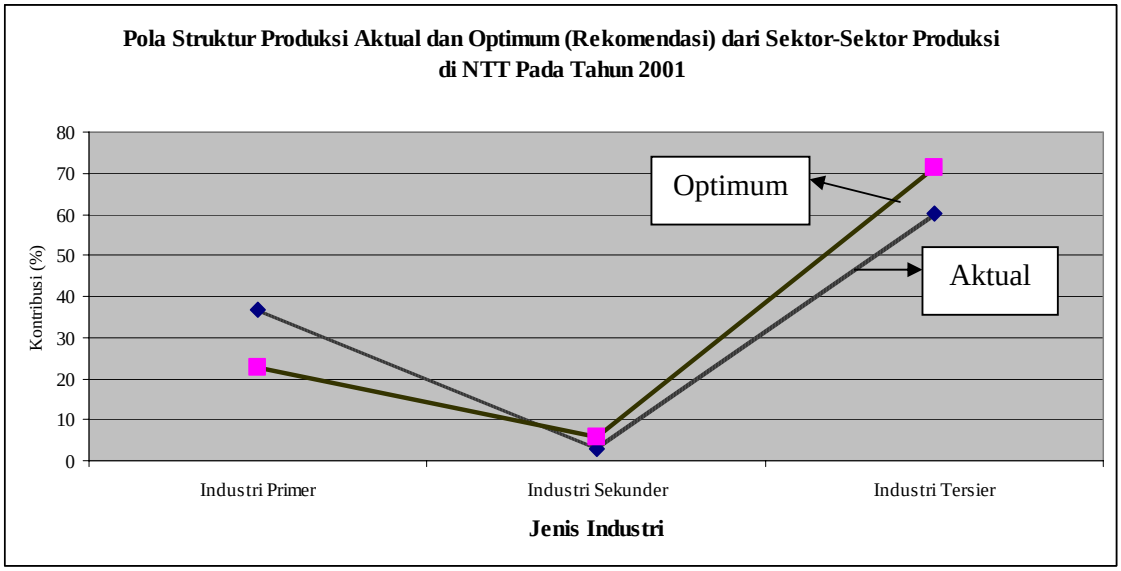
Statistical Analysis	*Actual*	*Optimal*
Mean	234826634,4	390707475,1
Variance	1,86111E+17	1,51477E+17
Observations	34	34
Pearson Correlation	0,899429654	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	33	
t Stat	-4,82048543	
P(T<=t) one-tail	1,56386E-05	
t Critical one-tail	1,692360456	
P(T<=t) two-tail	3,12772E-05	
t Critical two-tail	2,03451691	

Kesimpulan: Perubahan Struktur Produksi Optimum Secara Signifikan (p = 0,0000156386) meningkatkan produksi domestik NTT. Besar peningkatan produksi domestik sekitar Rp 5,193 trilyun (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001)—Lihat Tabel 25 dalam Lampiran II.

Tabel 28. Perbandingan Struktur Produksi Aktual dan Struktur Produksi Optimum dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi Utama	Kapasitas Produksi Aktual (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	Kapasitas Produksi Optimum (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	Perubahan Menuju Optimum (Ribu Rupiah)	Persentase Perubahan (%)
1-6	Industri Primer	3.686.933.816	36,80	3.473.708.104	22,84	(213.225.712)	-5,78
7-14	Industri Sekunder	304.079.157	3,04	887.973.309	5,84	583.894.152	192,02
15-35	Industri Tersier	6.026.489.195	60,16	10.849.295.306	71,33	4.822.806.111	80,03
	Jumlah Produksi Domestik (Output, Ribu Rupiah)	**10.017.502.168**	**100,00**	**15.210.976.719**	**100,00**	**5.193.474.551**	**51,84**
	Nilai Tambah Bruto (PDRB, Ribu Rupiah)	**7.512.567.483**	**74,99**	**10.211.893.821**	**67,14**	**2.699.326.338**	**35,93**
	Tenaga Kerja (Orang)	**1.809.422**	**-**	**2.452.114**	**-**	**642.692**	**35,52**
	Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)	**4.151,92**	**-**	**4.164,53**	**-**	**12,61**	**0,30**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 1. Pola Kinerja Struktur Produksi Aktual dan Optimum (Rekomendasi) dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 29. Perubahan Kontribusi Sektor-sektor Produksi terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku yang Direkomendasikan Untuk Mencapai Struktur Produksi Optimum

Kode I-O	Sektor Produksi	Nilai Tambah Bruto Aktual (Ribu Rupiah)	Kontribusi terhadap PDRB (%)	Nilai Tambah Bruto Optimum (Rekomendasi) (Ribu Rupiah)	Kontribusi terhadap PDRB Optimum (%)	Ranking Optimum
1	Tanaman Bahan Makanan	1.818.468.938	24,21	1.723.249.089	16,87	1
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.266.209.862	16,85	1.430.030.558	14,00	2
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.271.160.862	16,92	1.149.245.364	11,25	3
3	Peternakan	771.098.659	10,26	687.493.192	6,73	4
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	378.669.140	5,04	529.180.229	5,18	5
17	Bangunan	544.889.162	7,25	430.258.557	4,21	6
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	49.732.003	0,66	333.113.747	3,26	7
5	Perikanan	223.177.053	2,97	269.634.785	2,64	8
2	Tanaman Perkebunan	353.612.534	4,71	250.581.016	2,45	9
19	Hotel	17.466.066	0,23	248.008.246	2,43	10
25	Jasa Penunjang Angkutan	45.037.916	0,60	243.975.848	2,39	11
20	Restoran	26.109.869	0,35	241.694.644	2,37	12
29	Sewa Bangunan	80.403.254	1,07	226.154.521	2,21	13
27	Bank	89.751.680	1,19	224.647.708	2,20	14
30	Jasa Perusahaan	6.828.854	0,09	221.882.007	2,17	15
22	Angkutan Laut	58.878.850	0,78	210.825.501	2,06	16
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	4.812.284	0,06	194.355.484	1,90	17
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	27.696.168	0,37	187.470.305	1,84	18
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	71.149.298	0,95	183.546.825	1,80	19
26	Komunikasi	71.831.263	0,96	165.212.630	1,62	20
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.069.855	0,01	155.992.566	1,53	21
24	Angkutan Udara	11.011.263	0,15	135.194.285	1,32	22
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	9.462.646	0,13	128.182.664	1,26	23
15	Listrik dan Gas Kota	27.722.415	0,37	115.760.829	1,13	24
6	Pertambangan dan Penggalian	108.764.404	1,45	106.575.037	1,04	25
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	48.589.694	0,65	95.665.941	0,94	26
16	Air Bersih	19.147.091	0,25	84.098.674	0,82	27
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.263.675	0,48	61.726.328	0,60	28
4	Kehutanan	22.648.421	0,30	57.245.126	0,56	29
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	7.642.604	0,10	35.674.207	0,35	30
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	31.207.039	0,42	27.421.645	0,27	31
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	2.557.595	0,03	26.428.194	0,26	32
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.596.247	0,02	21.424.169	0,21	33
14	Industri Barang Lainnya	7.900.819	0,11	9.943.899	0,10	34
	Jumlah PDRB (Seluruh Sektor Produksi)	**7.512.567.483**	**100,00**	**10.211.893.820**	**100,00**	**-**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 30. Hasil Analisis Statistika (Uji Signifikansi) Perubahan Struktur Produksi Menuju Kondisi Optimum dalam Peningkatan Nilai Tambah Bruto (Produk Domestik Regional Bruto—PDRB) dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

t-Test: Paired Two Sample for Means

Statistical Analysis	*Actual*	*Optimal*
Mean	172548440,8	257231658,5
Variance	1,09355E+17	9,32969E+16
Observations	33	33
Pearson Correlation	0,950092419	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	32	
t Stat	-4,698622653	
P(T<=t) one-tail	2,38079E-05	
t Critical one-tail	1,693888407	
P(T<=t) two-tail	4,76159E-05	
t Critical two-tail	2,036931619	

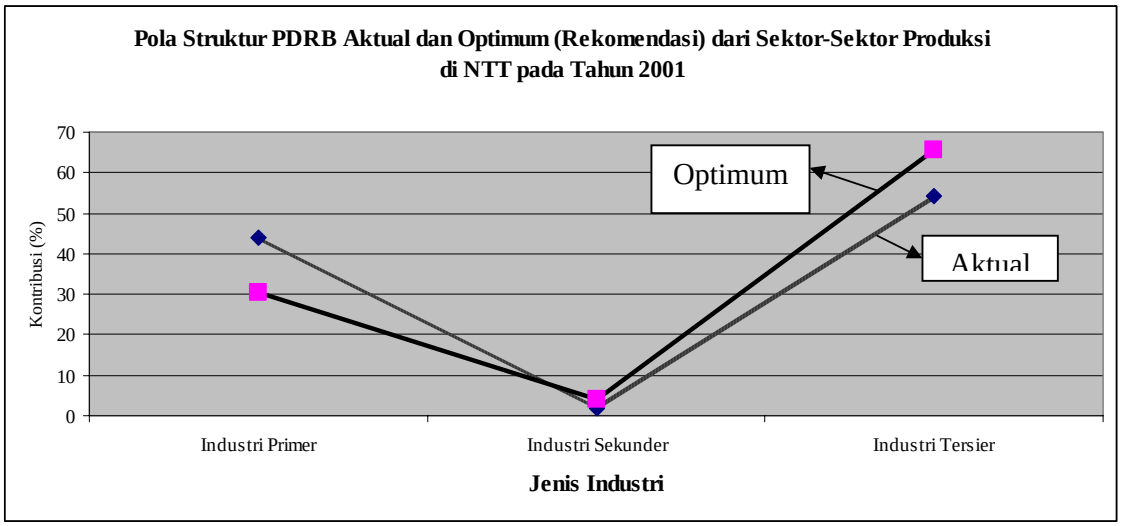
Kesimpulan: Perubahan Struktur Produksi Optimum Secara Signifikan (p = 0,0000238079) meningkatkan Nilai Tambah Bruto (Produk Domestik Regional Bruto—PDRB) NTT. Besar peningkatan PDRB sekitar Rp 2,699 trilyun (atas dasar harga yang berlaku tahun 2001)—Lihat Tabel 25 dalam Lampiran II.

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 31. Perbandingan PDRB Aktual dan PDRB Optimum (Rekomendasi) untuk Mencapai Struktur Produksi Optimum dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi Utama	PDRB Aktual (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	PDRB Optimum (Ribu Rupiah)	Kontribusi (%)	Perubahan PDRB Menuju Optimum (Ribu Rupiah)	Persentase Perubahan (%)
1-6	Industri Primer	3.297.770.009	43,90	3.094.778.245	30,31	(202.991.764)	-6,16
7-14	Industri Sekunder	145.220.319	1,93	406.467.047	3,98	261.246.728	179,90
15-34	Industri Tersier	4.069.577.155	54,17	6.710.648.528	65,71	2.641.071.373	64,90
	Nilai Tambah Bruto (PDRB, Ribu Rupiah)	**7.512.567.483**	**100,00**	**10.211.893.820**	**100,00**	**2.699.326.337**	**35,93**
	Tenaga Kerja (Orang)	**1.809.422**	**-**	**2.452.114**	**-**	**642.692**	**35,52**
	Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)	**4.151,92**	**-**	**4.164,53**	**-**	**12,61**	**0,30**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 2. Pola Kinerja Struktur PDRB Aktual dan Optimum (Rekomendasi) dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 32. Perubahan Kontribusi Sektor-sektor Produksi terhadap Peningkatan Kesempatan Kerja yang Direkomendasikan Untuk Mencapai Struktur Produksi Optimum di NTT pada Tahun 2001

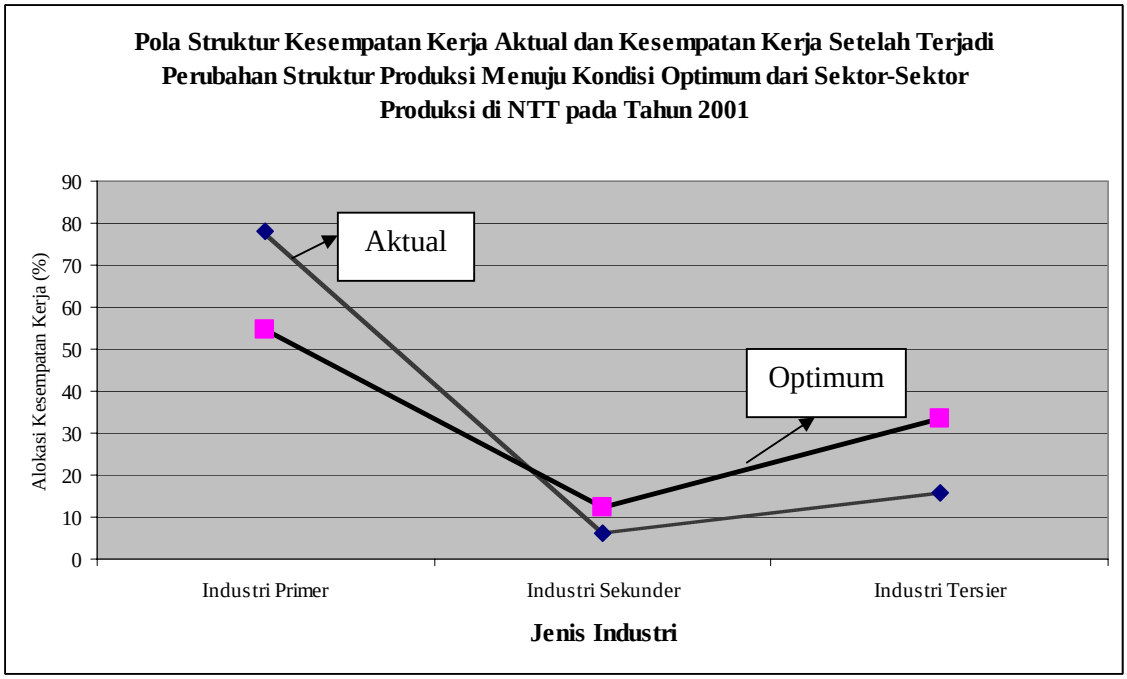
Kode I-O	Sektor Produksi	Kesempatan Kerja Aktual (Orang)	Alokasi (%)	Penciptaan Kesempatan Kerja pada Kondisi Struktur Produksi Optimum (Orang)	Alokasi (%)	Perubahan Kesempatan Kerja (Orang)	Ranking
1	Tanaman Bahan Makanan	794.963	43,93	753.337	30,72	(41.626)	1
3	Peternakan	343.730	19,00	306.461	12,50	(37.269)	2
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.032	1,44	174.367	7,11	148.335	3
5	Perikanan	115.670	6,39	139.748	5,70	24.078	4
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	752	0,04	109.647	4,47	108.895	5
2	Tanaman Perkebunan	138.343	7,65	98.034	4,00	(40.309)	6
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	85.519	4,73	96.583	3,94	11.064	7
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.807	0,76	93.457	3,81	79.650	8
18	Perdagangan Besar dan Eceran	85.843	4,74	77.610	3,16	(8.233)	9
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	4.720	0,26	63.938	2,61	59.218	10
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	31.242	1,73	61.511	2,51	30.269	11
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	5.445	0,30	56.264	2,29	50.819	12
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	86	0,00	53.026	2,16	52.940	13
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	26.346	1,46	44.845	1,83	18.499	14
20	Restoran	4.449	0,25	41.184	1,68	36.735	15
19	Hotel	2.263	0,13	32.133	1,31	29.870	16
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	20.883	1,15	29.183	1,19	8.300	17
4	Kehutanan	10.081	0,56	25.480	1,04	15.399	18
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	26.329	1,46	23.135	0,94	(3.194)	19
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	4.765	0,26	22.242	0,91	17.477	20
17	Bangunan	26.410	1,46	20.854	0,85	(5.556)	21
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.351	0,07	18.133	0,74	16.782	22
22	Angkutan Laut	4.004	0,22	14.337	0,58	10.333	23
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	289	0,02	11.672	0,48	11.383	24
6	Pertambangan dan Penggalian	11.847	0,65	11.609	0,47	(238)	25
14	Industri Barang Lainnya	8.678	0,48	10.922	0,45	2.244	26
25	Jasa Penunjang Angkutan	1.958	0,11	10.607	0,43	8.649	27
24	Angkutan Udara	706	0,04	8.668	0,35	7.962	28
27	Bank	2.947	0,16	7.376	0,30	4.429	29
30	Jasa Perusahaan	227	0,01	7.376	0,30	7.149	30
26	Komunikasi	3.114	0,17	7.182	0,29	4.068	31
29	Sewa Bangunan	2.478	0,14	6.970	0,28	4.492	32
15	Listrik dan Gas Kota	1.382	0,08	5.771	0,24	4.389	33
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.022	0,11	5.216	0,21	3.194	34
16	Air Bersih	741	0,04	3.255	0,13	2.514	35
	Kesempatan Kerja (Seluruh Sektor Produksi)	**1.809.422**	**100,00**	**2.452.133**	**100,00**	**642.692**	**-**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 33. Perbandingan Kesempatan Kerja Aktual dan Penciptaan Kesempatan Kerja Baru Apabila Dilakukan Perubahan Menuju Struktur Produksi Optimum dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

Kode I-O	Sektor Produksi Utama	Kesempatan Kerja Aktual (Orang)	Alokasi Tenaga Kerja (%)	Penciptaan Kesempatan Kerja pada Struktur Produksi Optimum (Orang)	Alokasi Tenaga Kerja (%)	Perubahan Kesempatan Kerja (Orang)	Persentase Perubahan (%)
1-6	Industri Primer	1.414.634	78,18	1.334.669	54,43	(79.965)	-5,65
7-14	Industri Sekunder	108.876	6,02	300.990	12,27	192.114	176,45
15-35	Industri Tersier	285.912	15,80	816.474	33,30	530.543	185,57
	Kesempatan Kerja (Orang)	**1.809.422**	**100,00**	**2.452.133**	**100,00**	**642.692**	**35,52**
	Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)	**4.151,92**	**-**	**4.164,53**	**-**	**12,61**	**0,30**

Keterangan : angka dalam kurung (..) menunjukkan perubahan bernilai negatif (mengalami penurunan).
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 3. Pola Kinerja Struktur Kesempatan Kerja Aktual dan Kesempatan Kerja Optimum (Rekomendasi) dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 34. Hasil Analisis Statistika (Uji Signifikansi) Perubahan Struktur Produksi Menuju Kondisi Optimum dalam Peningkatan Kesempatan Kerja dari Sektor-Sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001

t-Test: Paired Two Sample for Means

Statistical Analysis	*Actual*	*Optimal*
Mean	29837,02941	49964,58824
Variance	4239963644	3867813605
Observations	34	34
Pearson Correlation	0,836189658	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	33	
t Stat	-3,211765623	
P(T<=t) one-tail	0,00147013	
t Critical one-tail	1,692360456	
P(T<=t) two-tail	0,002940259	
t Critical two-tail	2,03451691	

Kesimpulan: Perubahan Struktur Produksi Optimum Secara Signifikan (p = 0,00147013) meningkatkan Kesempatan Kerja Sektoral di NTT. Besar peningkatan Kesempatan Kerja sekitar 642.692 orang (sekitar 35,52 persen)—Lihat Tabel 25 dalam Lampiran II.

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 35. Analisis Surplus Usaha dan Pajak Tak Langsung Neto dari Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Surplus Usaha (Ribu Rupiah)	Pajak Tak Langsung Neto (Ribu Rupiah)	Persentase Pajak thdp Surplus Usaha (%)	Ranking
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	12.786.736	776.295	6,07	1
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	937.783	55.706	5,94	2
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	13.408.680	587.768	4,38	3
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	645.222	27.339	4,24	4
20	Restoran	14.119.884	492.964	3,49	5
14	Industri Barang Lainnya	4.424.002	143.456	3,24	6
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	25.873.301	772.886	2,99	7
22	Angkutan Laut	18.438.541	505.900	2,74	8
19	Hotel	9.933.988	214.239	2,16	9
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.820.117	38.134	2,10	10
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	11.941.072	246.736	2,07	11
17	Bangunan	187.092.822	3.577.473	1,91	12
30	Jasa Perusahaan	4.730.359	83.260	1,76	13
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	474.516	7.724	1,63	14
18	Perdagangan Besar dan Eceran	897.706.822	13.137.084	1,46	15
29	Sewa Bangunan	58.776.475	754.514	1,28	16
15	Listrik dan Gas Kota	11.070.388	88.009	0,79	17
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	15.300.547	108.978	0,71	18
6	Pertambangan dan Penggalian	87.910.000	603.395	0,69	19
16	Air Bersih	7.351.123	50.410	0,69	20
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	6.853.278	39.449	0,58	21
26	Komunikasi	30.256.259	171.152	0,57	22
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	230.891.941	1.138.789	0,49	23
24	Angkutan Udara	2.287.381	9.421	0,41	24
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	3.939.128	15.493	0,39	25
4	Kehutanan	17.543.951	55.226	0,31	26
27	Bank	47.758.157	145.844	0,31	27
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	38.468.678	111.593	0,29	28
25	Jasa Penunjang Angkutan	27.422.918	75.736	0,28	29
3	Peternakan	575.875.361	1.325.448	0,23	30
5	Perikanan	165.609.716	366.020	0,22	31
2	Tanaman Perkebunan	242.854.773	484.554	0,20	32
1	Tanaman Bahan Makanan	1.487.280.240	2.464.111	0,17	33
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0	0	0,00	34
	Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)	**4.261.784.159**	**28.675.106**	**0,67**	**-**

Tabel 36. Simulasi Potensi Pendapatan Pajak Tak Langsung Neto Sebesar Lima Persen (5%) dari Surplus Usaha Sektor-sektor Produksi di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Kode I-O	Sektor Produksi	Surplus Usaha (Ribu Rupiah)	Pajak Tak Langsung Neto (Ribu Rupiah)	Pajak Tak Langsung Neto Sebesar 5%
1	Tanaman Bahan Makanan	1.487.280.240	74.364.012	5,00
18	Perdagangan Besar dan Eceran	897.706.822	44.885.341	5,00
3	Peternakan	575.875.361	28.793.768	5,00
2	Tanaman Perkebunan	242.854.773	12.142.739	5,00
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	230.891.941	11.544.597	5,00
17	Bangunan	187.092.822	9.354.641	5,00
5	Perikanan	165.609.716	8.280.486	5,00
6	Pertambangan dan Penggalian	87.910.000	4.395.500	5,00
29	Sewa Bangunan	58.776.475	2.938.824	5,00
27	Bank	47.758.157	2.387.908	5,00
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	38.468.678	1.923.434	5,00
26	Komunikasi	30.256.259	1.512.813	5,00
25	Jasa Penunjang Angkutan	27.422.918	1.371.146	5,00
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	25.873.301	1.293.665	5,00
22	Angkutan Laut	18.438.541	921.927	5,00
4	Kehutanan	17.543.951	877.198	5,00
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	15.300.547	765.027	5,00
20	Restoran	14.119.884	705.994	5,00
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	13.408.680	670.434	5,00
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	12.786.736	639.337	5,00
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	11.941.072	597.054	5,00
15	Listrik dan Gas Kota	11.070.388	553.519	5,00
19	Hotel	9.933.988	496.699	5,00
16	Air Bersih	7.351.123	367.556	5,00
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	6.853.278	342.664	5,00
30	Jasa Perusahaan	4.730.359	236.518	5,00
14	Industri Barang Lainnya	4.424.002	221.200	5,00
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	3.939.128	196.956	5,00
24	Angkutan Udara	2.287.381	114.369	5,00
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	1.820.117	91.006	5,00
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	937.783	46.889	5,00
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	645.222	32.261	5,00
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	474.516	23.726	5,00
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	0	0	5,00
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**4.261.784.159**	**213.089.208**	**5,00**

LAMPIRAN III

BAGAN DAN TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

INDIKATOR KESEHATAN & GIZI LINGKUP KABUPATEN DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

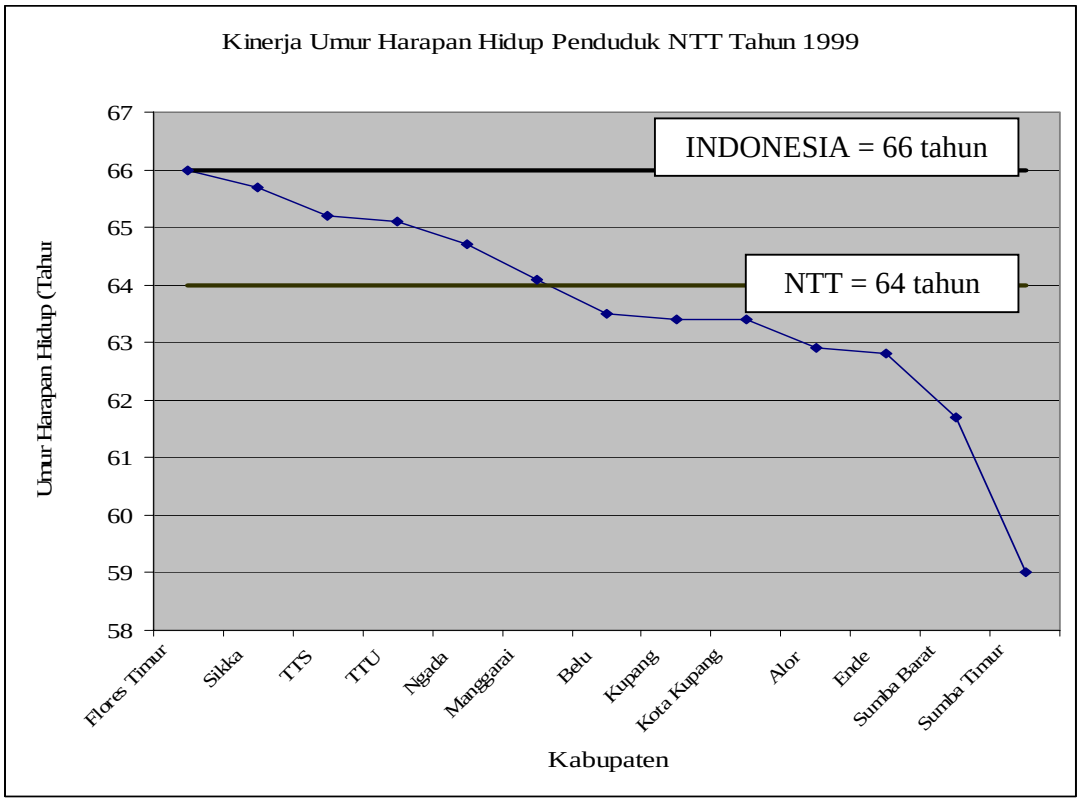
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Kinerja Umur Harapan Hidup Penduduk NTT (*Variabel KES_1*) pada Tahun 1999

Kabupaten	Umur Harapan Hidup (Tahun)	Gap thdp NTT (Tahun)	Gap thdp Indonesia (Tahun)	Ranking dalam NTT
Flores Timur	66,0	2,0	0,0	1
Sikka	65,7	1,7	-0,3	2
TTS	65,2	1,2	-0,8	3
TTU	65,1	1,1	-0,9	4
Ngada	64,7	0,7	-1,3	5
Manggarai	64,1	0,1	-1,9	6
Belu	63,5	-0,5	-2,5	7
Kupang	63,4	-0,6	-2,6	8
Kota Kupang	63,4	-0,6	-2,6	9
Alor	62,9	-1,1	-3,1	10
Ende	62,8	-1,2	-3,2	11
Sumba Barat	61,7	-2,3	-4,3	12
Sumba Timur	59,0	-5,0	-7,0	13
Nusa Tenggara Timur	64,0	0,0	-2,0	-
Indonesia	66,0	2,0	0,0	-

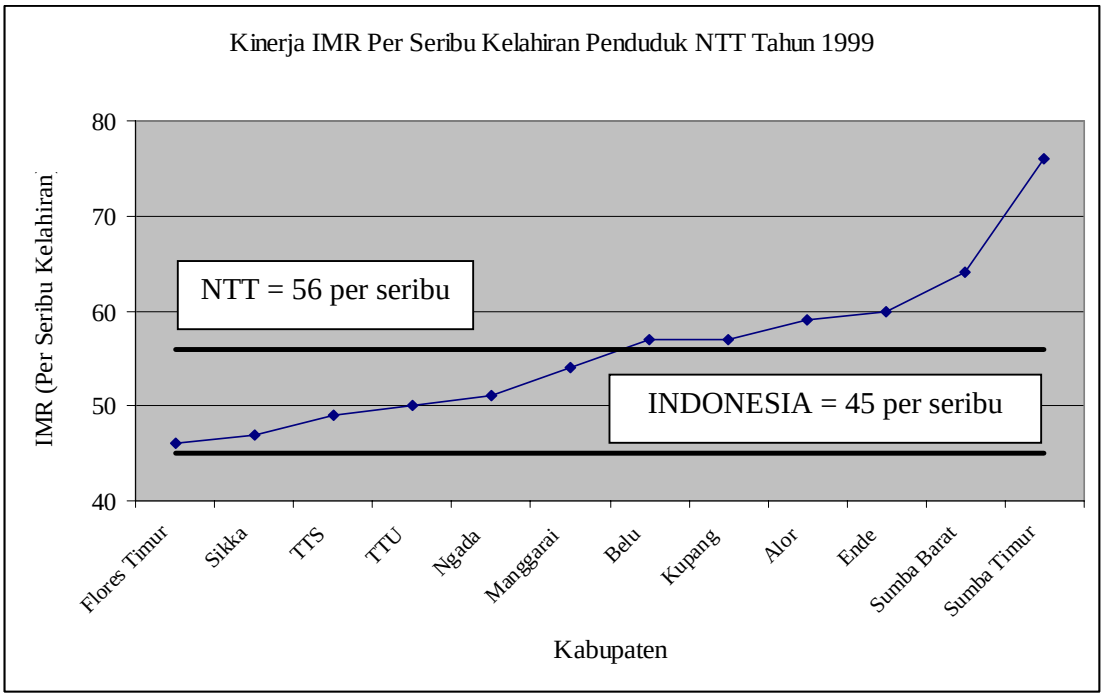


Bagan 1. Pola Kinerja Umur Harapan Hidup Penduduk NTT *(Variabel KES_1)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 2. Kinerja Tingkat Kematian Bayi Penduduk NTT (*Variabel KES_2*) pada Tahun 1999

Kabupaten	IMR (Per Seribu)	Gap thdp NTT (Per Seribu)	Gap thdp Indonesia (Per Seribu)	Ranking dalam NTT
Flores Timur	46	-10	1	1
Sikka	47	-9	2	2
TTS	49	-7	4	3
TTU	50	-6	5	4
Ngada	51	-5	6	5
Manggarai	54	-2	9	6
Belu	57	1	12	7
Kupang	57	1	12	7
Alor	59	3	14	9
Ende	60	4	15	10
Sumba Barat	64	8	19	11
Sumba Timur	76	20	31	12
Nusa Tenggara Timur	56	0	11	-
Indonesia	45	-11	0	-

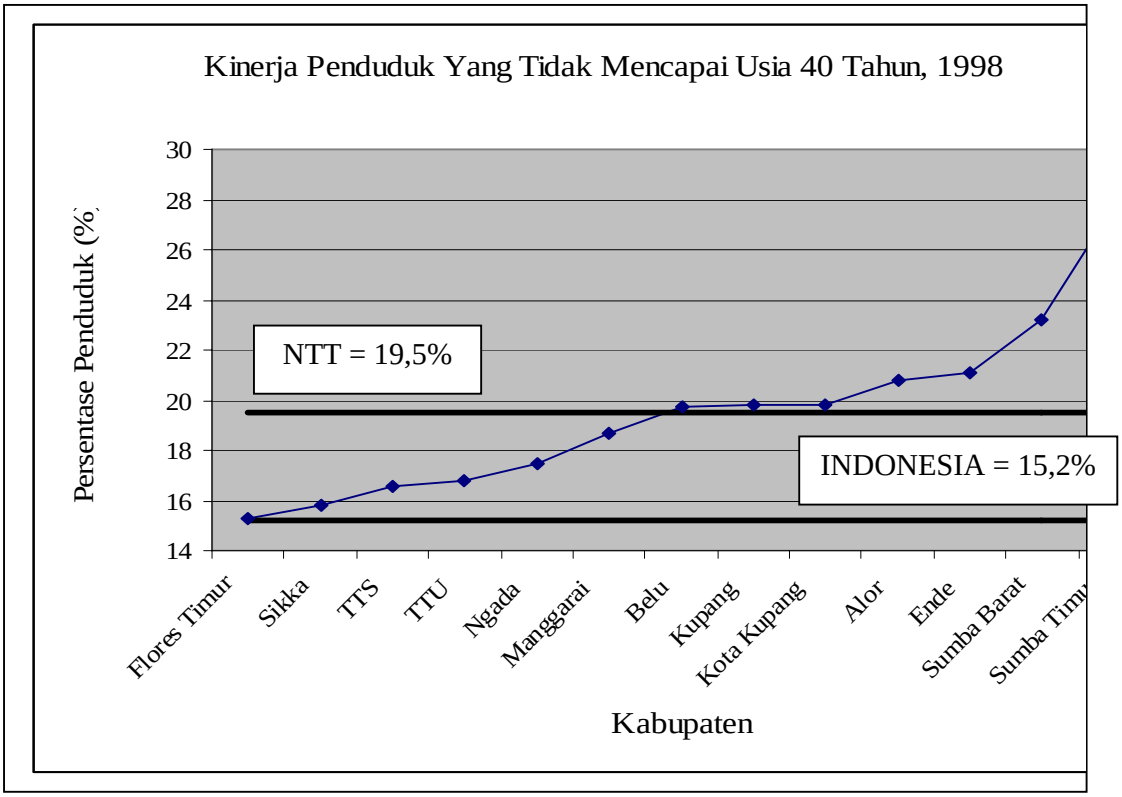


Bagan 2. Pola Kinerja IMR Per Seribu Kelahiran Penduduk NTT (*Variabel KES_2*) pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 3. Kinerja Penduduk NTT Yang Tidak Bertahan Hidup Sampai Umur 40 Tahun (*Variabel KES_3*) pada Tahun 1998

Kabupaten	Penduduk yang Tidak Mencapai Usia 40 tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Gap thdp Indonesia (%)	Ranking dalam NTT
Flores Timur	15,3	-4,2	0,1	1
Sikka	15,8	-3,7	0,6	2
TTS	16,6	-2,9	1,4	3
TTU	16,8	-2,7	1,6	4
Ngada	17,5	-2,0	2,3	5
Manggarai	18,7	-0,8	3,5	6
Belu	19,7	0,2	4,5	7
Kupang	19,8	0,3	4,6	8
Kota Kupang	19,8	0,3	4,6	8
Alor	20,8	1,3	5,6	10
Ende	21,1	1,6	5,9	11
Sumba Barat	23,2	3,7	8,0	12
Sumba Timur	27,8	8,3	12,6	13
Nusa Tenggara Timur	19,5	0,0	4,3	-
Indonesia	15,2	-4,3	0,0	-

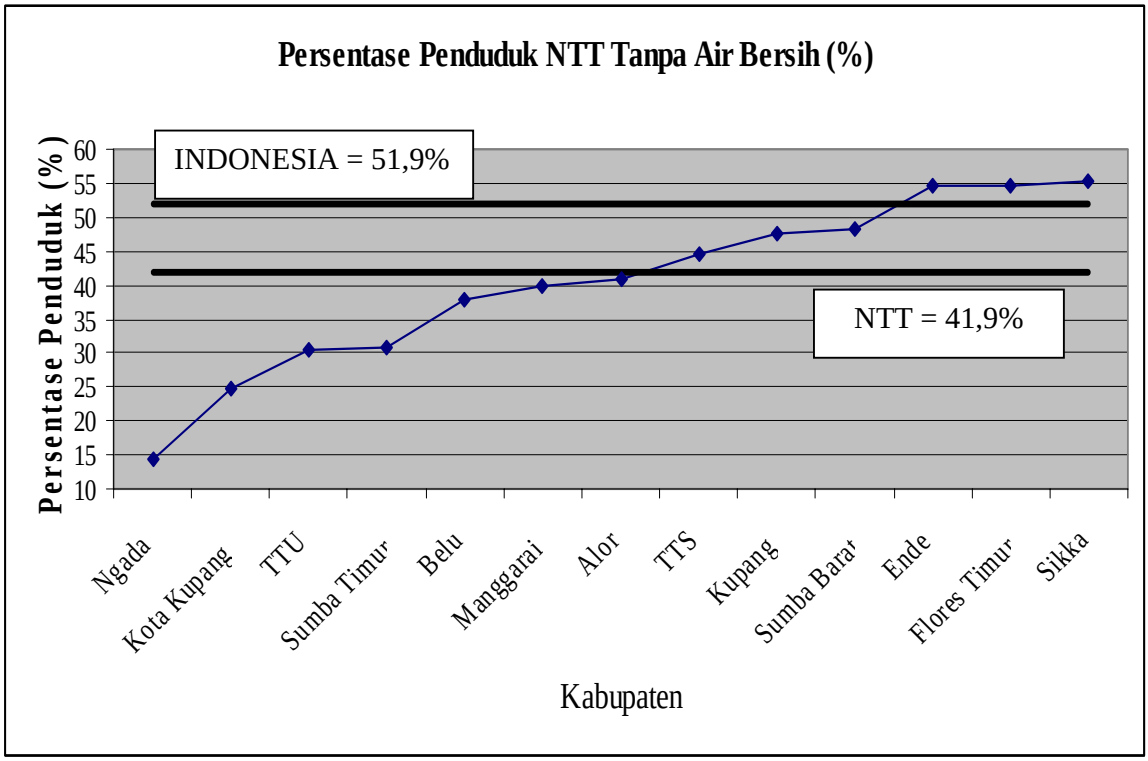


Bagan 3. Pola Kinerja Penduduk NTT yang Tidak Mencapai Usia 40 Tahun (*Variabel KES_3*) pada Tahun 1998

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 4. Kinerja Penduduk NTT Yang Tidak Memiliki Akses ke Air Bersih (*Variabel KES_4*) pada Tahun 1998

Kabupaten	Penduduk Tanpa Air Bersih (%)	Gap thdp NTT (%)	Gap thdp Indonesia (%)	Ranking dalam NTT
Ngada	14,4	-27,5	-37,5	1
Kota Kupang	24,8	-17,1	-27,1	2
TTU	30,4	-11,5	-21,5	3
Sumba Timur	30,8	-11,1	-21,1	4
Belu	37,9	-4,0	-14,0	5
Manggarai	39,7	-2,2	-12,2	6
Alor	40,8	-1,1	-11,1	7
TTS	44,7	2,8	-7,2	8
Kupang	47,5	5,6	-4,4	9
Sumba Barat	48,4	6,5	-3,5	10
Ende	54,6	12,7	2,7	11
Flores Timur	54,7	12,8	2,8	12
Sikka	55,4	13,5	3,5	13
Nusa Tenggara Timur	41,9	0,0	-10,0	-
Indonesia	51,9	-10,0	0,0	-

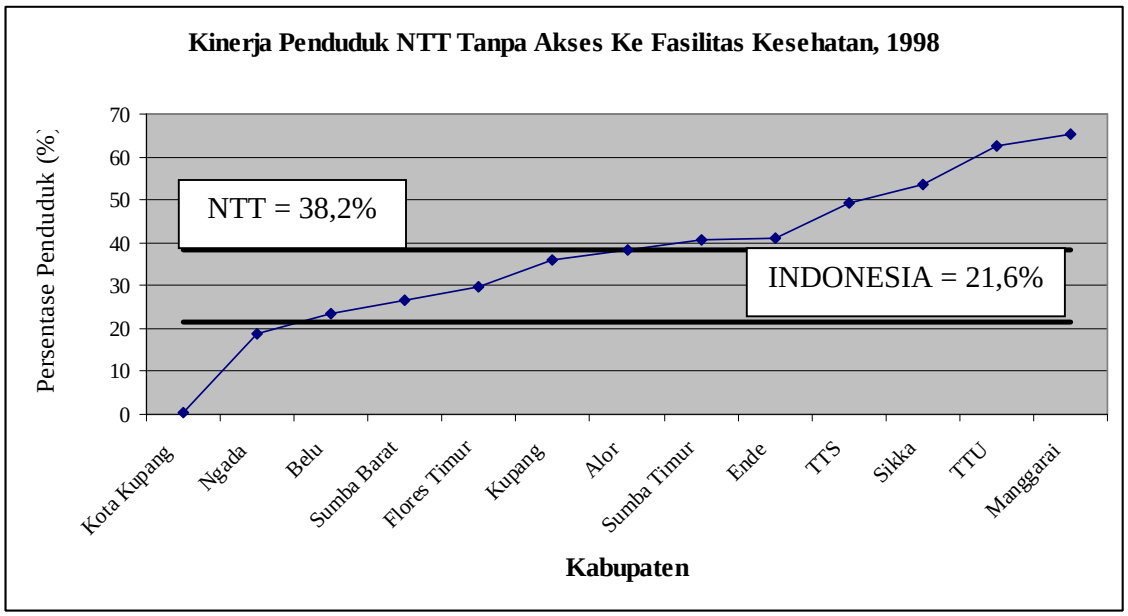


Bagan 4. Pola Kinerja Penduduk NTT yang Tidak Memiliki Akses ke Air Bersih *(Variabel KES_4)* pada Tahun 1998

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 5. Kinerja Penduduk NTT Yang Tidak Memiliki Akses Ke Fasilitas Kesehatan (*Variabel KES_5*) pada tahun 1998

Kabupaten	Tanpa Akses Ke Fasilitas Kesehatan (%)	Gap thdp NTT (%)	Gap thdp Indonesia (%)	Ranking dalam NTT
Kota Kupang	0,5	-37,7	-21,1	1
Ngada	18,6	-19,6	-3,0	2
Belu	23,3	-14,9	1,7	3
Sumba Barat	26,6	-11,6	5,0	4
Flores Timur	29,9	-8,3	8,3	5
Kupang	35,9	-2,3	14,3	6
Alor	38,2	0,0	16,6	7
Sumba Timur	40,5	2,3	18,9	8
Ende	41,2	3,0	19,6	9
TTS	49,1	10,9	27,5	10
Sikka	53,5	15,3	31,9	11
TTU	62,5	24,3	40,9	12
Manggarai	65,3	27,1	43,7	13
Nusa Tenggara Timur	38,2	0,0	16,6	-
Indonesia	21,6	-16,6	0,0	-

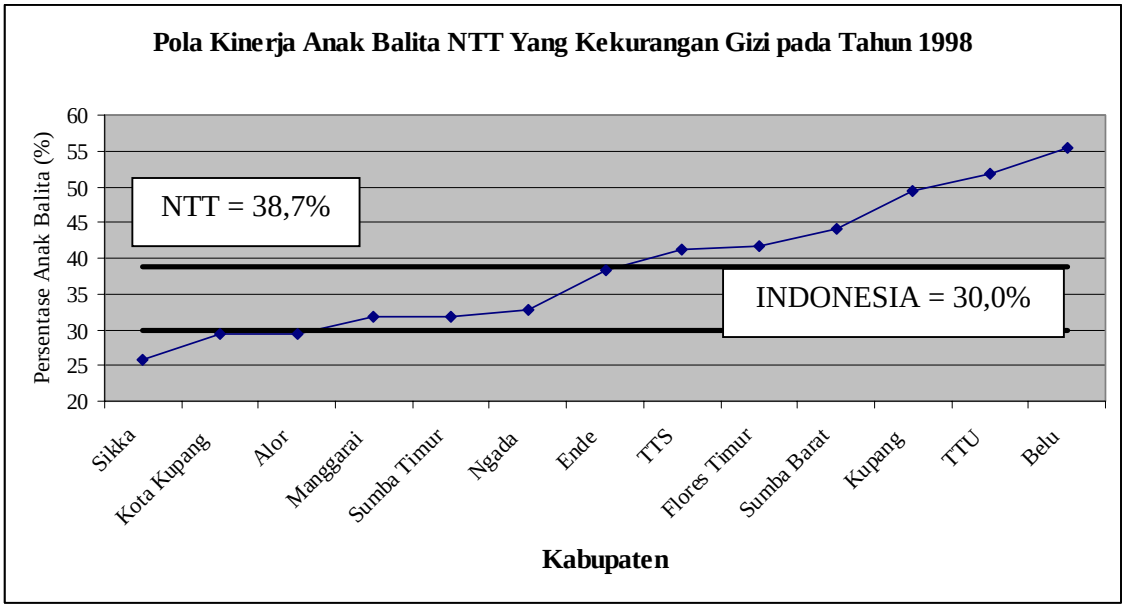


Bagan 5. Pola Kinerja Penduduk NTT Yang Tidak Memiliki Akses Ke Fasilitas Pelayanan Kesehatan *(Variabel KES_5)* pada Tahun 1998

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 6. Kinerja Anak Berusia Di Bawah Lima Tahun (BALITA) di NTT Yang Kekurangan Gizi (*Variabel KES_6*) pada tahun 1998

Kabupaten	Anak BALITA Kurang Gizi (%)	Gap thdp NTT (%)	Gap thdp Indonesia (%)	Ranking dalam NTT
Sikka	25,7	-13,0	-4,3	1
Kota Kupang	29,3	-9,4	-0,7	2
Alor	29,3	-9,4	-0,7	3
Manggarai	31,9	-6,8	1,9	4
Sumba Timur	31,9	-6,8	1,9	4
Ngada	32,8	-5,9	2,8	6
Ende	38,2	-0,5	8,2	7
TTS	41,1	2,4	11,1	8
Flores Timur	41,8	3,1	11,8	9
Sumba Barat	44,1	5,4	14,1	10
Kupang	49,5	10,8	19,5	11
TTU	51,8	13,1	21,8	12
Belu	55,5	16,8	25,5	13
Nusa Tenggara Timur	38,7	0,0	8,7	-
Indonesia	30,0	-8,7	0,0	-

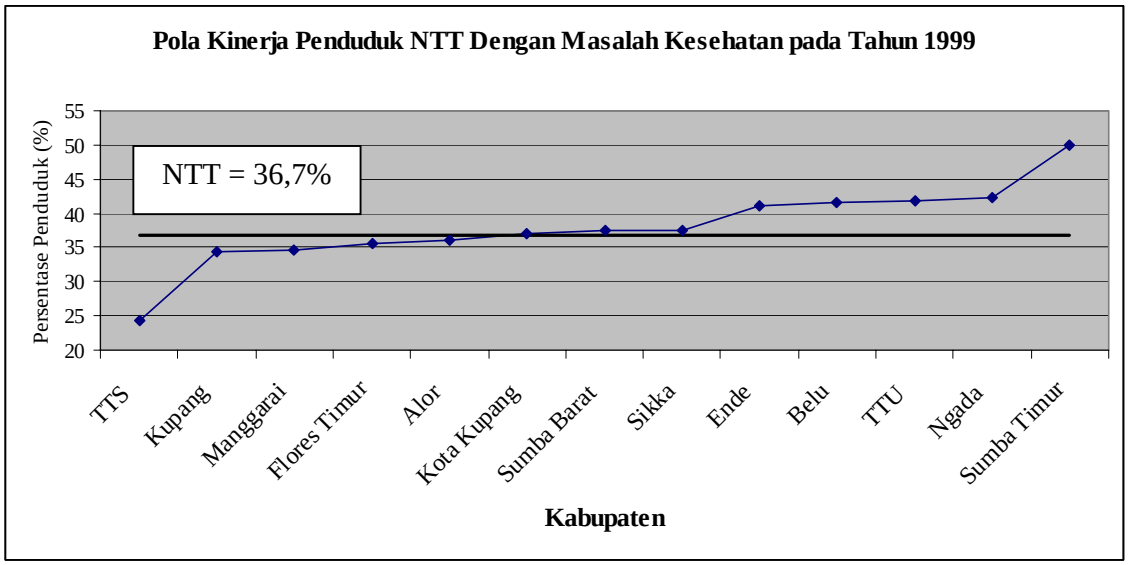


Bagan 6. Pola Kinerja Anak Balita NTT Yang Kekurangan Gizi *(Variabel KES_6)* pada Tahun 1998

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 7. Kinerja Penduduk NTT Dengan Masalah Kesehatan (*Variabel KES_7*) pada tahun 1999

Kabupaten	Penduduk Dgn Masalah Kesehatan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTS	24,2	-12,5	1
Kupang	34,4	-2,3	2
Manggarai	34,6	-2,1	3
Flores Timur	35,6	-1,1	4
Alor	36,1	-0,6	5
Kota Kupang	37,1	0,4	6
Sumba Barat	37,4	0,7	7
Sikka	37,5	0,8	8
Ende	41,2	4,5	9
Belu	41,5	4,8	10
TTU	41,9	5,2	11
Ngada	42,4	5,7	12
Sumba Timur	50,0	13,3	13
Nusa Tenggara Timur	36,7	0,0	-

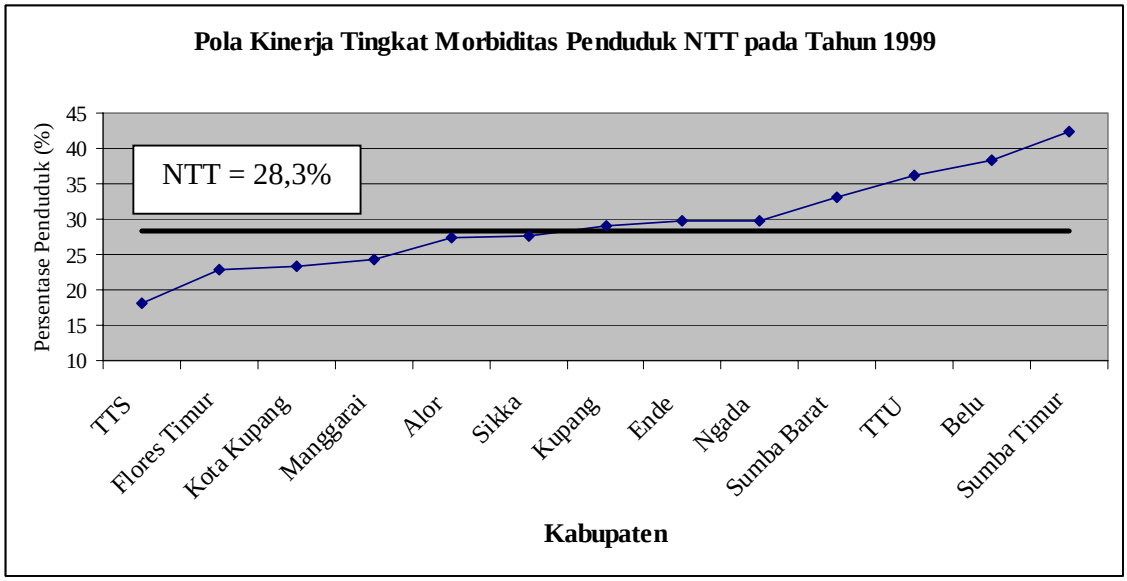


Bagan 7. Pola Kinerja Penduduk NTT Dengan Masalah Kesehatan *(Variabel KES_7)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 8. Kinerja Tingkat Morbiditas Penduduk NTT (*Variabel KES_8*) pada tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Morbiditas (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTS	18,1	-10,2	1
Flores Timur	22,9	-5,4	2
Kota Kupang	23,4	-4,9	3
Manggarai	24,4	-3,9	4
Alor	27,3	-1,0	5
Sikka	27,7	-0,6	6
Kupang	29,0	0,7	7
Ende	29,7	1,4	8
Ngada	29,7	1,4	9
Sumba Barat	33,2	4,9	10
TTU	36,3	8,0	11
Belu	38,4	10,1	12
Sumba Timur	42,3	14,0	13
Nusa Tenggara Timur	28,3	0,0	-

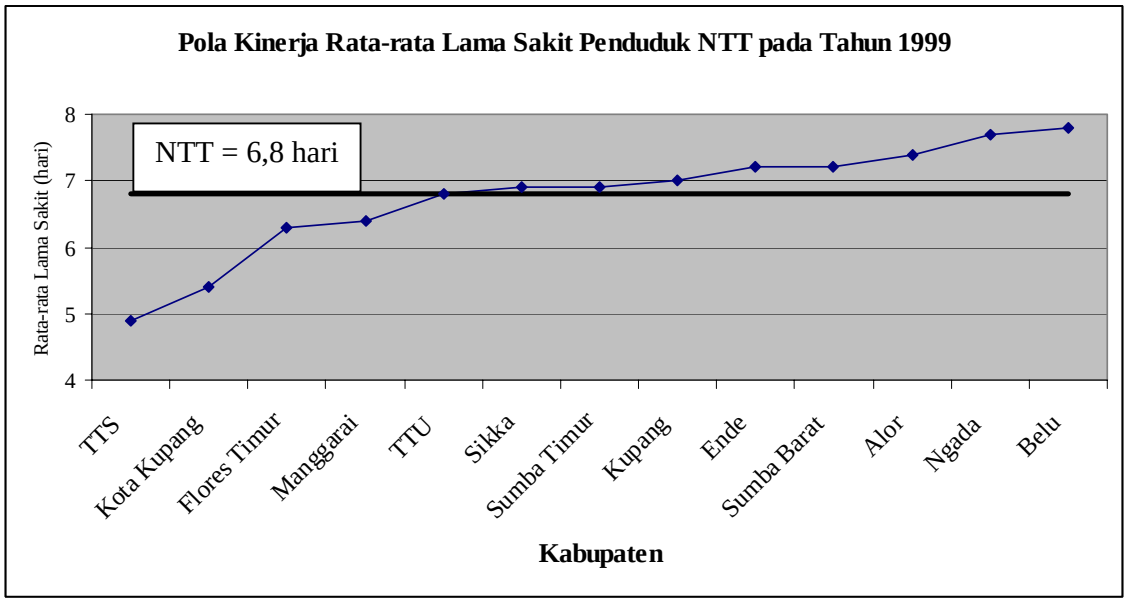


Bagan 8. Pola Kinerja Tingkat Morbiditas Penduduk NTT *(Variabel KES_8)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 9. Kinerja Rata-rata Lama Sakit dari Penduduk NTT (*Variabel* KES_9) pada tahun 1999

Kabupaten	Rata-rata Lama Sakit (hari)	Gap thdp NTT (hari)	Ranking dalam NTT
TTS	4,9	-1,9	1
Kota Kupang	5,4	-1,4	2
Flores Timur	6,3	-0,5	3
Manggarai	6,4	-0,4	4
TTU	6,8	0,0	5
Sikka	6,9	0,1	6
Sumba Timur	6,9	0,1	6
Kupang	7,0	0,2	8
Ende	7,2	0,4	9
Sumba Barat	7,2	0,4	9
Alor	7,4	0,6	11
Ngada	7,7	0,9	12
Belu	7,8	1,0	13
Nusa Tenggara Timur	6,8	0,0	-

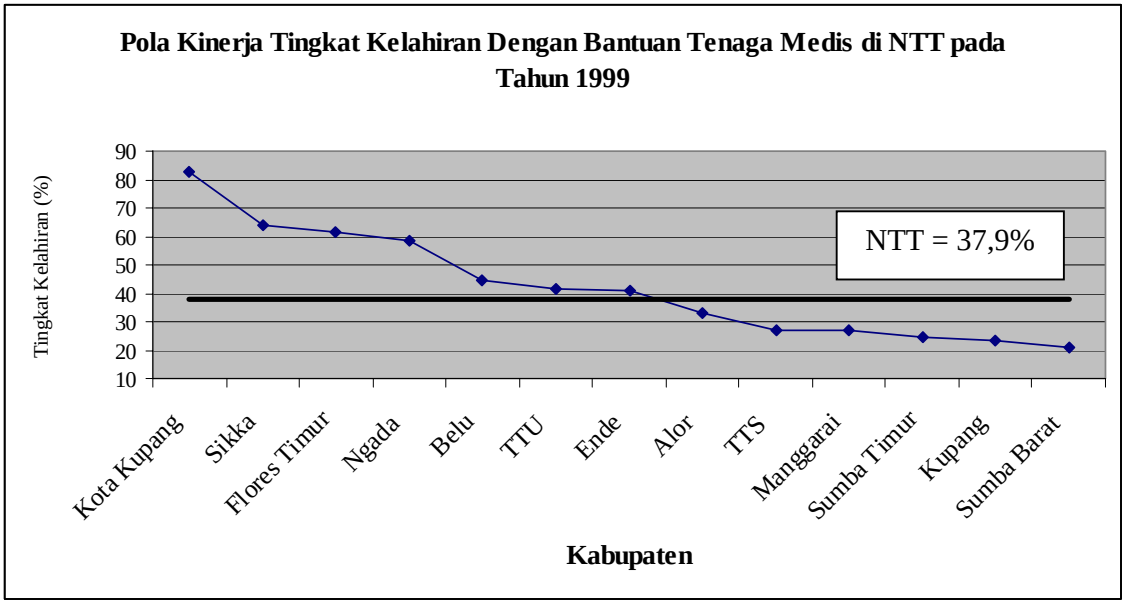


Bagan 9. Pola Kinerja Rata-rata Lama Sakit Penduduk NTT *(Variabel* KES_9*)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 10. Kinerja Tingkat Kelahiran yang Dibantu Oleh Tenaga Medik (*Variabel KES_{10}*)
di NTT pada Tahun 1999

Kabupaten	Kelahiran Dengan Bantuan Medik (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kota Kupang	83,0	45,1	1
Sikka	64,2	26,3	2
Flores Timur	61,4	23,5	3
Ngada	58,4	20,5	4
Belu	44,7	6,8	5
TTU	41,8	3,9	6
Ende	41,0	3,1	7
Alor	32,9	-5,0	8
TTS	27,0	-10,9	9
Manggarai	27,0	-10,9	9
Sumba Timur	24,3	-13,6	10
Kupang	23,5	-14,4	11
Sumba Barat	20,9	-17,0	12
Nusa Tenggara Timur	37,9		

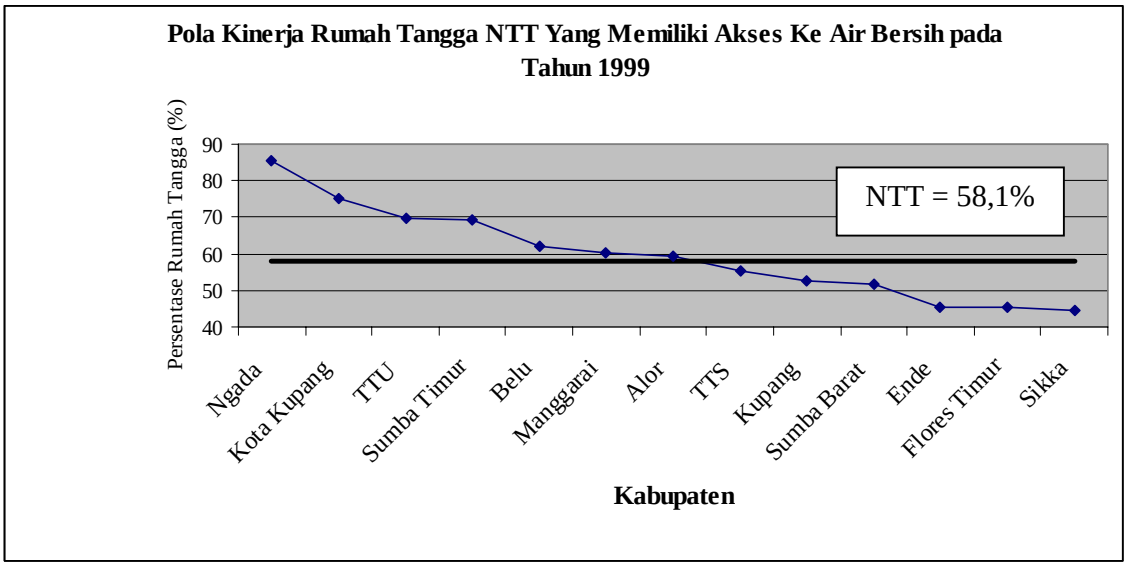


Bagan 10. Pola Kinerja Tingkat Kelahiran Dengan Bantuan Tenaga Medik *(Variabel KES_{10})* di NTT pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 11. Kinerja Rumah Tangga NTT Yang Memiliki Akses Ke Air Bersih (*Variabel KES_{11}*) pada Tahun 1999

Kabupaten	RT Yg Memiliki Akses Ke Air Bersih (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ngada	85,6	27,5	1
Kota Kupang	75,2	17,1	2
TTU	69,6	11,5	3
Sumba Timur	69,2	11,1	4
Belu	62,1	4,0	5
Manggarai	60,3	2,2	6
Alor	59,2	1,1	7
TTS	55,3	-2,8	8
Kupang	52,5	-5,6	9
Sumba Barat	51,6	-6,5	10
Ende	45,4	-12,7	11
Flores Timur	45,3	-12,8	12
Sikka	44,6	-13,5	13
Nusa Tenggara Timur	58,1	0,0	-

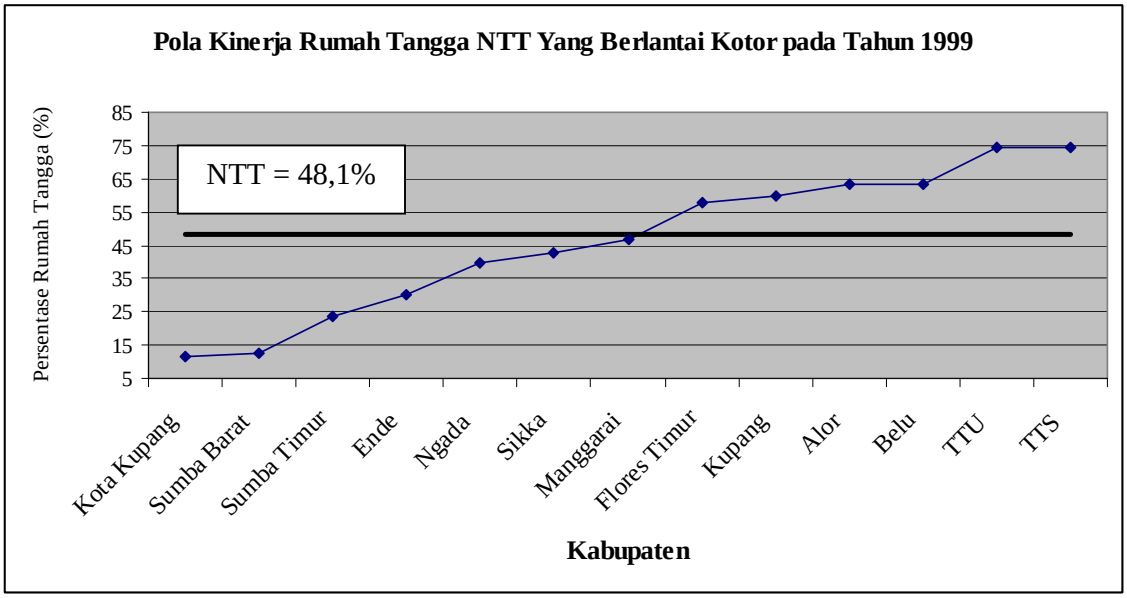


Bagan 11. Pola Kinerja Rumah Tangga NTT Yang Tidak Memiliki Akses Ke Air Bersih (*Variabel KES_{11}*)pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 12. Kinerja Rumah Tangga NTT Yang Berlantai Kotor (*Variabel* KES_{12}) pada Tahun 1999

Kabupaten	RT Yg Berlantai Kotor	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kota Kupang	11,3	-36,8	1
Sumba Barat	12,3	-35,8	2
Sumba Timur	23,7	-24,4	3
Ende	30,1	-18,0	4
Ngada	39,5	-8,6	5
Sikka	42,6	-5,5	6
Manggarai	46,6	-1,5	7
Flores Timur	57,8	9,7	8
Kupang	59,7	11,6	9
Alor	63,3	15,2	10
Belu	63,5	15,4	11
TTU	74,5	26,4	12
TTS	74,6	26,5	13
Nusa Tenggara Timur	48,1	-	-

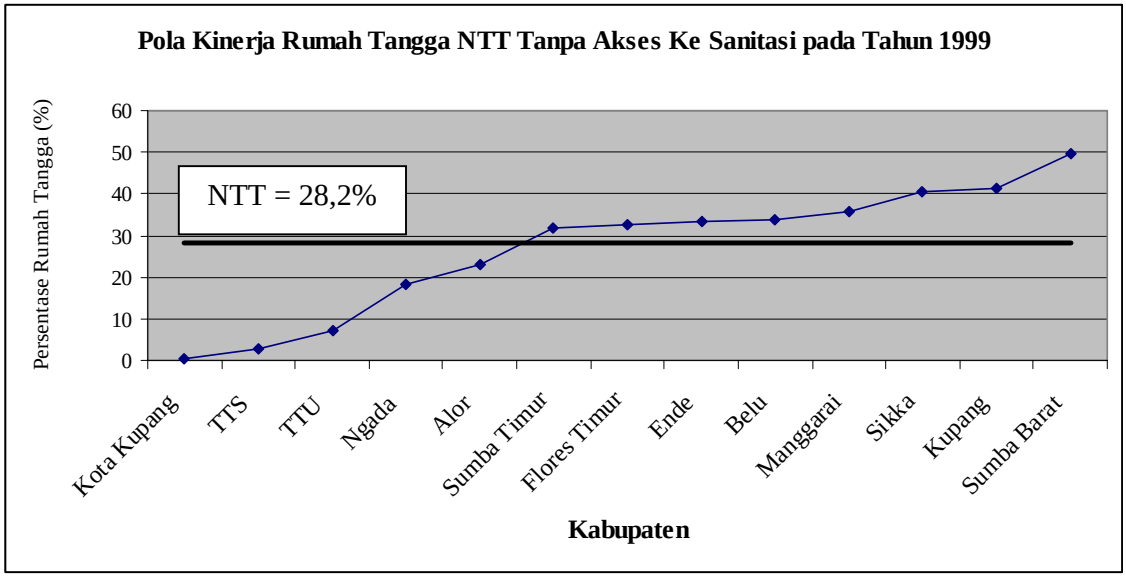


Bagan 12. Pola Kinerja Rumah Tangga NTT Yang Berlantai Kotor (*Variabel* KES_{12}) pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 13. Kinerja Rumah Tangga NTT Tanpa Akses Ke Sanitasi (*Variabel KES_{13}*) pada Tahun 1999

Kabupaten	Rumah Tangga Tanpa Akses Ke Sanitasi (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kota Kupang	0,3	-27,9	1
TTS	2,9	-25,3	2
TTU	7,2	-21,0	3
Ngada	18,3	-9,9	4
Alor	23,2	-5,0	5
Sumba Timur	31,8	3,6	6
Flores Timur	32,5	4,3	7
Ende	33,4	5,2	8
Belu	33,7	5,5	9
Manggarai	35,8	7,6	10
Sikka	40,4	12,2	11
Kupang	41,4	13,2	12
Sumba Barat	49,8	21,6	13
Nusa Tenggara Timur	28,2	0,0	-



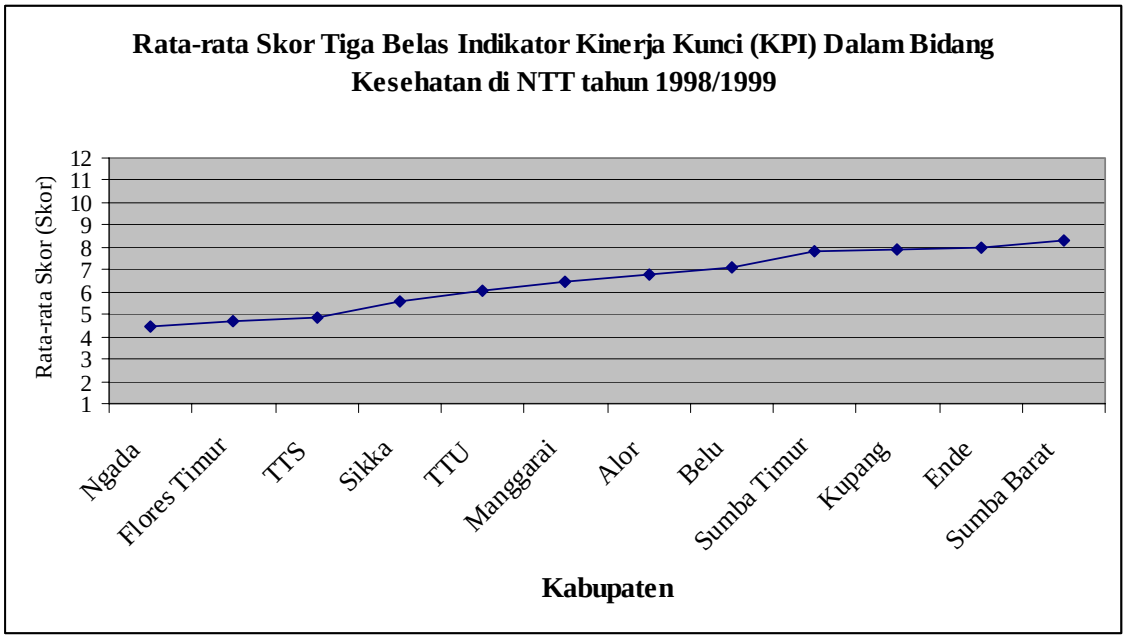
Bagan 13. Pola Kinerja Rumah Tangga NTT Tanpa Akses Ke Sanitasi (*Variabel KES_{13}*) pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 14. Kinerja Ranking Tiga Belas Indikator Kesehatan dari Dua Belas Kabupaten (Tidak Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 1998/1999

Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 13 KES	Rank K1	Rank K2	Rank K3	Rank K4	Rank K5	Rank K6	Rank K7	Rank K8	Rank K9	Rank K10	Rank K11	Rank K12	Rank K13
Ngada	4,42	1	5	5	5	1	1	5	11	8	5,5	3	1	4	3
Flores Timur	4,65	2	1	1	1	11	4	8,5	4	2	2	2	11	7	6
TTS	4,88	3	3	3	3	7	9	7	1	1	1	8,5	7	12	1
Sikka	5,62	4	2	2	2	12	10	1	7	5	4	1	12	5	10
TTU	6,08	5	4	4	4	2	11	11	10	10	3	5	2	11	2
Manggarai	6,46	6	6	6	6	5	12	3,5	3	3	11	8,5	5	6	9
Alor	6,77	7	9	9	9	6	6	2	5	4	12	7	6	9	4
Belu	7,12	8	7	7,5	7	4	2	12	9	11	7	4	4	10	8
Sumba Timur	7,85	9	12	12	12	3	7	3,5	12	12	8,5	10	3	2	5
Kupang	7,88	10	8	7,5	8	8	5	10	2	6	10	11	8	8	11
Ende	7,96	11	10	10	10	10	8	6	8	7	8,5	6	10	3	7
Sumba Barat	8,31	12	11	11	11	9	3	8,5	6	9	5,5	12	9	1	12

**) Rata-rata Skor dari 1 – 12, dengan terbaik adalah skor 1 dan terburuk adalah skor 12*



Bagan 14. Rata-rata Skor Tiga Belas Indikator Kinerja Kunci Dalam Bidang Kesehatan di NTT Tahun 1998/1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

LAMPIRAN IV

BAGAN DAN TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

INDIKATOR PENDIDIKAN LINGKUP KABUPATEN DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

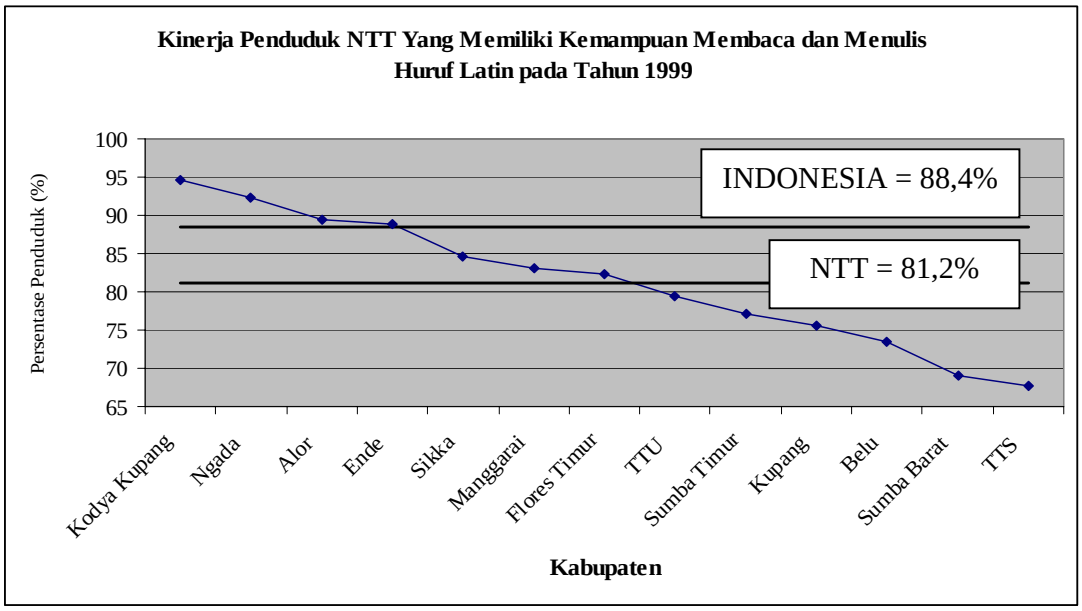
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Kinerja Penduduk Dewasa NTT Yang Memiliki Kemampuan Membaca dan Menulis Huruf Latin (*Variabel DIK$_1$*) pada tahun 1999

Kabupaten	Kemampuan Membaca dan Menulis (%)	Gap thdp NTT (%)	Gap thdp Indonesia (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	94,6	13,4	6,2	1
Ngada	92,3	11,1	3,9	2
Alor	89,5	8,3	1,1	3
Ende	88,8	7,6	0,4	4
Sikka	84,6	3,4	-3,8	5
Manggarai	83,0	1,8	-5,4	6
Flores Timur	82,4	1,2	-6,0	7
TTU	79,5	-1,7	-8,9	8
Sumba Timur	77,2	-4,0	-11,2	9
Kupang	75,5	-5,7	-12,9	10
Belu	73,4	-7,8	-15,0	11
Sumba Barat	69,0	-12,2	-19,4	12
TTS	67,6	-13,6	-20,8	13
Nusa Tenggara Timur	81,2	0,0	-7,2	-
Indonesia	88,4	7,2	0,0	-

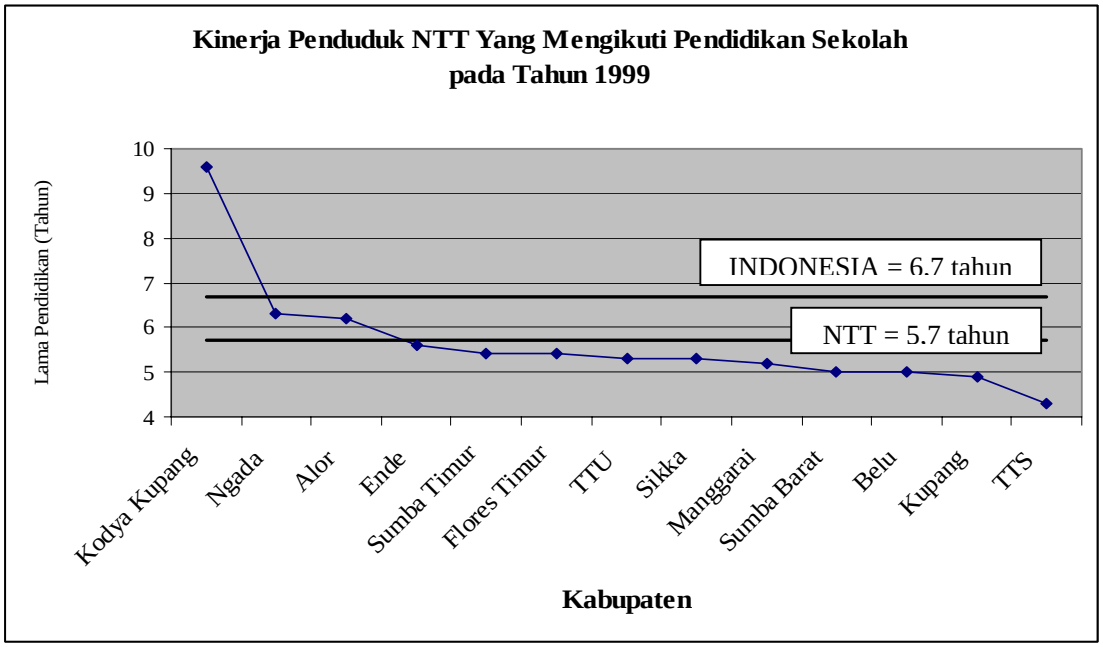


Bagan 1. Pola Kinerja Penduduk Dewasa NTT Yang Memiliki Kemampuan Membaca dan Menulis Huruf Latin *(Variabel DIK$_1$)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 2. Kinerja Penduduk NTT Yang Mengikuti Pendidikan Sekolah (*Variabel DIK_2*) pada Tahun 1999

Kabupaten	Rata-rata Mengikuti Sekolah (Tahun)	Gap thdp NTT (Tahun)	Gap thdp Indonesia (Tahun)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	9,6	3,9	2,9	1
Ngada	6,3	0,6	-0,4	2
Alor	6,2	0,5	-0,5	3
Ende	5,6	-0,1	-1,1	4
Sumba Timur	5,4	-0,3	-1,3	5
Flores Timur	5,4	-0,3	-1,3	5
TTU	5,3	-0,4	-1,4	7
Sikka	5,3	-0,4	-1,4	7
Manggarai	5,2	-0,5	-1,5	9
Sumba Barat	5,0	-0,7	-1,7	10
Belu	5,0	-0,7	-1,7	10
Kupang	4,9	-0,8	-1,8	12
TTS	4,3	-1,4	-2,4	13
Nusa Tenggara Timur	5,7	0,0	-1,0	-
Indonesia	6,7	1,0	0,0	-

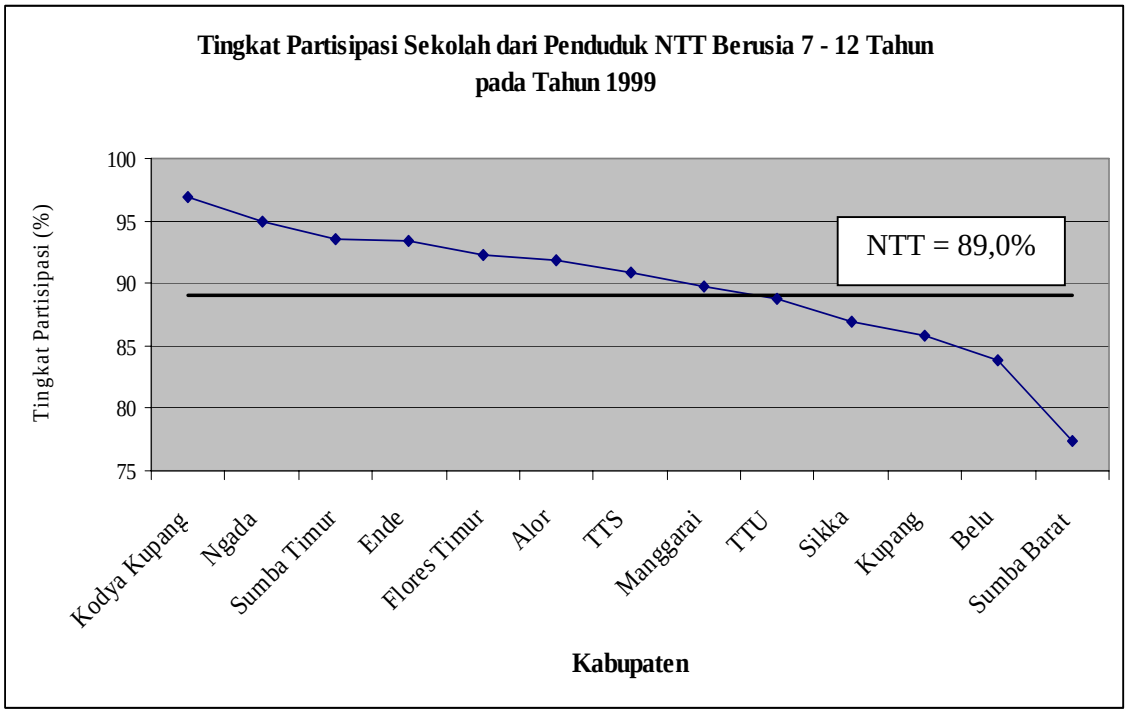


Bagan 2. Pola Kinerja Penduduk NTT Yang Mengikuti Pendidikan Sekolah *(Variabel DIK_2)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 3. Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 7 – 12 Tahun (Variabel DIK_3) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Partisipasi Sekolah pada Usia 7-12 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	96,9	7,9	1
Ngada	95,0	6,0	2
Sumba Timur	93,6	4,6	3
Ende	93,4	4,4	4
Flores Timur	92,3	3,3	5
Alor	91,8	2,8	6
TTS	90,9	1,9	7
Manggarai	89,7	0,7	8
TTU	88,8	-0,2	9
Sikka	86,9	-2,1	10
Kupang	85,8	-3,2	11
Belu	83,8	-5,2	12
Sumba Barat	77,4	-11,6	13
Nusa Tenggara Timur	89,0	0,0	-

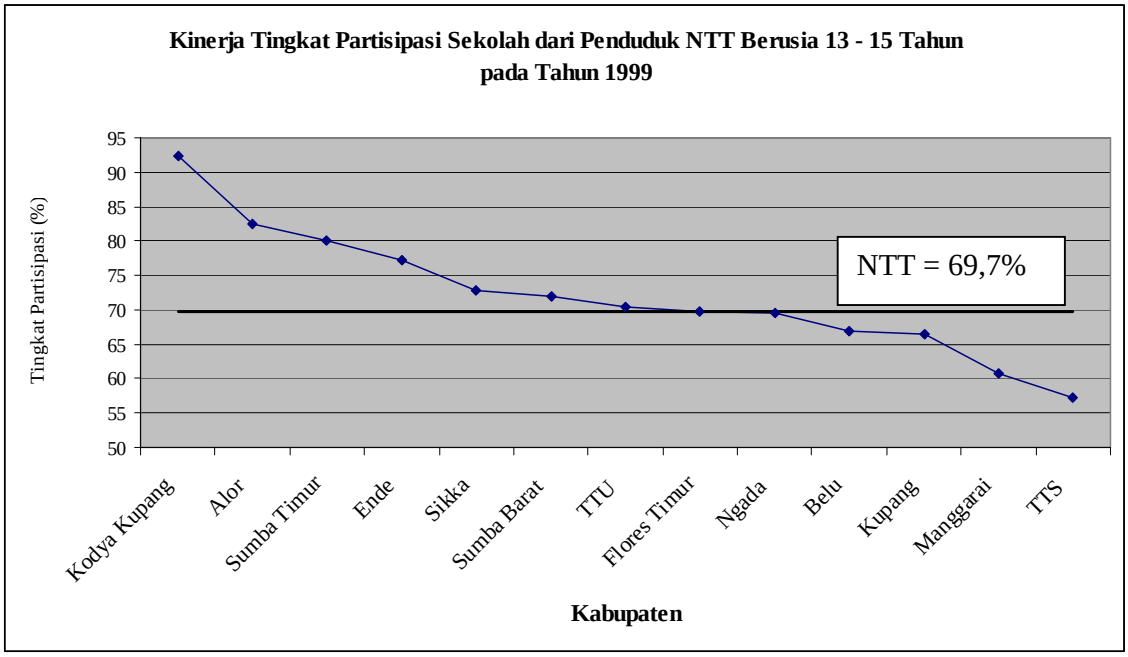


Bagan 3. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 7 – 12 Tahun *(Variabel DIK_3)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 4. Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 13 – 15 Tahun (Variabel *DIK₄*) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Partisipasi Sekolah pada Usia 13-15 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	92,4	22,7	1
Alor	82,5	12,8	2
Sumba Timur	80,0	10,3	3
Ende	77,2	7,5	4
Sikka	72,9	3,2	5
Sumba Barat	72,0	2,3	6
TTU	70,4	0,7	7
Flores Timur	69,8	0,1	8
Ngada	69,6	-0,1	9
Belu	66,9	-2,8	10
Kupang	66,5	-3,2	11
Manggarai	60,8	-8,9	12
TTS	57,2	-12,5	13
Nusa Tenggara Timur	69,7	0,0	-

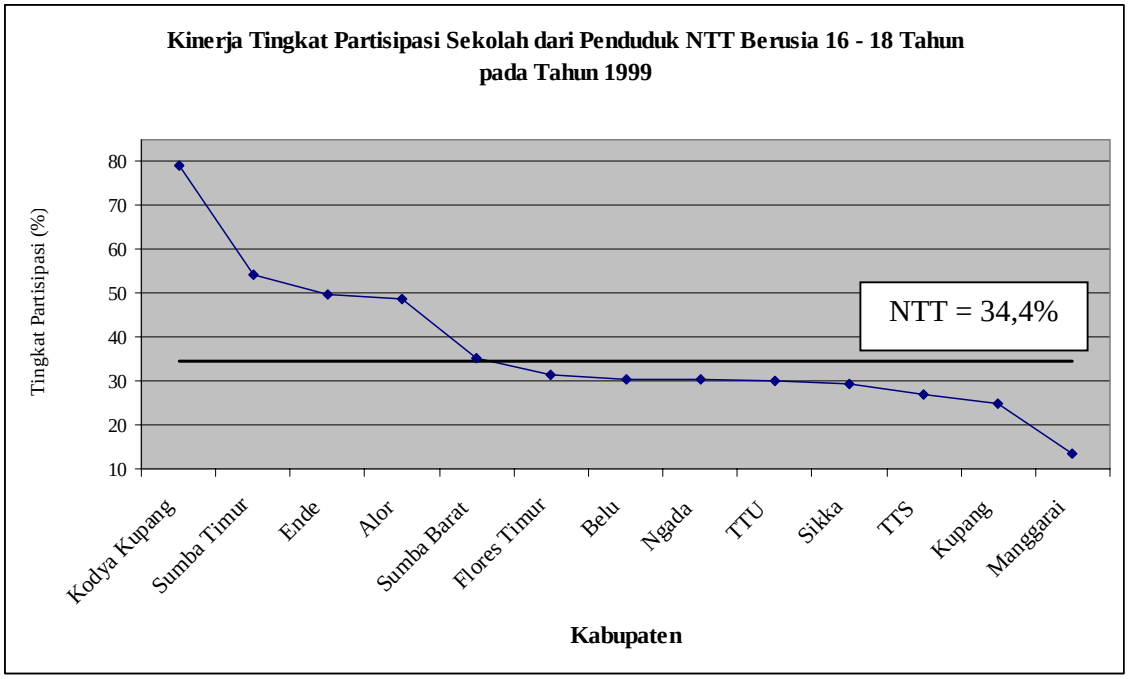


Bagan 4. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 13 – 15 Tahun *(Variabel DIK₄)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 5. Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 16 – 18 Tahun (Variabel DIK_5) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Partisipasi Sekolah pada Usia 16-18 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	79,2	44,8	1
Sumba Timur	54,2	19,8	2
Ende	49,9	15,5	3
Alor	48,6	14,2	4
Sumba Barat	35,2	0,8	5
Flores Timur	31,6	-2,8	6
Belu	30,4	-4,0	7
Ngada	30,3	-4,1	8
TTU	30,1	-4,3	9
Sikka	29,4	-5,0	10
TTS	26,8	-7,6	11
Kupang	25,0	-9,4	12
Manggarai	13,6	-20,8	13
Nusa Tenggara Timur	34,4	0,0	-

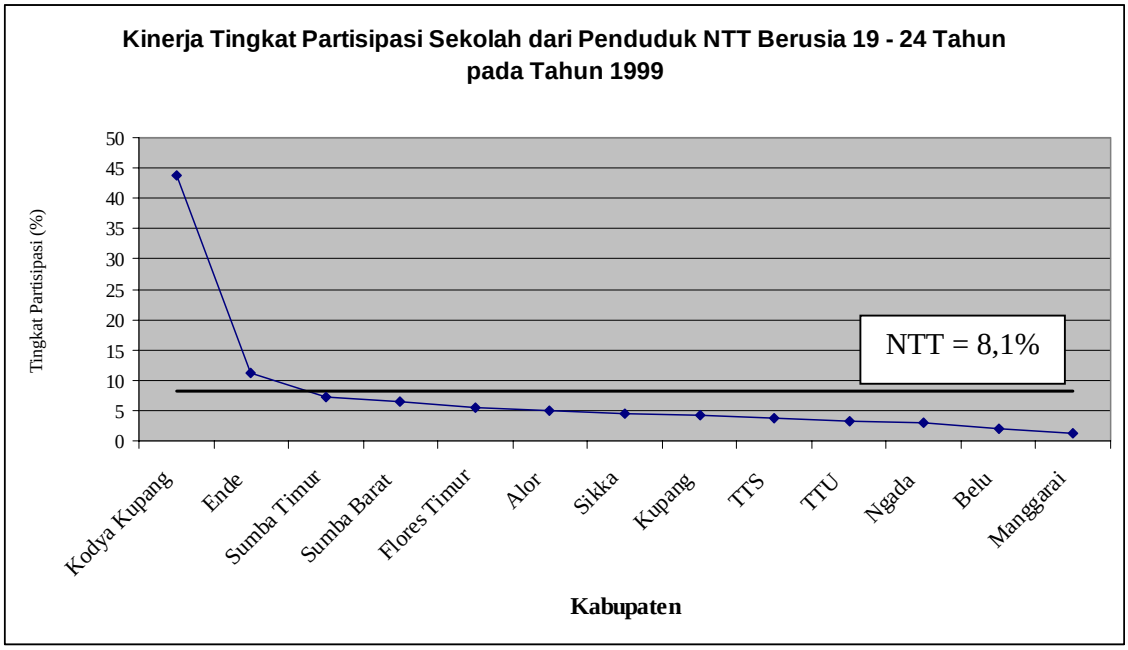


Bagan 5. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 16-18 Tahun *(Variabel DIK_5)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 6. Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 19 – 24 Tahun (Variabel DIK_6) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Partisipasi Sekolah pada Usia 19-24 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	43,7	35,6	1
Ende	11,2	3,1	2
Sumba Timur	7,1	-1,0	3
Sumba Barat	6,4	-1,7	4
Flores Timur	5,5	-2,6	5
Alor	4,9	-3,2	6
Sikka	4,5	-3,6	7
Kupang	4,3	-3,8	8
TTS	3,7	-4,4	9
TTU	3,2	-4,9	10
Ngada	3,1	-5,0	11
Belu	1,9	-6,2	12
Manggarai	1,3	-6,8	13
Nusa Tenggara Timur	8,1	0,0	-

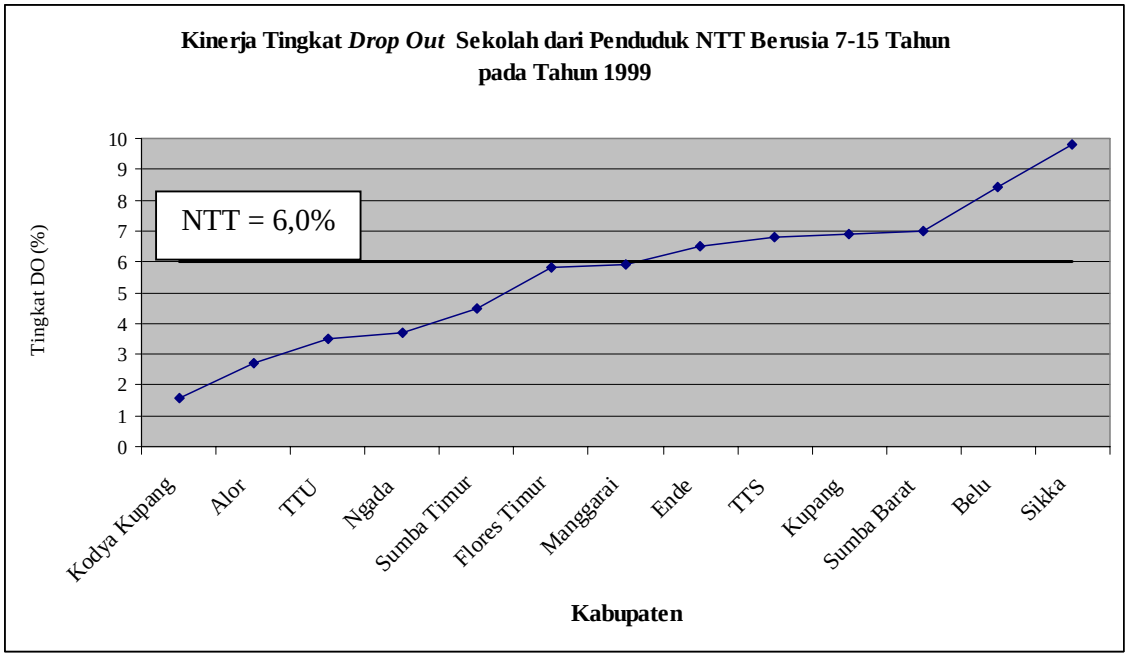


Bagan 6. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 19-24 Tahun *(Variabel DIK_6)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 7. Kinerja Tingkat *Drop Out* Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 7 – 15 Tahun (Variabel DIK_7) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat *Drop Out* Sekolah pada Usia 7-15 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	1,6	-4,4	1
Alor	2,7	-3,3	2
TTU	3,5	-2,5	3
Ngada	3,7	-2,3	4
Sumba Timur	4,5	-1,5	5
Flores Timur	5,8	-0,2	6
Manggarai	5,9	-0,1	7
Ende	6,5	0,5	8
TTS	6,8	0,8	9
Kupang	6,9	0,9	10
Sumba Barat	7,0	1,0	11
Belu	8,4	2,4	12
Sikka	9,8	3,8	13
Nusa Tenggara Timur	6,0	0,0	-

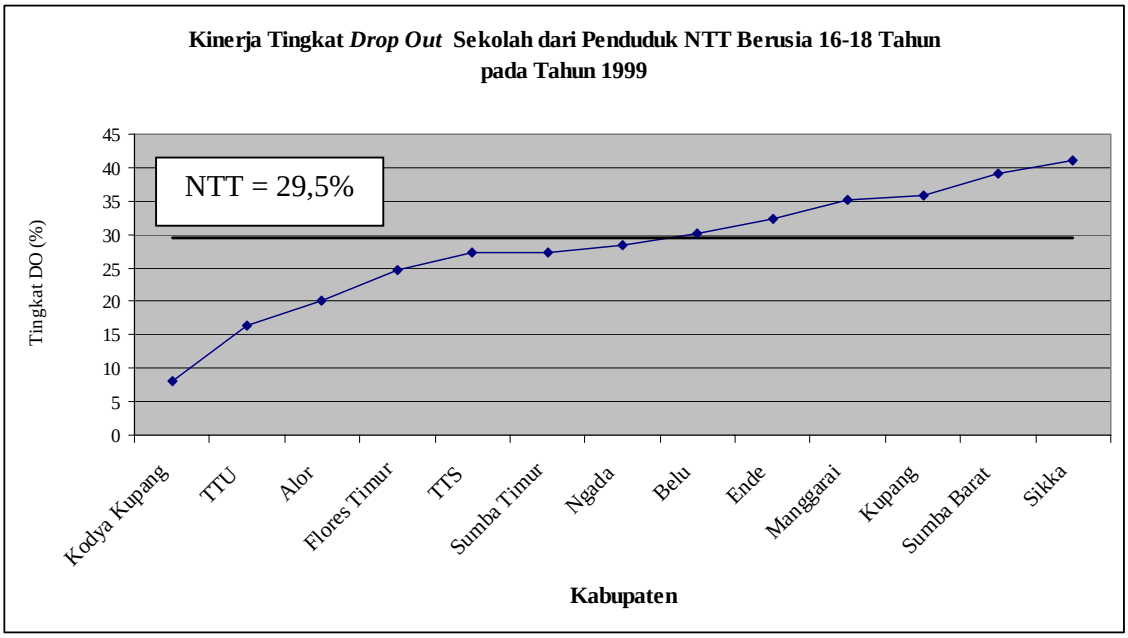


Bagan 7. Pola Kinerja Tingkat Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 7-15 Tahun *(Variabel DIK_7)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 8. Kinerja Tingkat *Drop Out* Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 16 – 18 Tahun (Variabel DIK_8) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat *Drop Out* Sekolah pada Usia 16-18 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	8,0	-21,5	1
TTU	16,4	-13,1	2
Alor	20,2	-9,3	3
Flores Timur	24,7	-4,8	4
TTS	27,3	-2,2	5
Sumba Timur	27,4	-2,1	6
Ngada	28,3	-1,2	7
Belu	30,2	0,7	8
Ende	32,3	2,8	9
Manggarai	35,1	5,6	10
Kupang	35,9	6,4	11
Sumba Barat	39,0	9,5	12
Sikka	41,1	11,6	13
Nusa Tenggara Timur	29,5	0,0	-

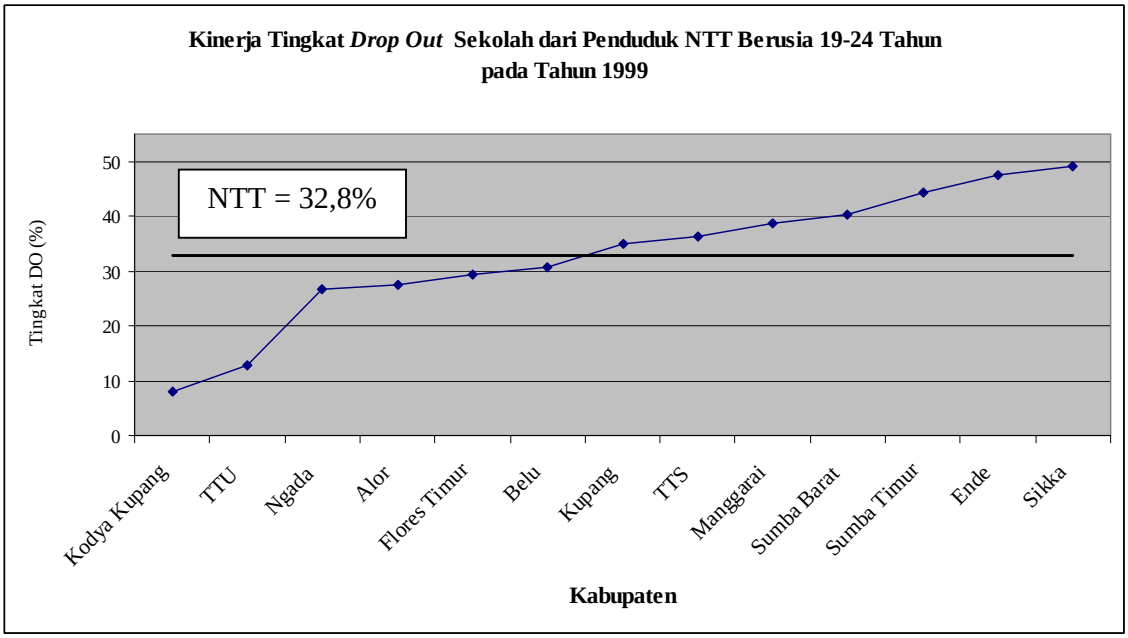


Bagan 8. Pola Kinerja Tingkat Drop Out Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 16-18 Tahun *(Variabel DIK_8)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 9. Kinerja Tingkat *Drop Out* Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 19 – 24 Tahun (Variabel DIK_9) pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat *Drop Out* Sekolah pada Usia 19-24 Tahun (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	8,0	-24,8	1
TTU	12,7	-20,1	2
Ngada	26,8	-6,0	3
Alor	27,6	-5,2	4
Flores Timur	29,5	-3,3	5
Belu	30,7	-2,1	6
Kupang	35,0	2,2	7
TTS	36,4	3,6	8
Manggarai	38,6	5,8	9
Sumba Barat	40,4	7,6	10
Sumba Timur	44,4	11,6	11
Ende	47,4	14,6	12
Sikka	49,0	16,2	13
Nusa Tenggara Timur	32,8	0,0	-

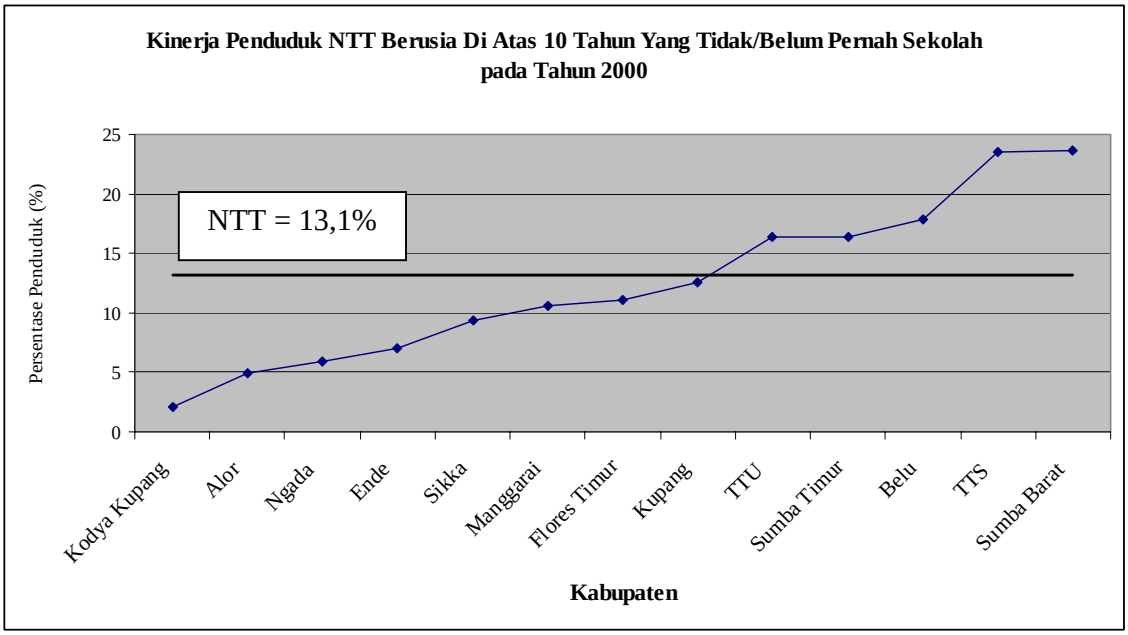


Bagan 9. Pola Kinerja Tingkat Drop Out Sekolah dari Penduduk NTT Berusia 19-24 Tahun *(Variabel DIK_9)* pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 10. Kinerja Penduduk NTT Berusia Di Atas 10 Tahun Yang Tidak/Belum Pernah Sekolah (Variabel DIK_{10}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun Yang Tidak/Belum Pernah Sekolah (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	2,2	-11,0	1
Alor	4,9	-8,2	2
Ngada	6,0	-7,2	3
Ende	7,1	-6,1	4
Sikka	9,4	-3,8	5
Manggarai	10,6	-2,5	6
Flores Timur	11,1	-2,1	7
Kupang	12,6	-0,6	8
TTU	16,3	3,2	9
Sumba Timur	16,4	3,3	10
Belu	17,9	4,7	11
TTS	23,6	10,4	12
Sumba Barat	23,7	10,5	13
Nusa Tenggara Timur	13,1	0,0	-

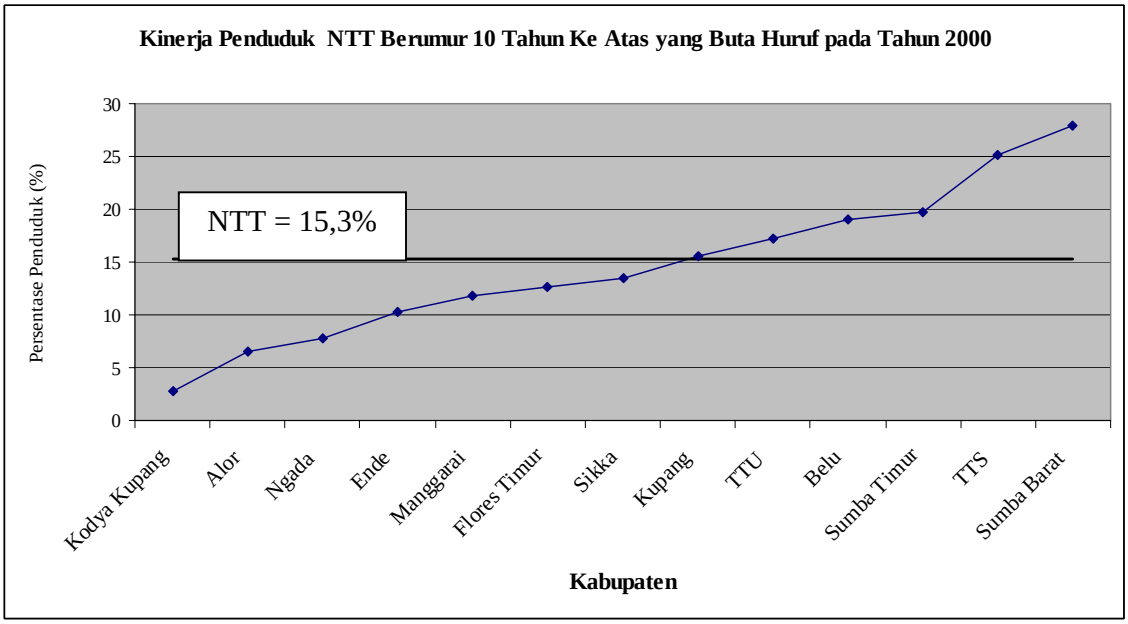


Bagan 10. Pola Kinerja Penduduk NTT Berusia Di Atas 10 Tahun Yang Tidak/Belum Pernah Sekolah *(Variabel DIK_{10})* pada Tahun 2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 11. Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Buta Huruf (Variabel DIK_{11}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun Yang Buta Huruf (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	2,8	-12,5	1
Alor	6,5	-8,8	2
Ngada	7,8	-7,5	3
Ende	10,3	-5,0	4
Manggarai	11,8	-3,5	5
Flores Timur	12,7	-2,6	6
Sikka	13,5	-1,8	7
Kupang	15,5	0,2	8
TTU	17,2	1,9	9
Belu	19,0	3,7	10
Sumba Timur	19,7	4,4	11
TTS	25,2	9,9	12
Sumba Barat	27,9	12,6	13
Nusa Tenggara Timur	15,3	0,0	-

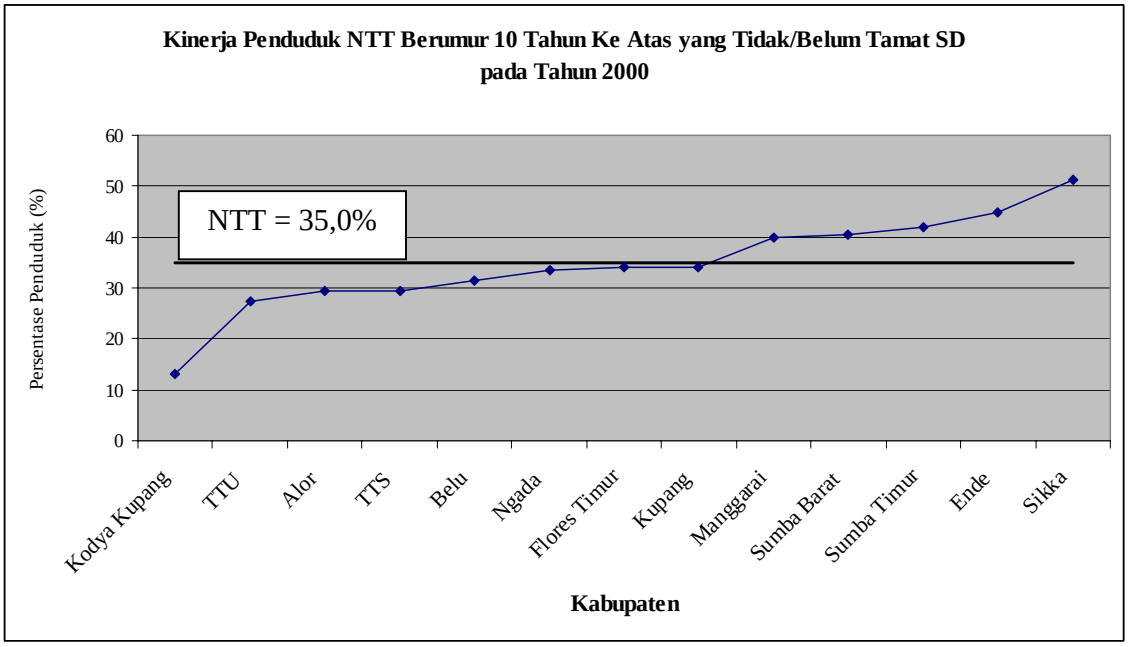


Bagan 11. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas Yang Buta Huruf
***(Variabel DIK_{11})* pada Tahun 2000**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 12. Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tidak/Belum Tamat SD (Variabel DIK_{12}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun Yang Tidak/Belum Tamat SD (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	13,0	-22,0	1
TTU	27,4	-7,7	2
Alor	29,3	-5,7	3
TTS	29,4	-5,6	4
Belu	31,5	-3,6	5
Ngada	33,5	-1,6	6
Flores Timur	34,0	-1,0	7
Kupang	34,0	-1,0	7
Manggarai	39,9	4,8	9
Sumba Barat	40,5	5,4	10
Sumba Timur	41,8	6,8	11
Ende	45,0	10,0	12
Sikka	51,4	16,3	13
Nusa Tenggara Timur	35,0	0,0	-

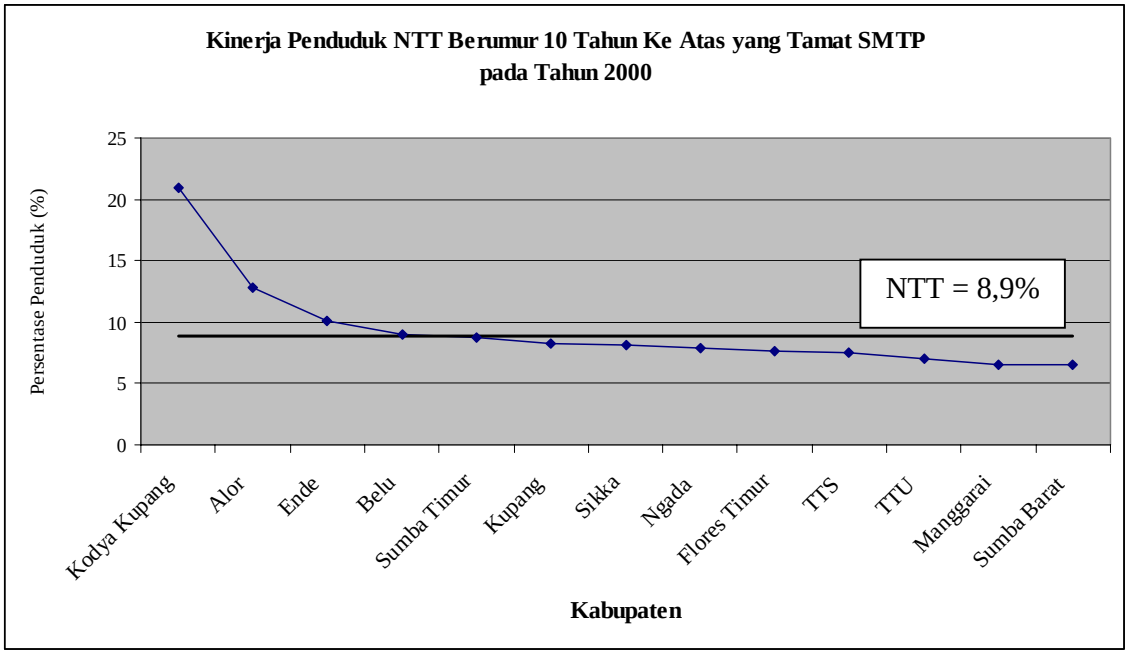


Bagan 12. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 tahun Ke Atas yang Tidak/Belum Tamat SD *(Variabel DIK_{12})* pada Tahun 2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 13. Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat SMTP (Variabel DIK_{13}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun yang Tamat SMTP (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	20,9	12,1	1
Alor	12,8	4,0	2
Ende	10,1	1,3	3
Belu	9,0	0,1	4
Sumba Timur	8,8	-0,1	5
Kupang	8,2	-0,6	6
Sikka	8,1	-0,7	7
Ngada	7,9	-0,9	8
Flores Timur	7,6	-1,2	9
TTS	7,5	-1,4	10
TTU	7,0	-1,9	11
Manggarai	6,6	-2,3	12
Sumba Barat	6,5	-2,4	13
Nusa Tenggara Timur	8,9	0,0	-

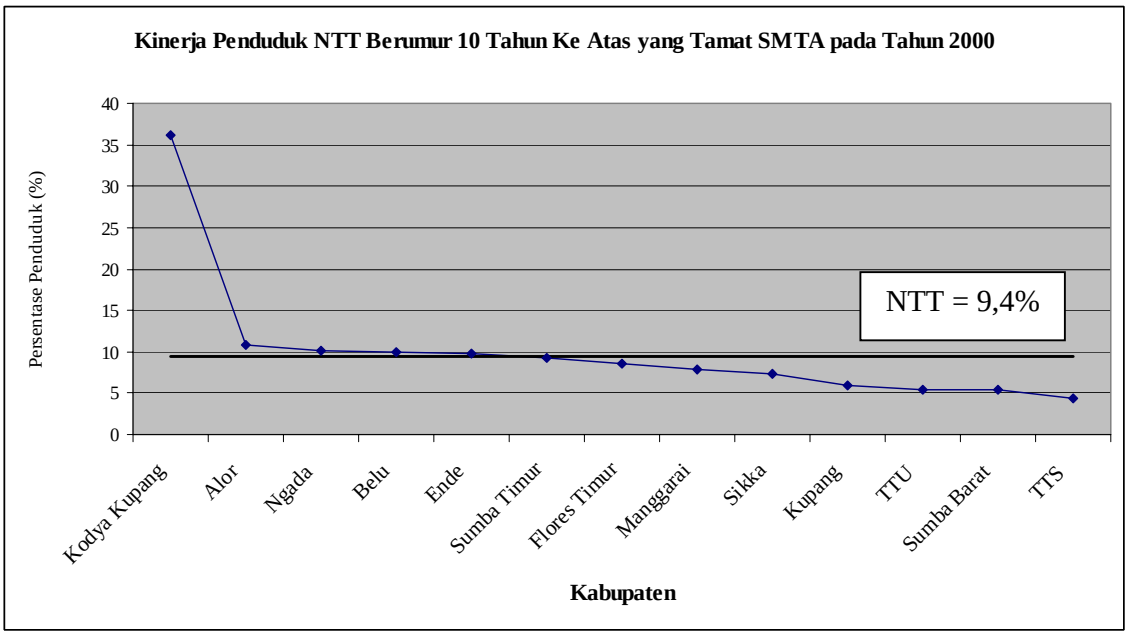


Bagan 13. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat SMTP *(Variabel DIK_{13})* pada Tahun 2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 14. Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat SMTA (Variabel DIK_{14}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun yang Tamat SMTA (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	36,1	26,7	1
Alor	10,9	1,5	2
Ngada	10,2	0,8	3
Belu	9,9	0,5	4
Ende	9,8	0,4	5
Sumba Timur	9,2	-0,2	6
Flores Timur	8,6	-0,9	7
Manggarai	7,8	-1,7	8
Sikka	7,3	-2,1	9
Kupang	5,9	-3,5	10
TTU	5,5	-4,0	11
Sumba Barat	5,4	-4,1	12
TTS	4,4	-5,0	13
Nusa Tenggara Timur	9,4	0,0	-

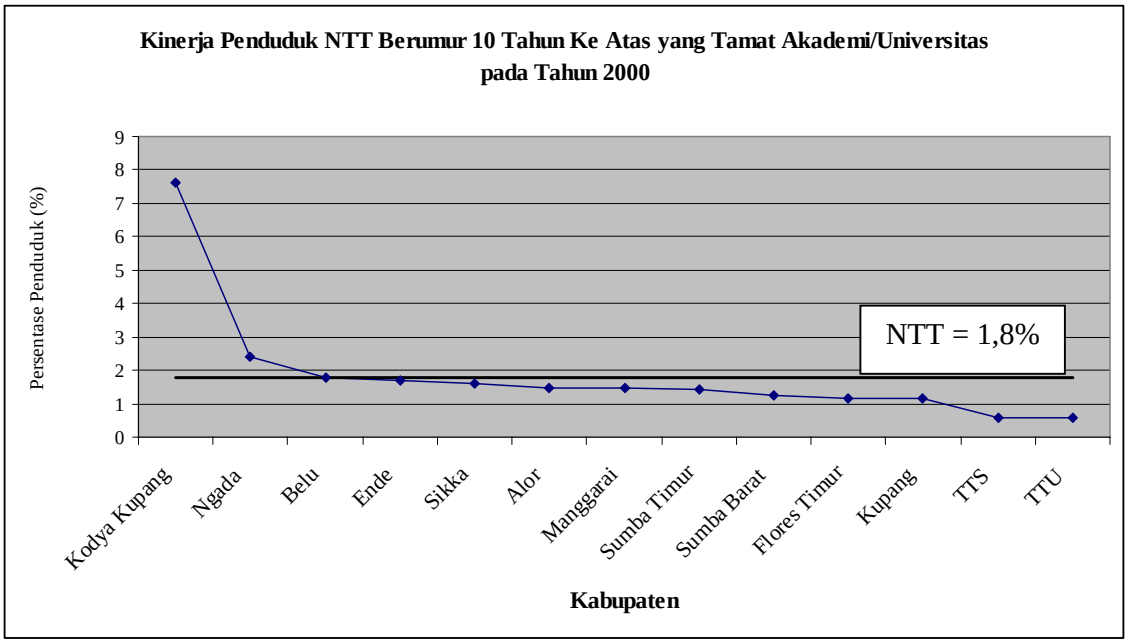


Bagan 14. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat SMTA *(Variabel DIK_{14})* pada Tahun 2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 15. Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat Akademi/Universitas (Variabel DIK_{15}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Penduduk Berusia Di Atas 10 Tahun yang Tamat Akademi/Universitas (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	7,6	5,9	1
Ngada	2,4	0,7	2
Belu	1,8	0,0	3
Ende	1,7	-0,1	4
Sikka	1,6	-0,2	5
Alor	1,5	-0,3	6
Manggarai	1,5	-0,3	6
Sumba Timur	1,4	-0,4	8
Sumba Barat	1,3	-0,5	9
Flores Timur	1,2	-0,6	10
Kupang	1,2	-0,6	10
TTS	0,6	-1,2	12
TTU	0,6	-1,2	12
Nusa Tenggara Timur	1,8	0,0	-



Bagan 15. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur 10 Tahun Ke Atas yang Tamat Akademi/Universitas *(Variabel DIK_{15})* pada Tahun 2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 16. Kinerja Ranking Lima Belas Indikator Pendidikan dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 1999/2000

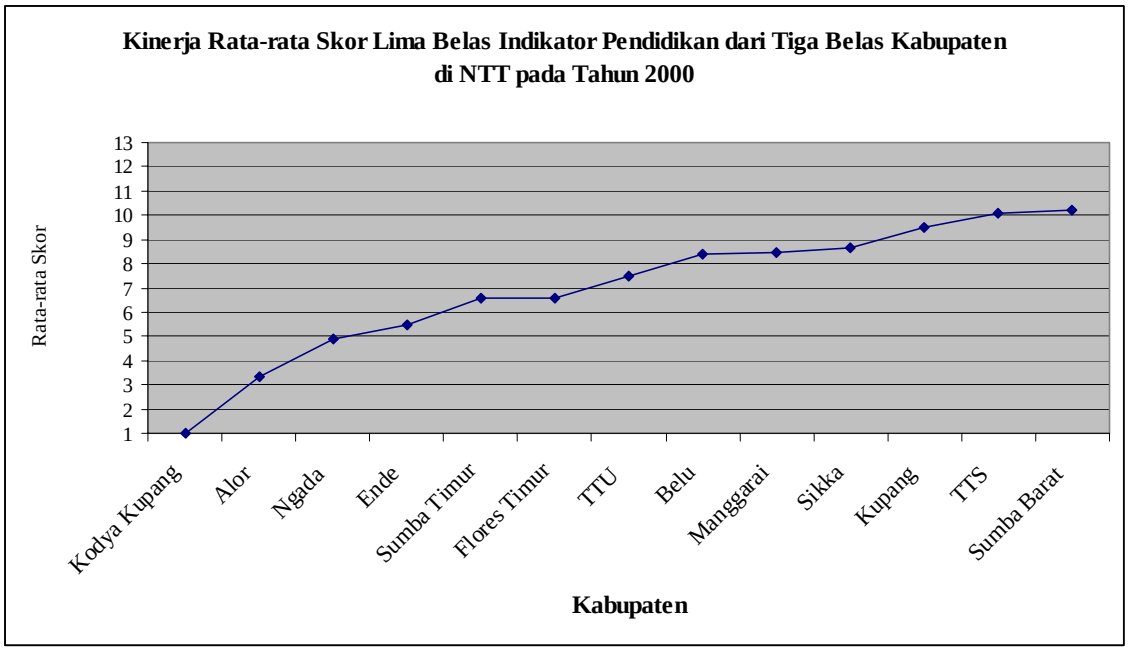
Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 15 Variabel	RD1	RD2	RD3	RD4	RD5	RD6	RD7	RD8
Kodya Kupang	1,00	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Alor	3,37	2	3	3	6	2	4	6	2	3
Ngada	4,87	3	2	2	2	9	8	11	4	7
Ende	5,47	4	4	4	4	4	3	2	8	9
Sumba Timur	6,57	5	9	5,5	3	3	2	3	5	6
Flores Timur	6,57	6	7	5,5	5	8	6	5	6	4
TTU	7,47	7	8	7,5	9	7	9	10	3	2
Belu	8,37	8	11	10,5	12	10	7	12	12	8
Manggarai	8,43	9	6	9	8	12	13	13	7	10
Sikka	8,63	10	5	7,5	10	5	10	7	13	13
Kupang	9,47	11	10	12	11	11	12	8	10	11
TTS	10,10	12	13	13	7	13	11	9	9	5
Sumba Barat	10,23	13	12	10,5	13	6	5	4	11	12

Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 15 Variabel	RD9	RD10	RD11	RD12 .	RD13	RD14	RD15
Kodya Kupang	1,00	1	1	1	1	1	1	1	1
Alor	3,37	2	4	2	2	3	2	2	6,5
Ngada	4,87	3	3	3	3	6	8	3	2
Ende	5,47	4	12	4	4	12	3	5	4
Sumba Timur	6,57	5	11	10	11	11	5	6	8
Flores Timur	6,57	6	5	7	6	7,5	9	7	10,5
TTU	7,47	7	2	9	9	2	11	11	12,5
Belu	8,37	8	6	11	10	5	4	4	3
Manggarai	8,43	9	2	6	5	9	12	8	6,5
Sikka	8,63	10	13	5	7	13	7	9	5
Kupang	9,47	11	7	8	8	7,5	6	10	10,5
TTS	10,10	12	8	12	12	4	10	13	12,5
Sumba Barat	10,23	13	10	13	13	10	13	12	9

**) Rata-rata Skor dari 1 – 13, dengan terbaik adalah skor 1 dan terburuk adalah skor 13.*

RD adalah Rank dari variabel pendidikan.

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 16. Pola Kinerja Rata-rata Skor Lima Belas Indikator Pendidikan dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kodya Kupang) di NTT pada Tahun 1999/2000

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

LAMPIRAN V

BAGAN DAN TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

INDIKATOR TENAGA KERJA DAN KESEMPATAN KERJA LINGKUP KABUPATEN DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

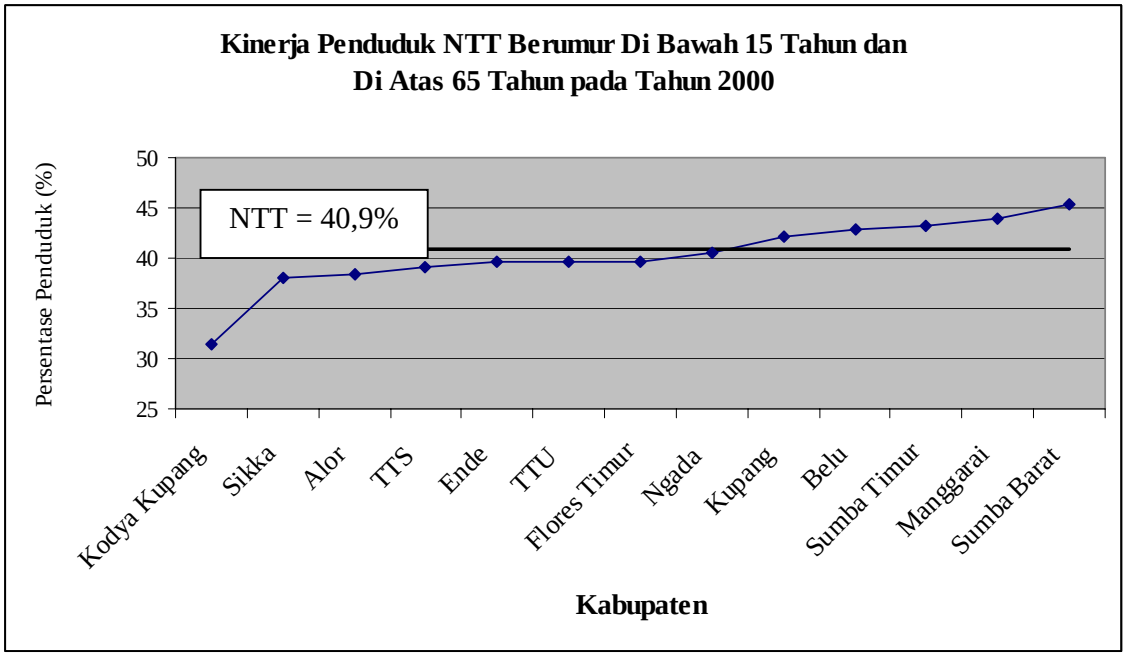
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Kinerja Penduduk NTT Berumur Di Bawah 15 Tahun dan Di atas 65 Tahun (Variabel KER_1) pada Tahun 2000

Kabupaten	Persentase Penduduk Usia <15 dan >65 (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	31,5	-9,4	1
Sikka	38,1	-2,8	2
Alor	38,4	-2,5	3
TTS	39,1	-1,8	4
Ende	39,6	-1,3	5
TTU	39,7	-1,2	6
Flores Timur	39,7	-1,2	6
Ngada	40,5	-0,4	8
Kupang	42,2	1,3	9
Belu	42,8	1,9	10
Sumba Timur	43,3	2,4	11
Manggarai	43,9	3,0	12
Sumba Barat	45,4	4,5	13
Nusa Tenggara Timur	40,9	0,0	-

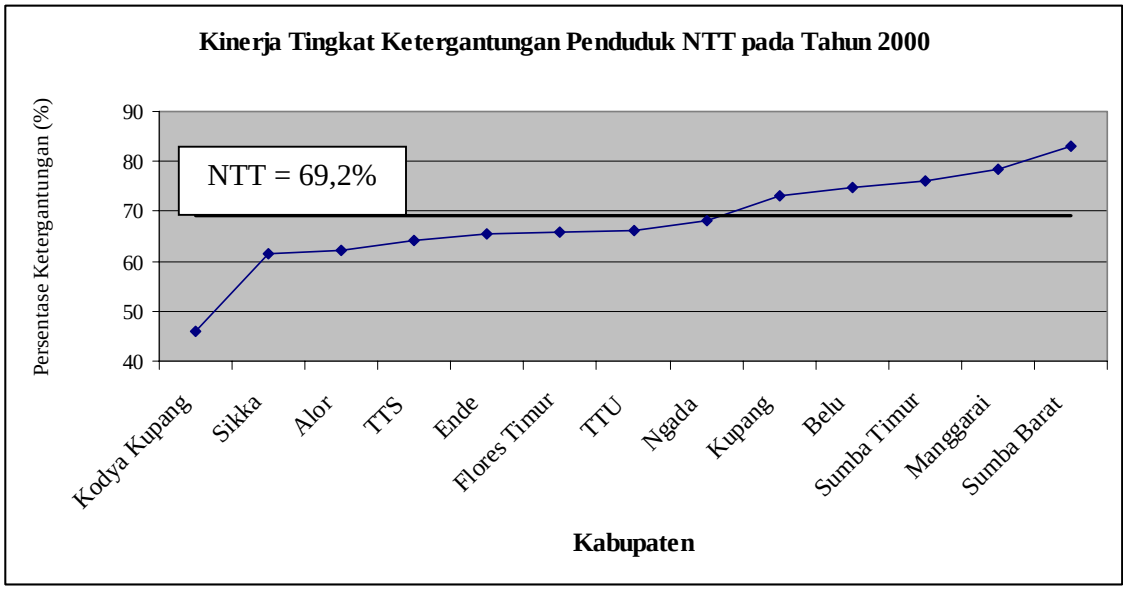


Bagan 1. Pola Kinerja Penduduk NTT Berumur Di Bawah 15 Tahun dan Di Atas 65 Tahun *(Variabel KER_1)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 2. Kinerja Tingkat Ketergantungan (*Dependency Ratio*) dari Penduduk NTT (Variabel KER_2) pada Tahun 2000

Kabupaten	Tingkat Ketergantungan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	45,9	-23,3	1
Sikka	61,4	-7,8	2
Alor	62,2	-7,0	3
TTS	64,1	-5,1	4
Ende	65,6	-3,6	5
Flores Timur	65,7	-3,5	6
TTU	66,0	-3,2	7
Ngada	68,1	-1,1	8
Kupang	73,0	3,8	9
Belu	74,9	5,7	10
Sumba Timur	76,2	7,0	11
Manggarai	78,4	9,2	12
Sumba Barat	83,2	14,0	13
Nusa Tenggara Timur	69,2	0,0	-

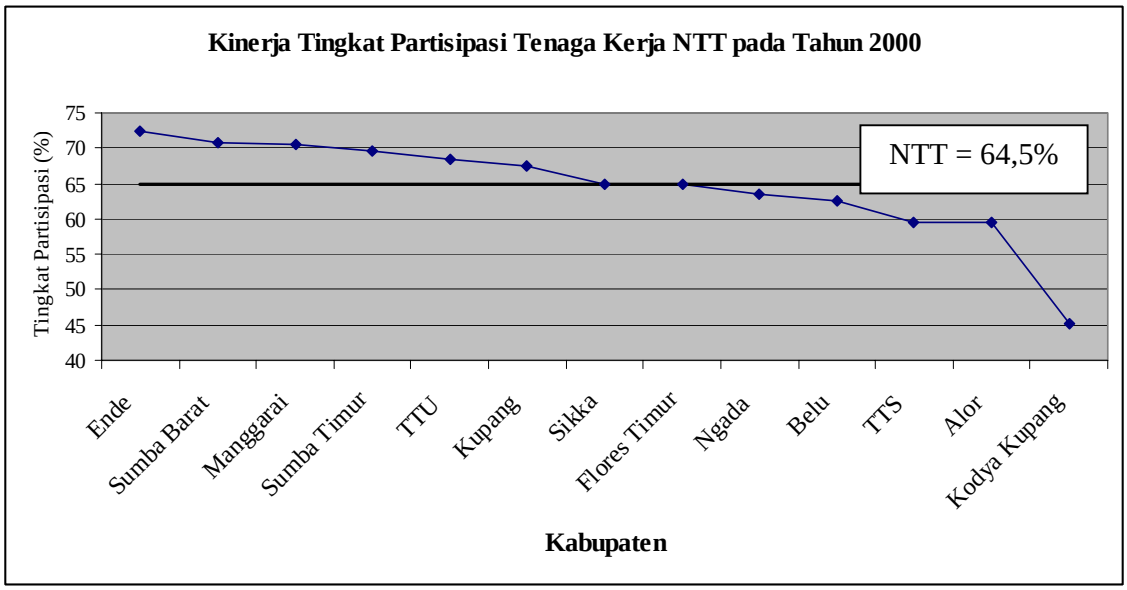


Bagan 2. Pola Kinerja Tingkat Ketergantungan Penduduk NTT *(Variabel KER_2)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 3. Kinerja Tingkat Partisipasi Tenaga Kerja NTT (Variabel KER_3) pada Tahun 2000

Kabupaten	Tingkat Partisipasi Tenaga Kerja (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ende	72,3	7,3	1
Sumba Barat	70,7	5,7	2
Manggarai	70,6	5,6	3
Sumba Timur	69,6	4,6	4
TTU	68,4	3,4	5
Kupang	67,5	2,5	6
Sikka	65,0	0,0	7
Flores Timur	64,8	-0,2	8
Ngada	63,6	-1,4	9
Belu	62,5	-2,5	10
TTS	59,5	-5,5	11
Alor	59,4	-5,6	12
Kodya Kupang	45,1	-19,9	13
Nusa Tenggara Timur	65,0	0,0	-

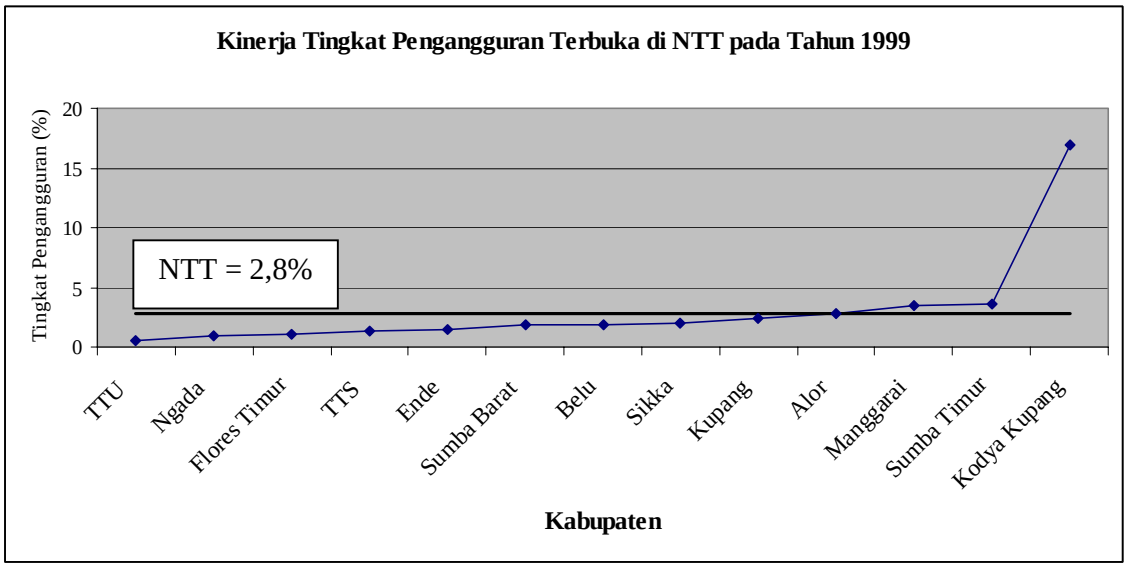


Bagan 3. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Tenaga Kerja NTT *(Variabel KER_3)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 4. Kinerja Tingkat Pengangguran Terbuka di NTT (Variabel *KER*$_4$) pada Tahun 1999

Kabupaten	Pengangguran Terbuka (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTU	0,5	-2,3	1
Ngada	0,9	-1,9	2
Flores Timur	1,1	-1,7	3
TTS	1,4	-1,4	4
Ende	1,5	-1,3	5
Sumba Barat	1,9	-0,9	6
Belu	1,9	-0,9	6
Sikka	2,0	-0,8	8
Kupang	2,4	-0,4	9
Alor	2,8	0,0	10
Manggarai	3,5	0,7	11
Sumba Timur	3,6	0,8	12
Kodya Kupang	16,9	14,1	13
Nusa Tenggara Timur	2,8	0,0	-

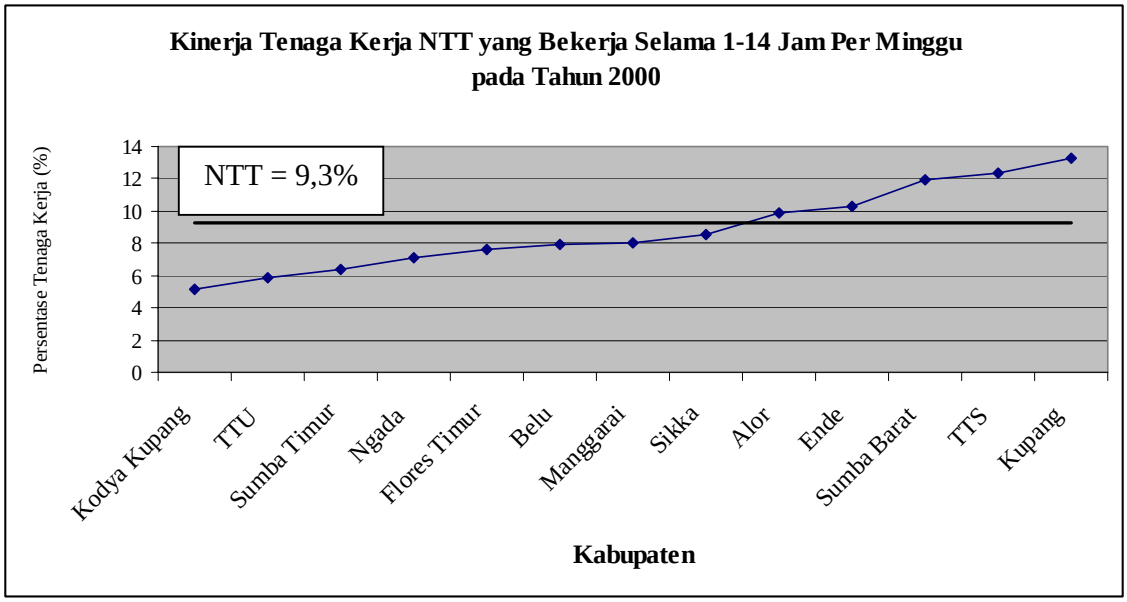


Bagan 4. Pola Kinerja Tingkat Pengangguran Terbuka di NTT *(Variabel KER*$_4$*)* pada Tahun 1999

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 5. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Selama 1 - 14 Jam Per Minggu (Variabel KER_5) pada Tahun 2000

Kabupaten	Bekerja Selama 1-14 Jam Per Minggu (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	5,1	-4,2	1
TTU	5,9	-3,4	2
Sumba Timur	6,4	-2,9	3
Ngada	7,1	-2,2	4
Flores Timur	7,6	-1,7	5
Belu	7,9	-1,4	6
Manggarai	8,0	-1,3	7
Sikka	8,5	-0,8	8
Alor	9,9	0,6	9
Ende	10,3	1,0	10
Sumba Barat	11,9	2,6	11
TTS	12,4	3,1	12
Kupang	13,3	4,0	13
Nusa Tenggara Timur	9,3	0,0	-

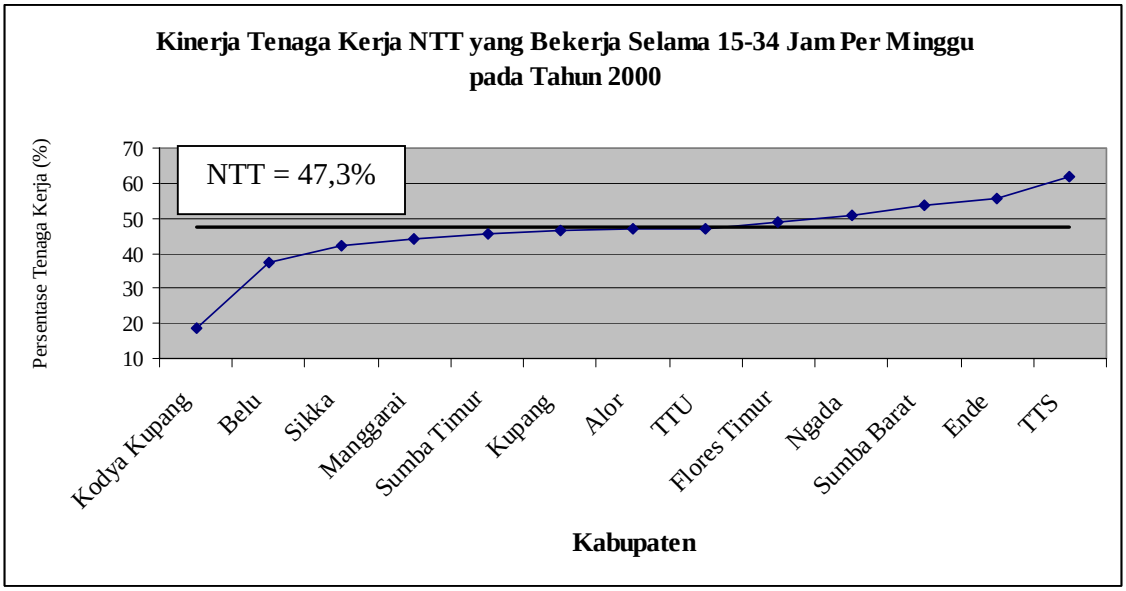


Bagan 5. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Selama 1-14 Jam Per Minggu (*Variabel KER_5*) pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 6. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Selama 15 - 34 Jam Per Minggu *(Variabel KER_6)* pada Tahun 2000

Kabupaten	Bekerja Selama 15-34 Jam Per Minggu	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	18,5	-28,8	1
Belu	37,5	-9,8	2
Sikka	42,2	-5,1	3
Manggarai	44,2	-3,1	4
Sumba Timur	45,6	-1,7	5
Kupang	46,7	-0,6	6
Alor	47,0	-0,3	7
TTU	47,1	-0,2	8
Flores Timur	48,8	1,5	9
Ngada	50,7	3,4	10
Sumba Barat	53,9	6,6	11
Ende	55,4	8,1	12
TTS	61,7	14,4	13
Nusa Tenggara Timur	47,3	0,0	-

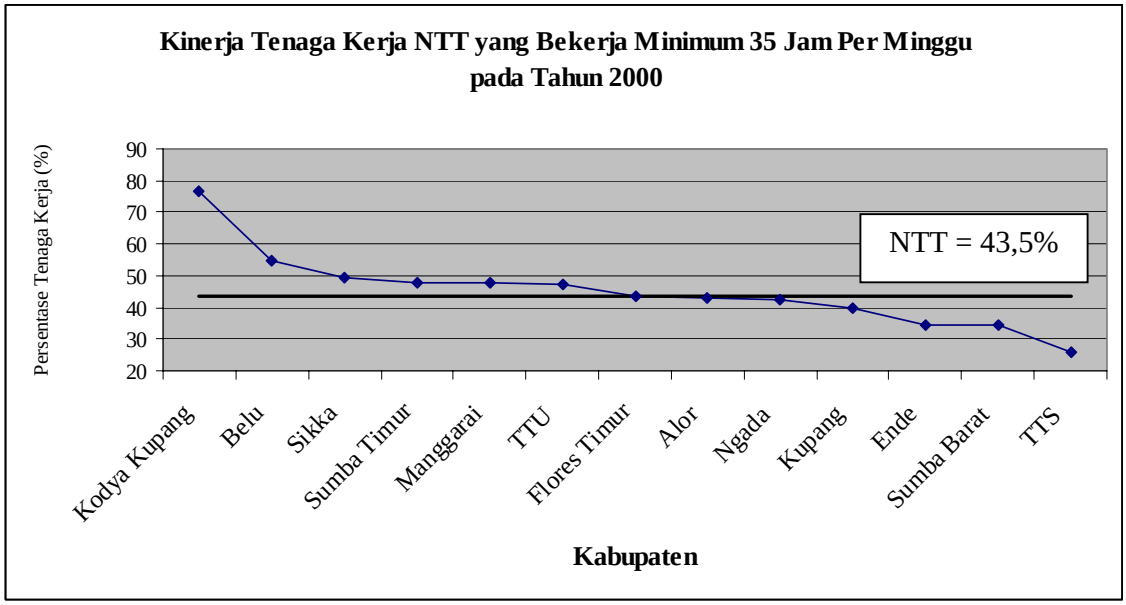


Bagan 6. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Selama 15-34 Jam Per Minggu *(Variabel KER_6)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 7. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Minimum 35 Jam Per Minggu *(Variabel KER_7)* pada Tahun 2000

Kabupaten	Bekerja Minimum 35 Jam Per Minggu (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	76,4	32,9	1
Belu	54,6	11,1	2
Sikka	49,2	5,7	3
Sumba Timur	48,0	4,5	4
Manggarai	47,8	4,3	5
TTU	47,0	3,5	6
Flores Timur	43,6	0,1	7
Alor	43,1	-0,4	8
Ngada	42,2	-1,3	9
Kupang	39,9	-3,6	10
Ende	34,3	-9,2	11
Sumba Barat	34,2	-9,3	12
TTS	25,9	-17,6	13
Nusa Tenggara Timur	43,5	0,0	-

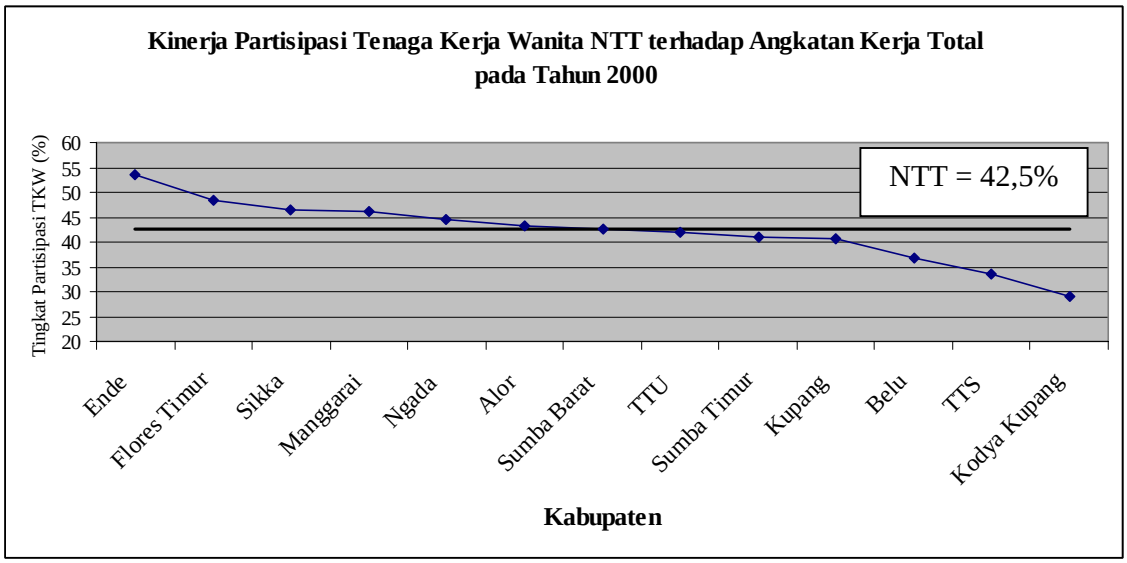


Bagan 7. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Minimum 35 Jam Per Minggu *(Variabel KER_7)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 8. Kinerja Partisipasi Tenaga Kerja Wanita NTT dalam Angkatan Kerja Total (Variabel KER_8) pada Tahun 2000

Kabupaten	Partisipasi TKW terhadap Angkatan Kerja Total (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ende	53,7	11,2	1
Flores Timur	48,5	6,0	2
Sikka	46,4	3,9	3
Manggarai	46,0	3,5	4
Ngada	44,4	1,9	5
Alor	43,1	0,6	6
Sumba Barat	42,7	0,2	7
TTU	41,8	-0,7	8
Sumba Timur	40,9	-1,6	9
Kupang	40,8	-1,7	10
Belu	36,9	-5,6	11
TTS	33,4	-9,1	12
Kodya Kupang	29,0	-13,5	13
Nusa Tenggara Timur	42,5	0,0	-

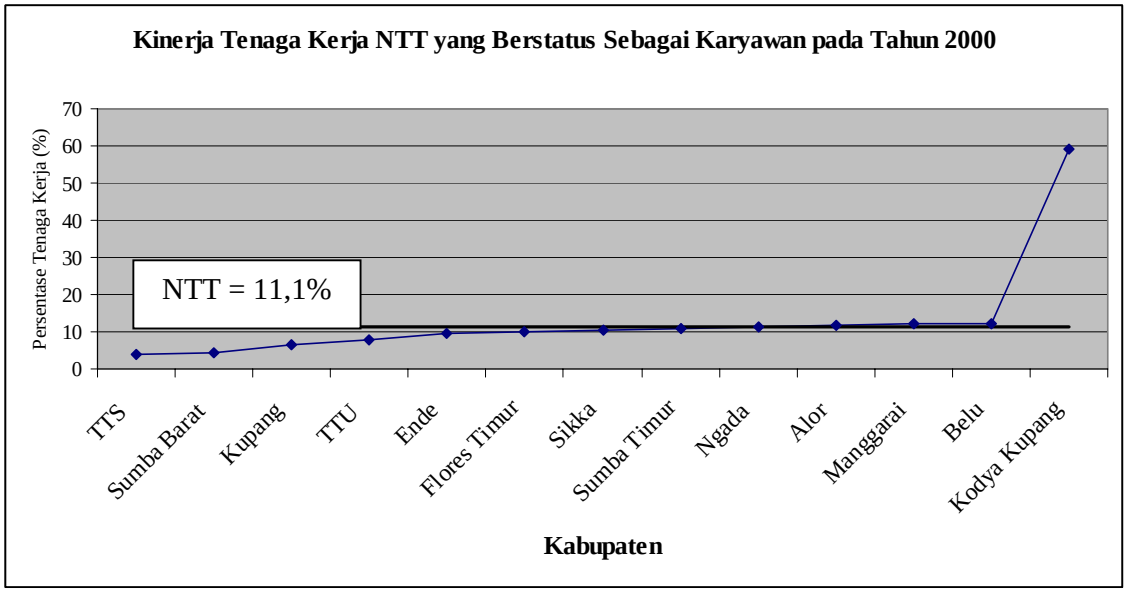


Bagan 8. Pola Kinerja Tingkat Partisipasi Tenaga Kerja Wanita NTT dalam Angkatan Kerja Total *(Variabel KER_8)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 9. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Memiliki Status Sebagai Karyawan (*Employee*)
(Variabel KER_9) pada Tahun 2000

Kabupaten	Berstatus Karyawan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTS	4,0	-7,1	1
Sumba Barat	4,5	-6,6	2
Kupang	6,6	-4,5	3
TTU	7,7	-3,5	4
Ende	9,7	-1,4	5
Flores Timur	10,0	-1,1	6
Sikka	10,4	-0,7	7
Sumba Timur	11,0	-0,1	8
Ngada	11,3	0,2	9
Alor	12,0	0,9	10
Manggarai	12,1	1,0	11
Belu	12,3	1,2	12
Kodya Kupang	59,2	48,1	13
Nusa Tenggara Timur	11,1	0,0	-

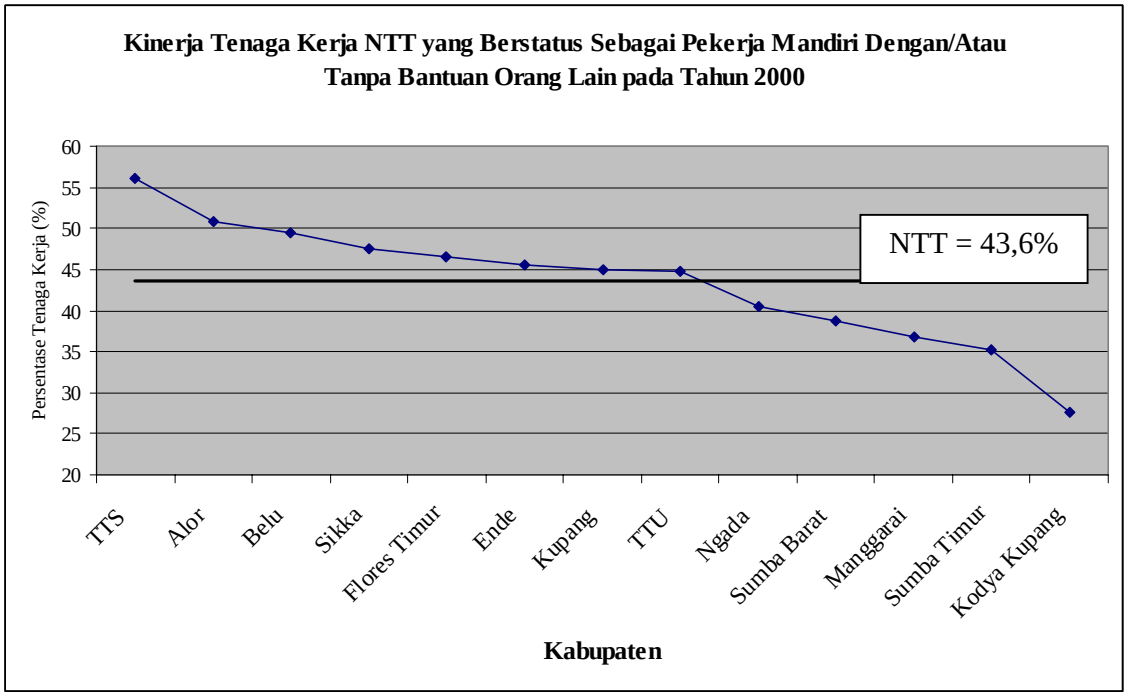


Bagan 9. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Karyawan *(Variabel KER_9)* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 10. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Memiliki Status Sebagai Pekerja Mandiri (*Self Employed*) dengan/atau Tanpa Bantuan Anggota Keluarga/Buruh Tidak tetap (Variabel KER_{10}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Pekerja Mandiri Dengan/Atau Tanpa Bantuan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTS	56,1	12,5	1
Alor	50,9	7,3	2
Belu	49,4	5,8	3
Sikka	47,5	3,9	4
Flores Timur	46,6	3,0	5
Ende	45,6	2,0	6
Kupang	45,0	1,4	7
TTU	44,8	1,2	8
Ngada	40,5	-3,1	9
Sumba Barat	38,7	-4,9	10
Manggarai	36,7	-6,9	11
Sumba Timur	35,3	-8,3	12
Kodya Kupang	27,7	-15,9	13
Nusa Tenggara Timur	43,6	0,0	-

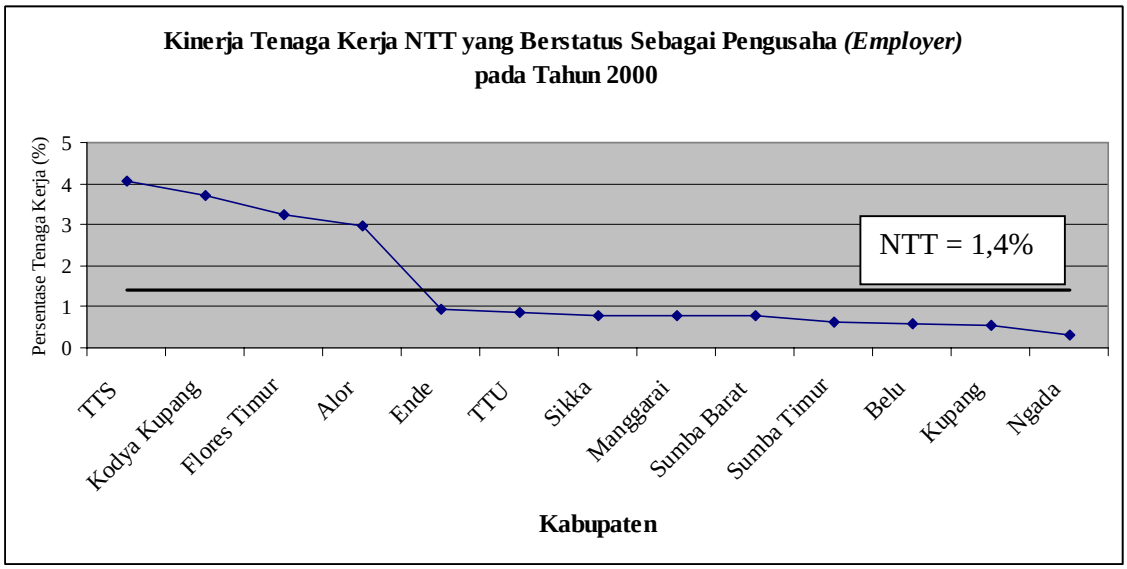


Bagan 10. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Pekerja Mandiri Dengan/Atau Tanpa Bantuan Orang Lain *(Variabel KER_{10})* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 11. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Pengusaha (*Employer*) yang Mempekerjakan Buruh Tetap (Variabel KER_{11}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Berstatus Sebagai Pengusaha (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
TTS	4,1	2,7	1
Kodya Kupang	3,7	2,3	2
Flores Timur	3,2	1,8	3
Alor	3,0	1,6	4
Ende	0,9	-0,5	5
TTU	0,8	-0,6	6
Sikka	0,8	-0,6	7
Manggarai	0,8	-0,6	8
Sumba Barat	0,8	-0,6	9
Sumba Timur	0,6	-0,8	10
Belu	0,6	-0,8	11
Kupang	0,6	-0,9	12
Ngada	0,3	-1,1	13
Nusa Tenggara Timur	1,4	0,0	-

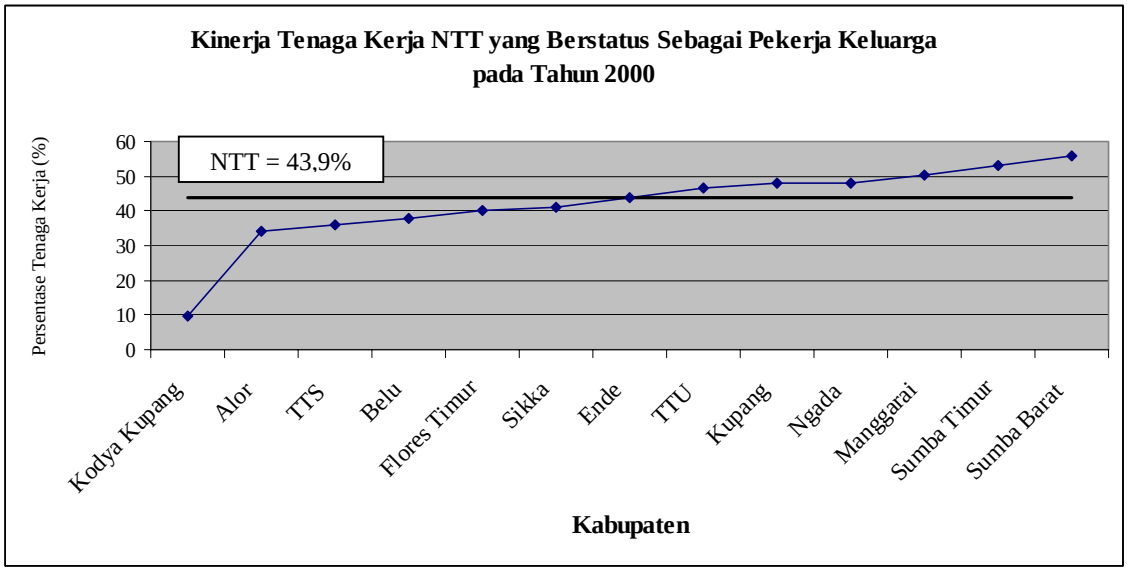


Bagan 11. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Pengusaha *(Variabel KER_{11})* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 12. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Pekerja Keluarga *(Family Worker)* (Variabel KER_{12}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Pekerja Keluarga (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	9,5	-34,4	1
Alor	34,2	-9,7	2
TTS	35,8	-8,1	3
Belu	37,7	-6,1	4
Flores Timur	40,2	-3,7	5
Sikka	41,3	-2,6	6
Ende	43,8	-0,1	7
TTU	46,7	2,9	8
Kupang	47,8	3,9	9
Ngada	47,9	4,0	10
Manggarai	50,4	6,6	11
Sumba Timur	53,1	9,2	12
Sumba Barat	56,0	12,1	13
Nusa Tenggara Timur	43,9	0,0	-

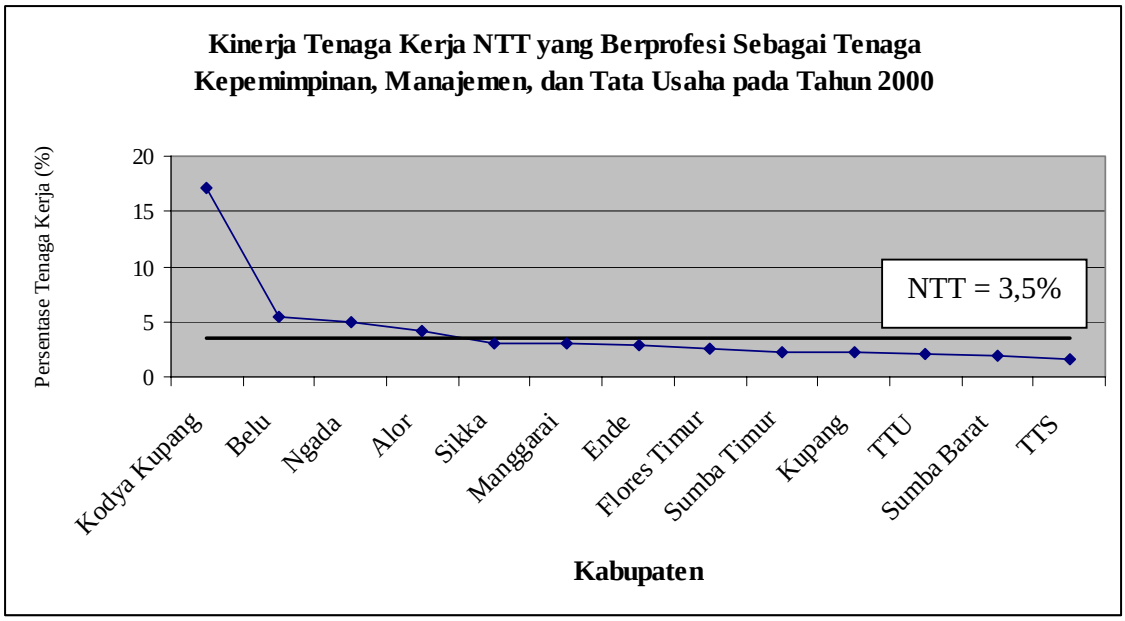


Bagan 12. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berstatus Sebagai Pekerja Keluarga
***(Variabel KER_{12})* pada Tahun 2000**

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 13. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Bekerja Sebagai Tenaga Kepemimpinan, Manajemen, dan Tata Usaha (Variabel KER_{13}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Tenaga Kepemimpinan, Manajemen, dan Tata Usaha (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	17,2	13,7	1
Belu	5,5	2,0	2
Ngada	5,0	1,5	3
Alor	4,2	0,7	4
Sikka	3,0	-0,5	5
Manggarai	3,0	-0,5	5
Ende	2,9	-0,6	7
Flores Timur	2,6	-0,9	8
Sumba Timur	2,3	-1,2	9
Kupang	2,2	-1,3	10
TTU	2,1	-1,4	11
Sumba Barat	2,0	-1,5	12
TTS	1,6	-1,9	13
Nusa Tenggara Timur	3,5	0,0	-

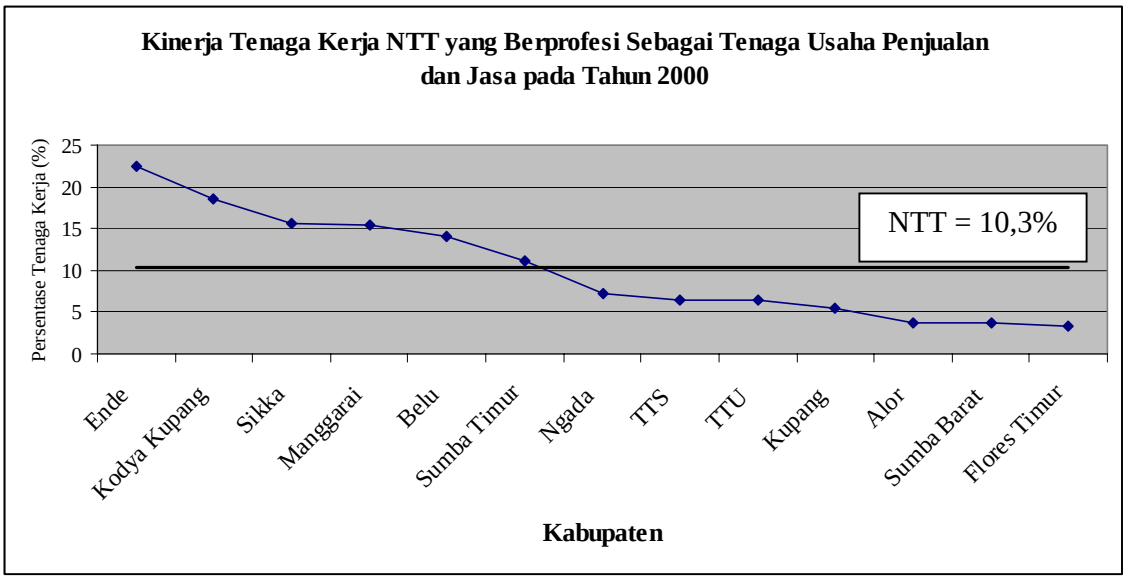


Bagan 13. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berprofesi Sebagai Tenaga Kepemimpinan, Manajemen, dan Tata Usaha *(Variabel KER_{13})* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 14. Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berprofesi Sebagai Tenaga Usaha Penjualan dan Jasa (Variabel KER_{14}) pada Tahun 2000

Kabupaten	Tenaga Usaha Penjualan dan Jasa (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ende	22,4	12,1	1
Kodya Kupang	18,5	8,2	2
Sikka	15,6	5,3	3
Manggarai	15,5	5,2	4
Belu	14,0	3,7	5
Sumba Timur	11,2	0,9	6
Ngada	7,3	-3,0	7
TTS	6,5	-3,8	8
TTU	6,4	-3,9	9
Kupang	5,4	-4,9	10
Alor	3,8	-6,5	11
Sumba Barat	3,7	-6,6	12
Flores Timur	3,3	-7,0	13
Nusa Tenggara Timur	10,3	0,0	-

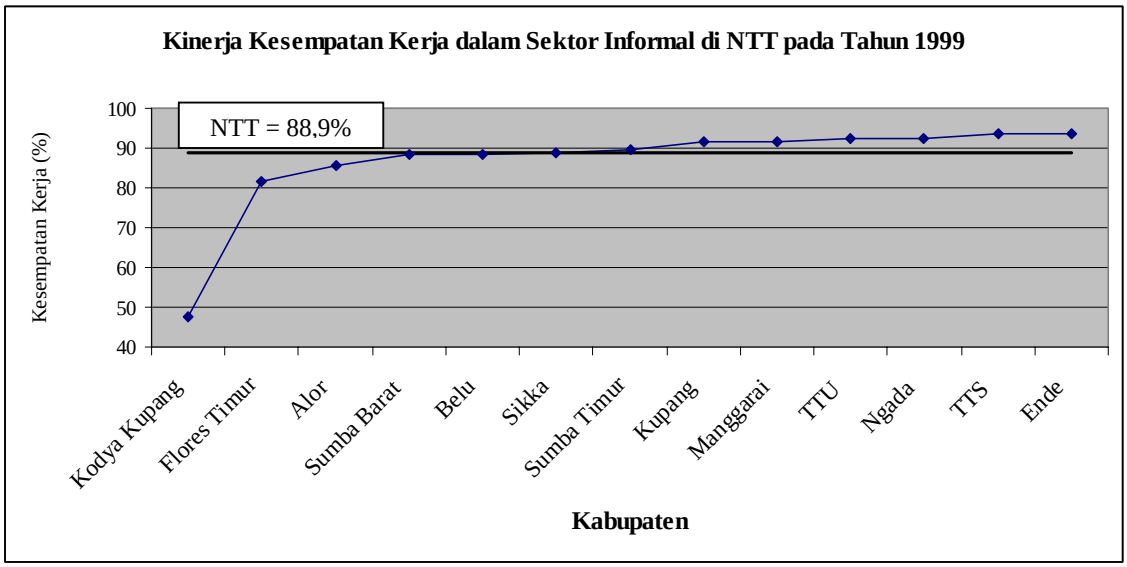


Bagan 14. Pola Kinerja Tenaga Kerja NTT yang Berprofesi Sebagai Tenaga Usaha Penjualan dan Jasa *(Variabel KER_{14})* pada Tahun 2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 15. Kinerja Kesempatan Kerja dalam Sektor Informal di NTT
(Variabel KER_{15}) pada Tahun 1999

Kabupaten	Kesempatan Kerja dalam Sektor Informal (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	47,8	-41,1	1
Flores Timur	81,5	-7,4	2
Alor	85,4	-3,5	3
Sumba Barat	88,5	-0,4	4
Belu	88,5	-0,4	4
Sikka	89,0	0,1	6
Sumba Timur	89,5	0,6	7
Kupang	91,6	2,7	8
Manggarai	91,7	2,8	9
TTU	92,3	3,4	10
Ngada	92,4	3,5	11
TTS	93,8	4,9	12
Ende	93,8	4,9	12
Nusa Tenggara Timur	88,9	0,0	-



Bagan 15. Pola Kinerja Kesempatan Kerja dalam Sektor Informal di NTT *(Variabel KER_{15})* pada Tahun 1999

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 16. Kinerja Ranking Lima Belas Indikator Tenaga Kerja & Kesempatan Kerja dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 1999/2000

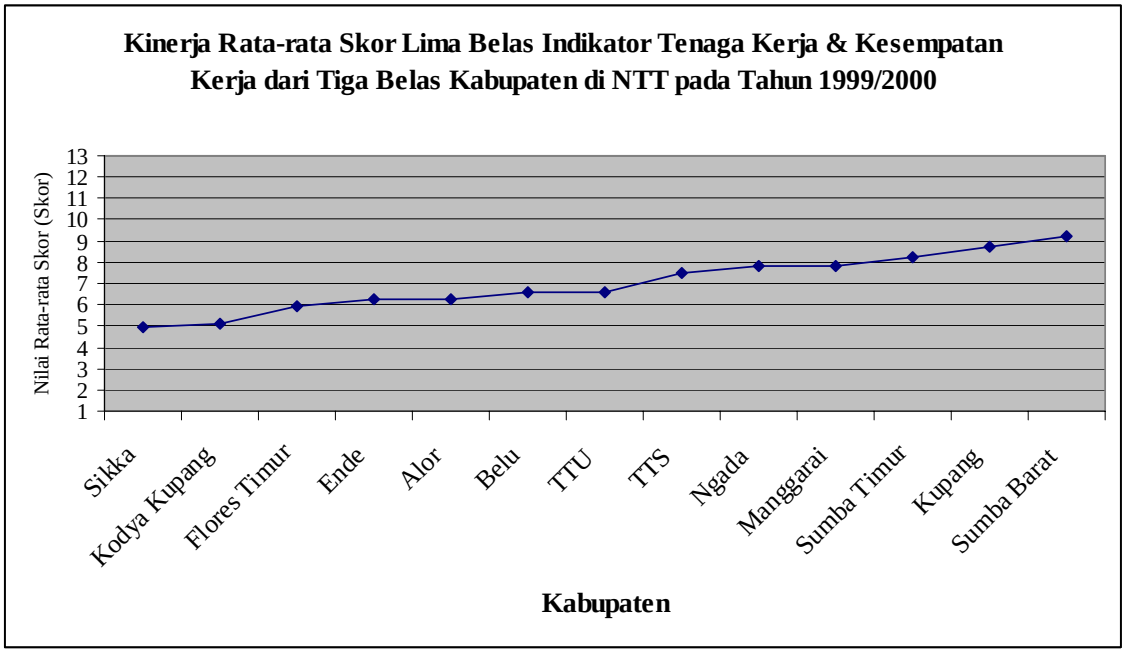
Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 15 Variabel	RK1	RK2	RK3	RK4	RK5	RK6	RK7
Sikka	4,97	1	2	2	7	8	8	3	3
Kodya Kupang	5,13	2	1	1	13	13	1	1	1
Flores Timur	5,90	3	6,5	6	8	3	5	9	7
Ende	6,23	4	5	5	1	5	10	12	11
Alor	6,27	5	3	3	12	10	9	7	8
Belu	6,60	6	10	10	10	6,5	6	2	2
TTU	6,63	7	6,5	7	5	1	2	8	6
TTS	7,50	8	4	4	11	4	12	13	13
Ngada	7,80	9	8	8	9	2	4	10	9
Manggarai	7,83	10	12	12	3	11	7	4	5
Sumba Timur	8,20	11	11	11	4	12	3	5	4
Kupang	8,73	12	9	9	6	9	13	6	10
Sumba Barat	9,20	13	13	13	2	6,5	11	11	12

Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 15 Variabel	RK8	RK9	RK10	RK11	RK12	RK13	RK14	RK15
Sikka	4,97	1	3	7	4	7	6	5,5	3	6
Kodya Kupang	5,13	2	13	13	13	2	1	1	2	1
Flores Timur	5,90	3	2	6	5	3	5	8	13	2
Ende	6,23	4	1	5	6	5	7	7	1	12,5
Alor	6,27	5	6	10	2	4	2	4	11	3
Belu	6,60	6	11	12	3	11	4	2	5	4,5
TTU	6,63	7	8	4	8	6	8	11	9	10
TTS	7,50	8	12	1	1	1	3	13	8	12,5
Ngada	7,80	9	5	9	9	13	10	3	7	11
Manggarai	7,83	10	4	11	11	8	11	5,5	4	9
Sumba Timur	8,20	11	9	8	12	10	12	9	6	7
Kupang	8,73	12	10	3	7	12	9	10	10	8
Sumba Barat	9,20	13	7	2	10	9	13	12	12	4,5

**) Rata-rata Skor dari 1 – 13, dengan terbaik adalah skor 1 dan terburuk adalah skor 13.*

RK adalah Rank dari variabel tenaga kerja dan kesempatan kerja.

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 16. Pola Kinerja Rata-rata Skor Lima Belas Indikator Tenaga Kerja & Kesempatan Kerja dari Tiga Belas Kabupaten di NTT pada Tahun 1999/2000

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

LAMPIRAN VI

BAGAN DAN TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

INDIKATOR PENDAPATAN EKONOMI MASYARAKAT LINGKUP KABUPATEN DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

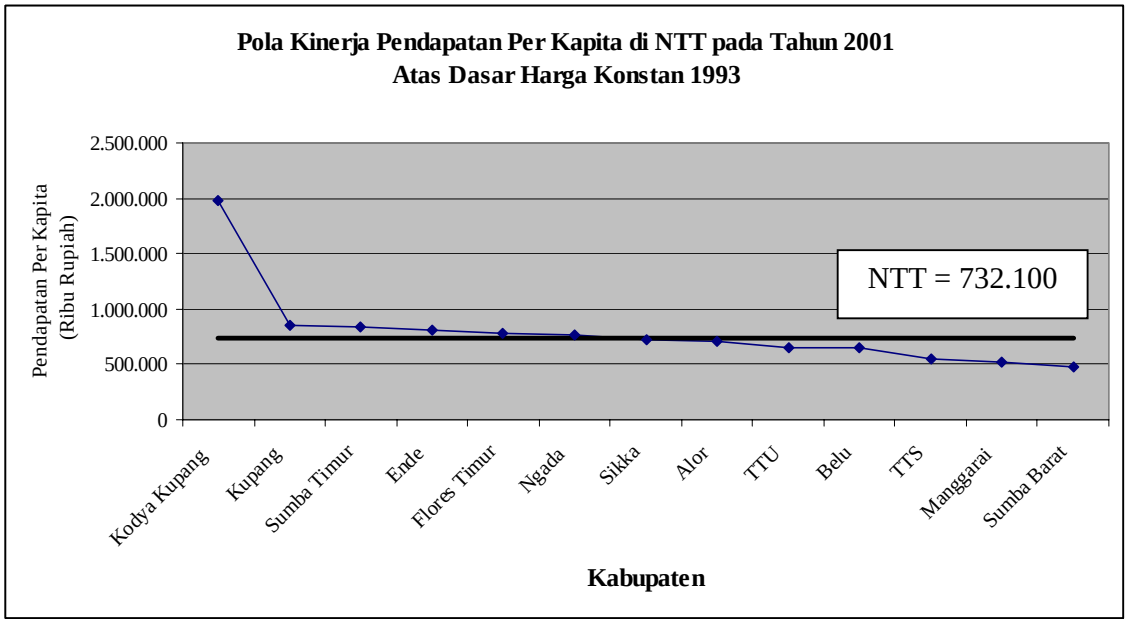
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Kinerja Pendapatan Per Kapita Penduduk Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel *EKON*$_1$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Pendapatan Per Kapita (Ribu Rupiah)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	1.985.951	1.253.851	1
Kupang	852.857	120.757	2
Sumba Timur	840.636	108.536	3
Ende	812.039	79.939	4
Flores Timur	778.680	46.580	5
Ngada	761.149	29.049	6
Sikka	717.262	-14.838	7
Alor	706.009	-26.091	8
TTU	650.591	-81.509	9
Belu	647.551	-84.549	10
TTS	550.057	-182.043	11
Manggarai	521.105	-210.995	12
Sumba Barat	474.053	-258.047	13
Nusa Tenggara Timur	732.100	0	-

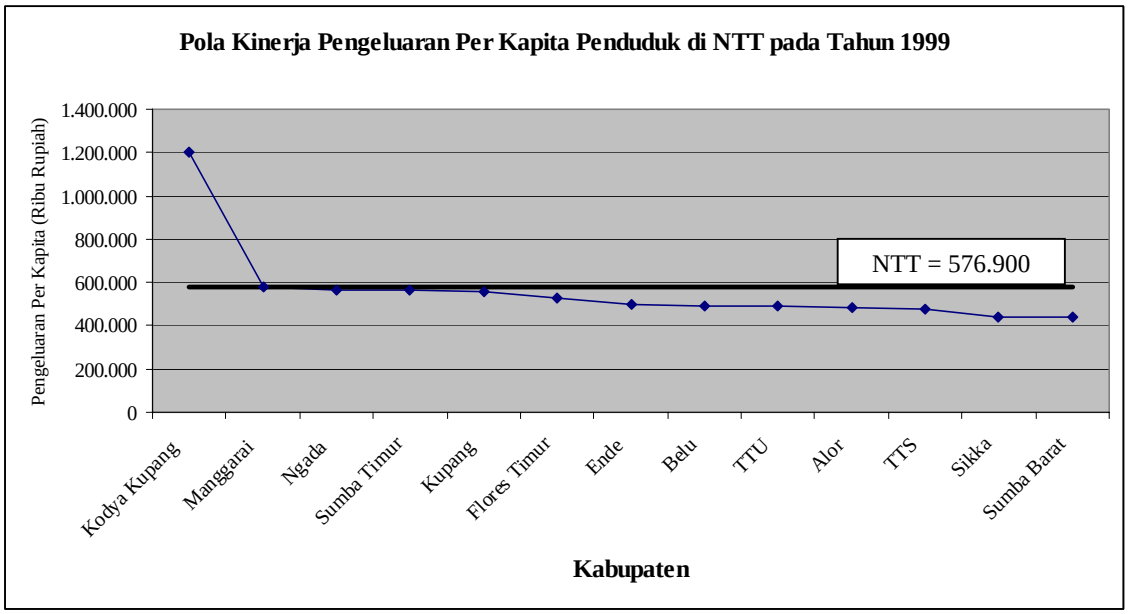


Bagan 1. Pola Kinerja Pendapatan Per Kapita Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel EKON*$_1$*)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 2. Kinerja Pengeluaran Per Kapita Penduduk (Variabel *EKON*$_2$)
di NTT pada Tahun 1999

Kabupaten	Pengeluaran Per Kapita (Ribu Rupiah)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	1.202.180	625.280	1
Manggarai	579.380	2.480	2
Ngada	566.540	-10.360	3
Sumba Timur	562.960	-13.940	4
Kupang	557.710	-19.190	5
Flores Timur	528.820	-48.080	6
Ende	501.270	-75.630	7
Belu	494.650	-82.250	8
TTU	487.560	-89.340	9
Alor	485.960	-90.940	10
TTS	472.900	-104.000	11
Sikka	440.010	-136.890	12
Sumba Barat	437.640	-139.260	13
Nusa Tenggara Timur	576.900	0	-

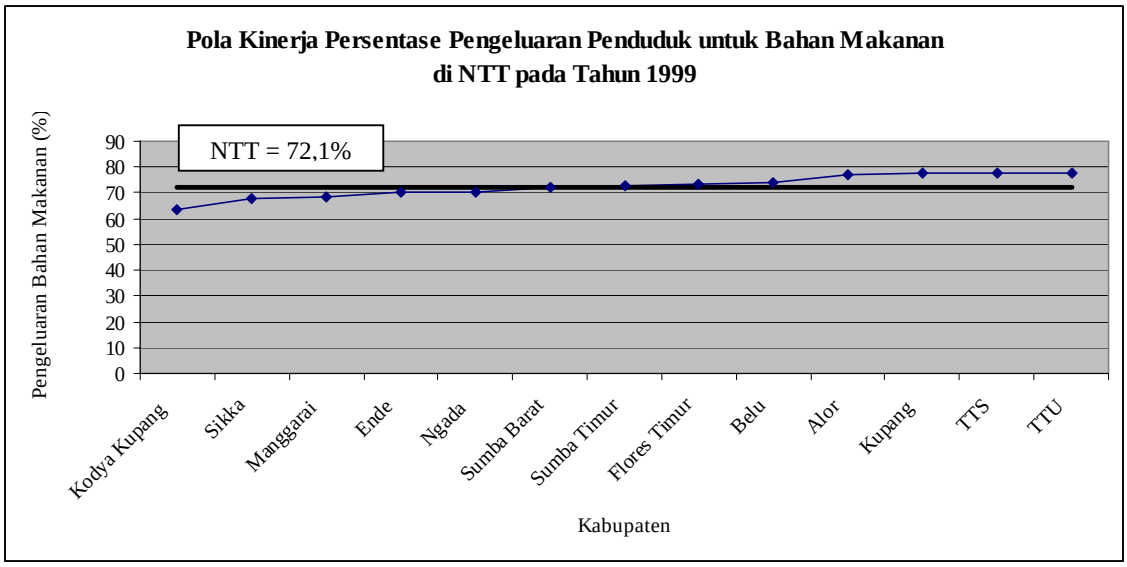


Bagan 2. Kinerja Pengeluaran Per Kapita Penduduk Per Bulan *(Variabel EKON$_2$)* di NTT pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 3. Kinerja Persentase Pengeluaran Per Kapita Penduduk untuk Bahan Makanan (Variabel $EKON_3$) di NTT pada Tahun 1999

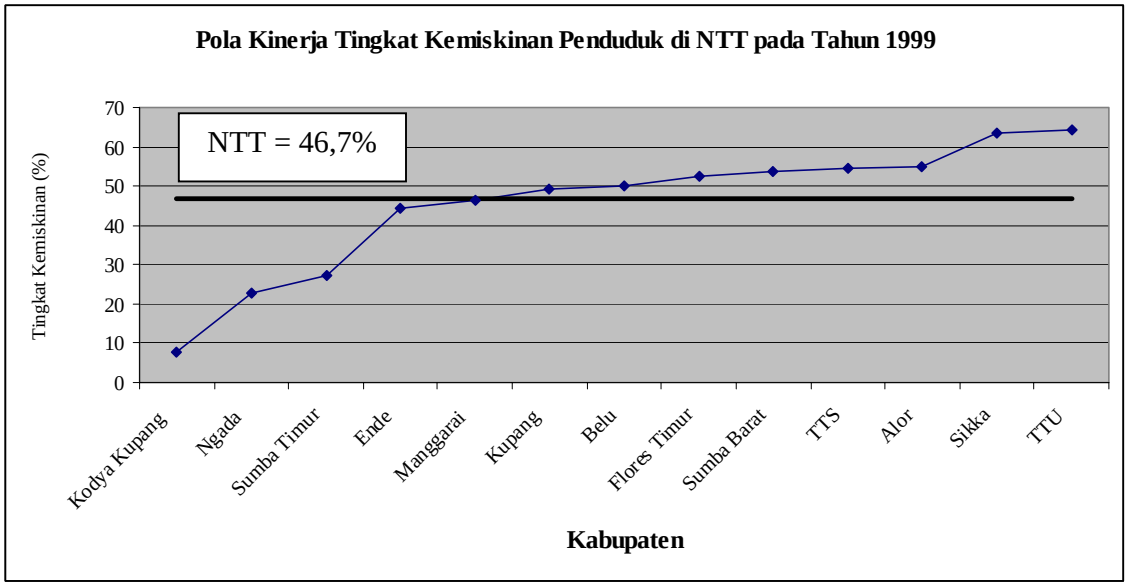
Kabupaten	Pengeluaran Total untuk Bahan Makanan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	63,8	-8,3	1
Sikka	68,1	-4,0	2
Manggarai	68,2	-3,9	3
Ende	70,0	-2,1	4
Ngada	70,1	-2,0	5
Sumba Barat	72,4	0,3	6
Sumba Timur	72,9	0,8	7
Flores Timur	73,4	1,3	8
Belu	73,9	1,8	9
Alor	76,8	4,7	10
Kupang	77,6	5,5	11
TTS	77,8	5,7	12
TTU	77,9	5,8	13
Nusa Tenggara Timur	72,1	0,0	-



Bagan 3. Pola Kinerja Persentase Pengeluaran Per Kapita Penduduk untuk Bahan Makanan *(Variabel $EKON_3$)* di NTT pada Tahun 1999

Tabel 4. Kinerja Tingkat Kemiskinan Penduduk (Variabel *EKON*$_4$)
di NTT pada Tahun 1999

Kabupaten	Tingkat Kemiskinan (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	7,8	-38,9	1
Ngada	22,7	-24,0	2
Sumba Timur	27,2	-19,5	3
Ende	44,5	-2,2	4
Manggarai	46,3	-0,4	5
Kupang	49,4	2,7	6
Belu	49,9	3,2	7
Flores Timur	52,5	5,8	8
Sumba Barat	53,9	7,2	9
TTS	54,5	7,8	10
Alor	54,9	8,2	11
Sikka	63,6	16,9	12
TTU	64,4	17,7	13
Nusa Tenggara Timur	46,7	0,0	-

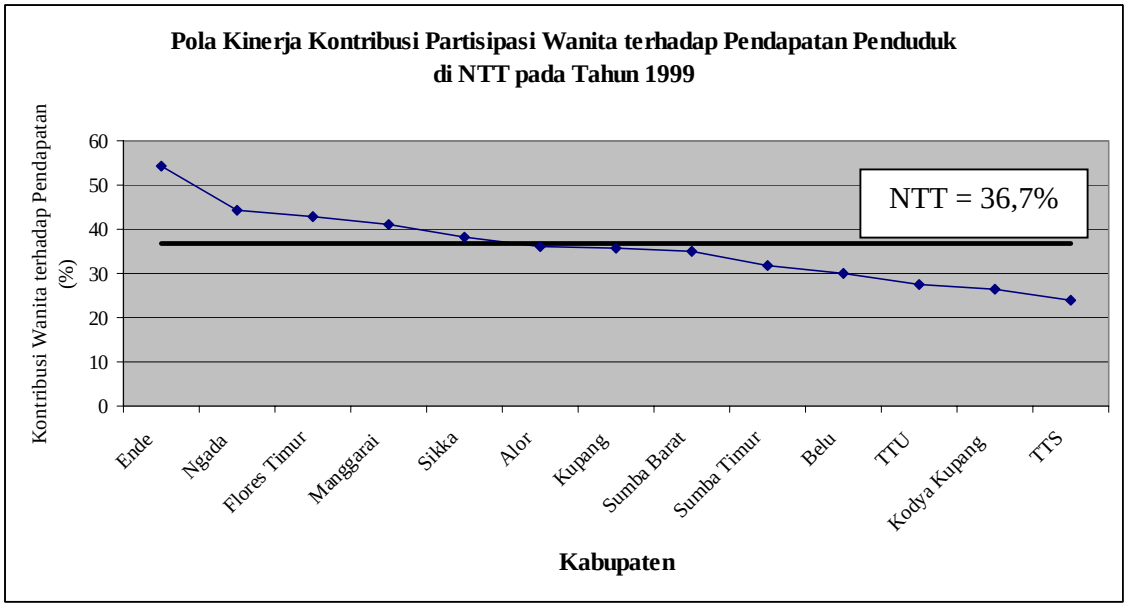


Bagan 4. Pola Kinerja Tingkat Kemiskinan Penduduk *(Variabel EKON*$_4$*)*
di NTT pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 5. Kinerja Kontribusi Pendapatan yang Diperoleh dari Partisipasi Wanita (Variabel *EKON*$_5$) di NTT pada Tahun 1999

Kabupaten	Kontribusi Pendapatan dari Partisipasi Wanita (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ende	54,3	17,6	1
Ngada	44,2	7,5	2
Flores Timur	42,8	6,1	3
Manggarai	41,2	4,5	4
Sikka	38,1	1,4	5
Alor	36,2	-0,5	6
Kupang	35,8	-0,9	7
Sumba Barat	35,0	-1,7	8
Sumba Timur	31,8	-4,9	9
Belu	30,1	-6,6	10
TTU	27,6	-9,1	11
Kodya Kupang	26,3	-10,4	12
TTS	23,9	-12,8	13
Nusa Tenggara Timur	36,7	0	-

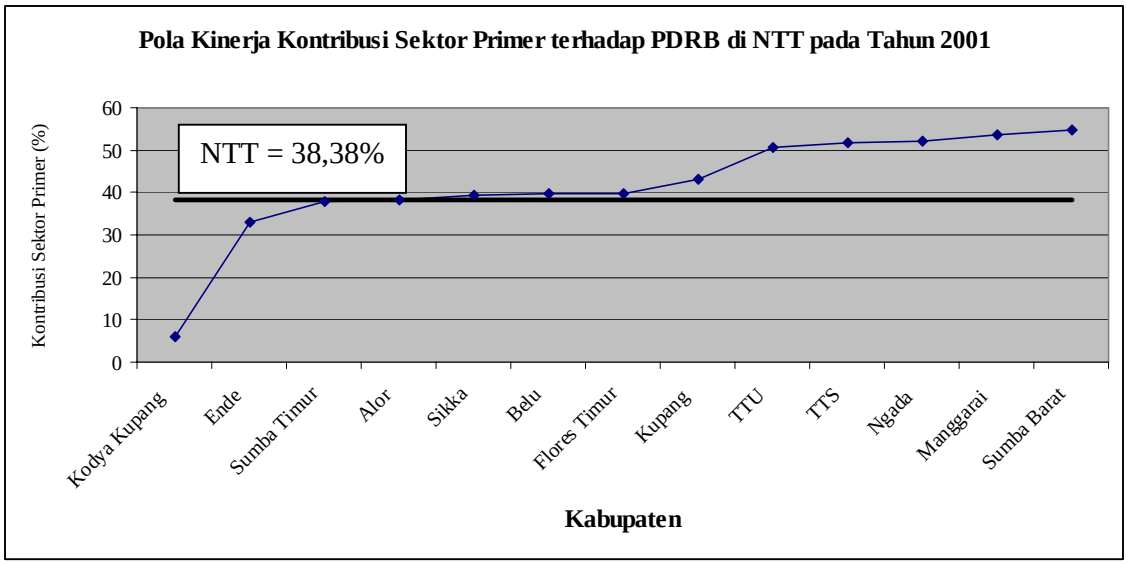


Bagan 5. Kinerja Kontribusi Pendapatan yang Diperoleh dari Partisipasi Wanita *(Variabel EKON*$_5$*)* di NTT pada Tahun 1999

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 6. Kinerja Kontribusi Sektor Primer terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_6$)* di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Kontribusi Sektor Primer terhadap PDRB (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	5,84	-32,54	1
Ende	33,03	-5,35	2
Sumba Timur	37,95	-0,43	3
Alor	38,38	0,00	4
Sikka	39,38	1,00	5
Belu	39,82	1,44	6
Flores Timur	39,93	1,55	7
Kupang	43,02	4,64	8
TTU	50,54	12,16	9
TTS	51,64	13,26	10
Ngada	52,19	13,81	11
Manggarai	53,58	15,20	12
Sumba Barat	54,86	16,48	13
Nusa Tenggara Timur	38,38	0,00	-

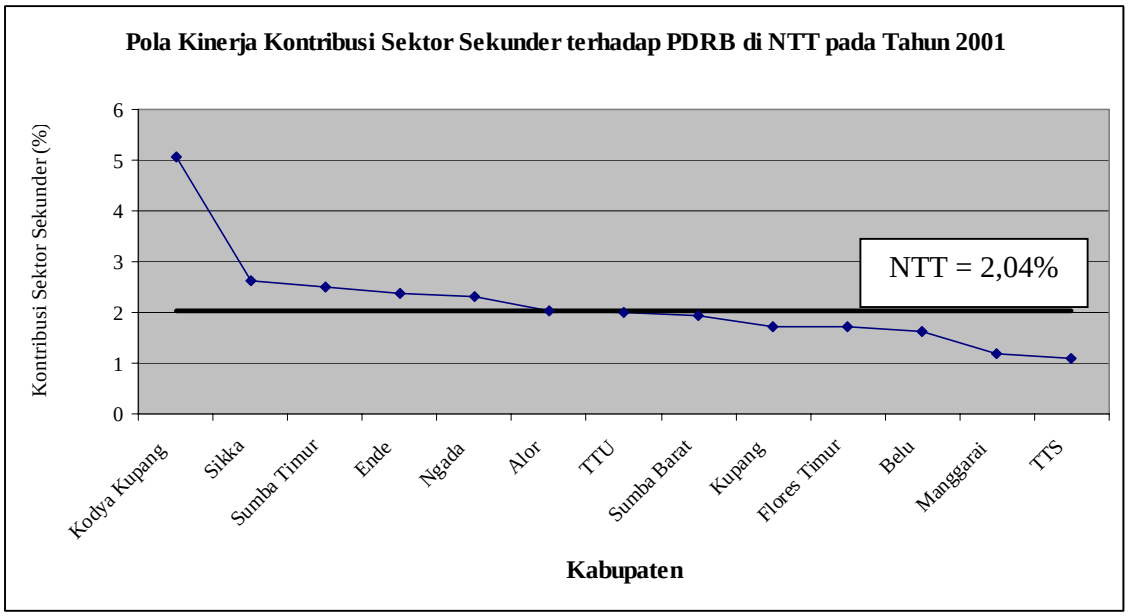


Bagan 6. Pola Kinerja Kontribusi Sektor Primer terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_6$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 7. Kinerja Kontribusi Sektor Sekunder terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_7$)* di NTT pada Tahun 2001

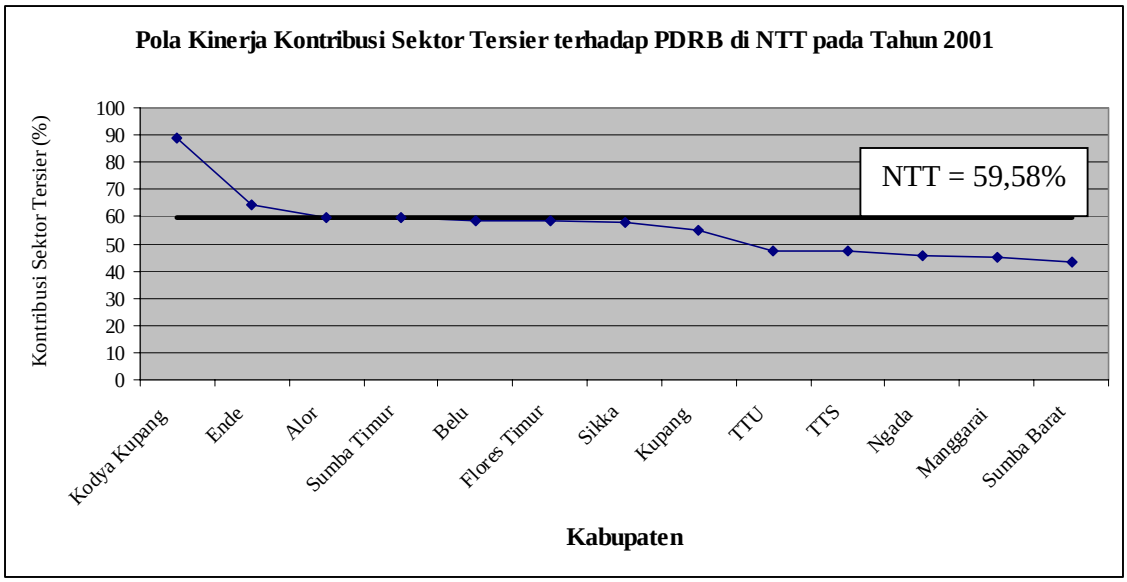
Kabupaten	Kontribusi Sektor Sekunder terhadap PDRB (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	5,07	3,03	1
Sikka	2,61	0,57	2
Sumba Timur	2,50	0,46	3
Ende	2,38	0,34	4
Ngada	2,32	0,28	5
Alor	2,04	0,00	6
TTU	1,99	-0,05	7
Sumba Barat	1,93	-0,11	8
Kupang	1,72	-0,32	9
Flores Timur	1,71	-0,33	10
Belu	1,61	-0,43	11
Manggarai	1,19	-0,85	12
TTS	1,09	-0,95	13
Nusa Tenggara Timur	2,04	0,00	-



Bagan 7. Pola Kinerja Kontribusi Sektor Sekunder terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_7$)* di NTT pada Tahun 2001
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 8. Kinerja Kontribusi Sektor Tersier terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_8$)* di NTT pada Tahun 2001

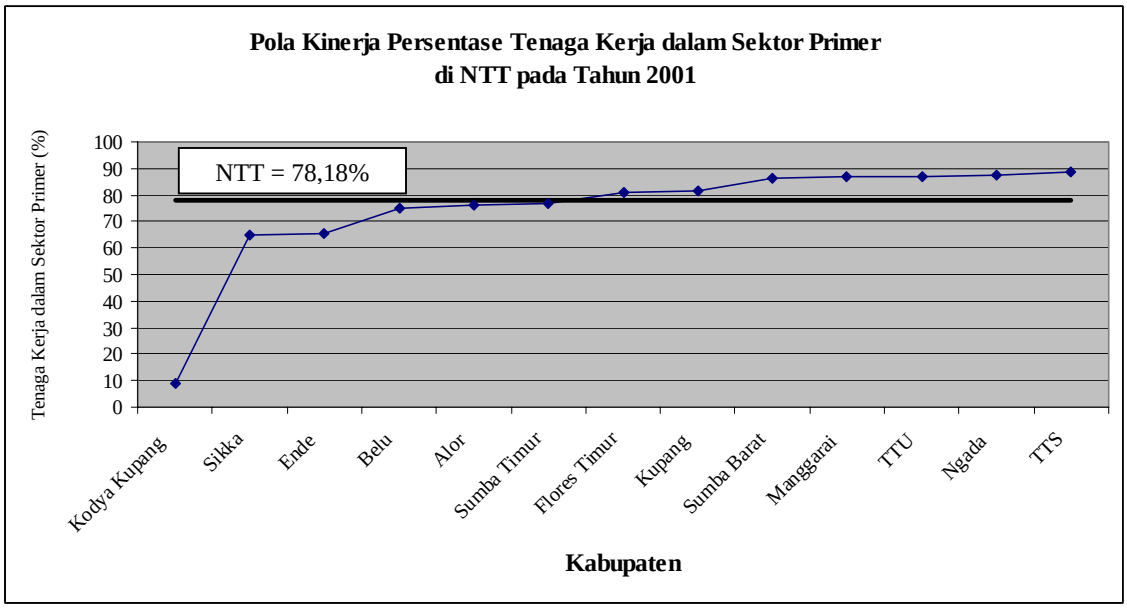
Kabupaten	Kontribusi Sektor Tersier terhadap PDRB (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	89,09	29,51	1
Ende	64,59	5,01	2
Alor	59,58	0,00	3
Sumba Timur	59,55	-0,03	4
Belu	58,57	-1,01	5
Flores Timur	58,36	-1,22	6
Sikka	58,01	-1,57	7
Kupang	55,26	-4,32	8
TTU	47,47	-12,11	9
TTS	47,27	-12,31	10
Ngada	45,49	-14,09	11
Manggarai	45,23	-14,35	12
Sumba Barat	43,21	-16,37	13
Nusa Tenggara Timur	59,58	0,00	-



Bagan 8. Kinerja Kontribusi Sektor Tersier terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $EKON_8$)* di NTT pada Tahun 2001
Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 9. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Primer *(Variabel $EKON_9$)* di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Tenaga Kerja dalam Sektor Primer (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	8,91	-69,27	1
Sikka	65,03	-13,15	2
Ende	65,28	-12,90	3
Belu	74,81	-3,37	4
Alor	76,34	-1,84	5
Sumba Timur	77,06	-1,12	6
Flores Timur	81,17	2,99	7
Kupang	81,54	3,36	8
Sumba Barat	86,60	8,42	9
Manggarai	86,83	8,65	10
TTU	87,13	8,95	11
Ngada	87,47	9,29	12
TTS	88,68	10,50	13
Nusa Tenggara Timur	78,18	0,00	-

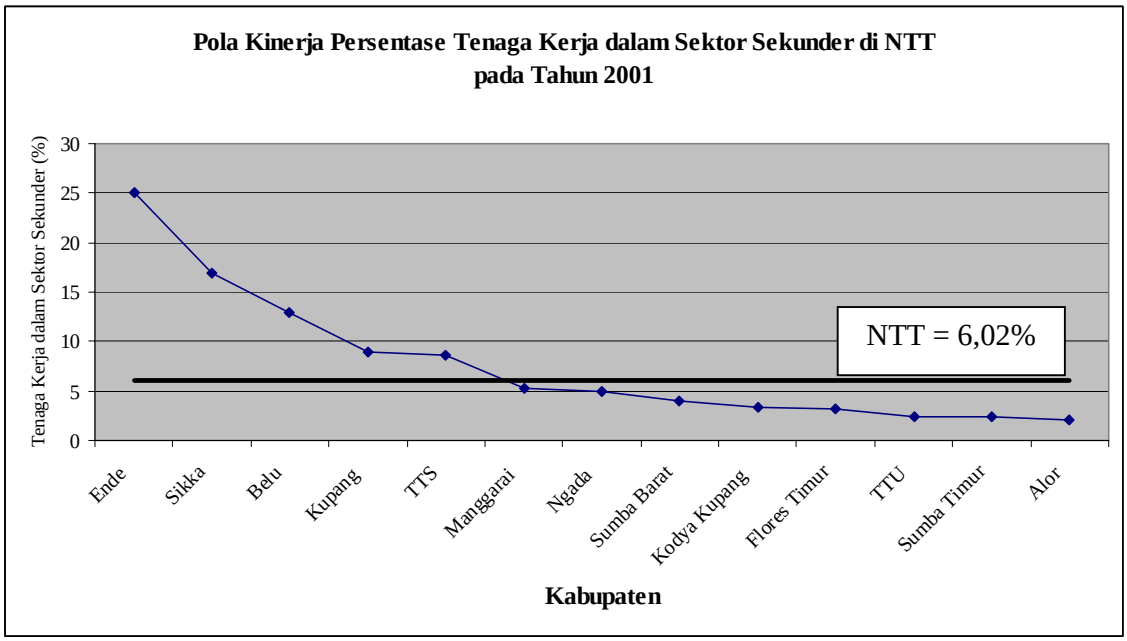


Bagan 9. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Primer *(Variabel $EKON_9$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 10. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Sekunder *(Variabel $EKON_{10}$)* di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Tenaga Kerja dalam Sektor Sekunder (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Ende	25,10	19,08	1
Sikka	16,91	10,89	2
Belu	12,99	6,97	3
Kupang	8,92	2,90	4
TTS	8,55	2,53	5
Manggarai	5,30	-0,72	6
Ngada	4,94	-1,08	7
Sumba Barat	3,95	-2,07	8
Kodya Kupang	3,33	-2,69	9
Flores Timur	3,22	-2,80	10
TTU	2,37	-3,65	11
Sumba Timur	2,34	-3,68	12
Alor	2,07	-3,95	13
Nusa Tenggara Timur	6,02	0,00	-

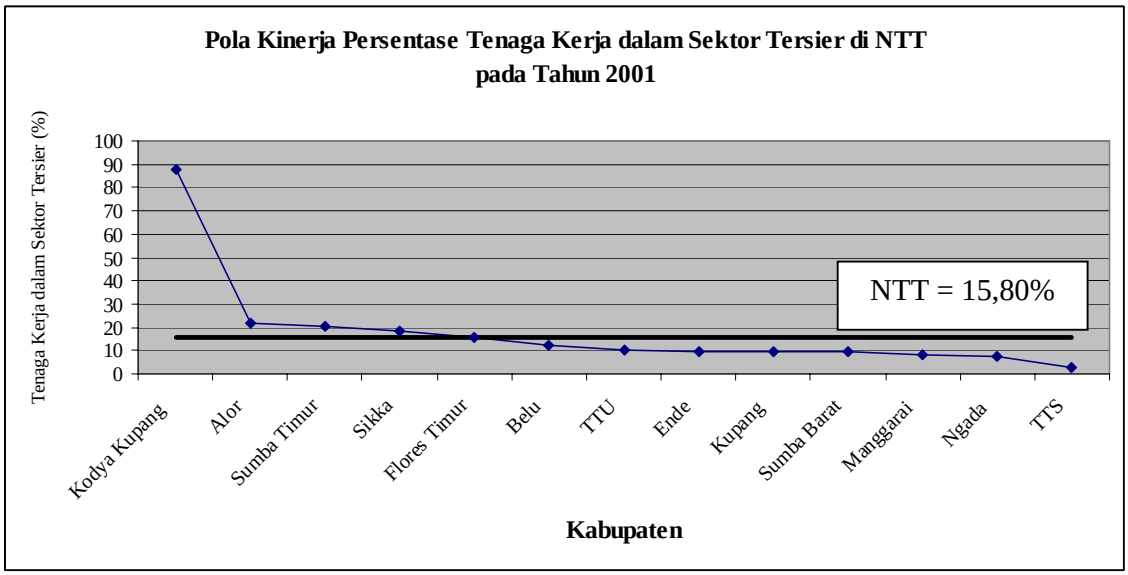


Bagan 10. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Sekunder *(Variabel $EKON_{10}$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 11. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Tersier *(Variabel $EKON_{11}$)* di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Tenaga Kerja dalam Sektor Tersier (%)	Gap thdp NTT (%)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	87,76	71,96	1
Alor	21,59	5,79	2
Sumba Timur	20,60	4,80	3
Sikka	18,06	2,26	4
Flores Timur	15,61	-0,19	5
Belu	12,20	-3,60	6
TTU	10,50	-5,30	7
Ende	9,62	-6,18	8
Kupang	9,54	-6,26	9
Sumba Barat	9,45	-6,35	10
Manggarai	7,87	-7,93	11
Ngada	7,59	-8,21	12
TTS	2,77	-13,03	13
Nusa Tenggara Timur	15,80	0,00	-



Bagan 11. Kinerja Persentase Tenaga Kerja dalam Sektor Tersier *(Variabel $EKON_{11}$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 12. Kinerja Ranking Sebelas Variabel Pendapatan Ekonomi Masyarakat dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 1999/2001

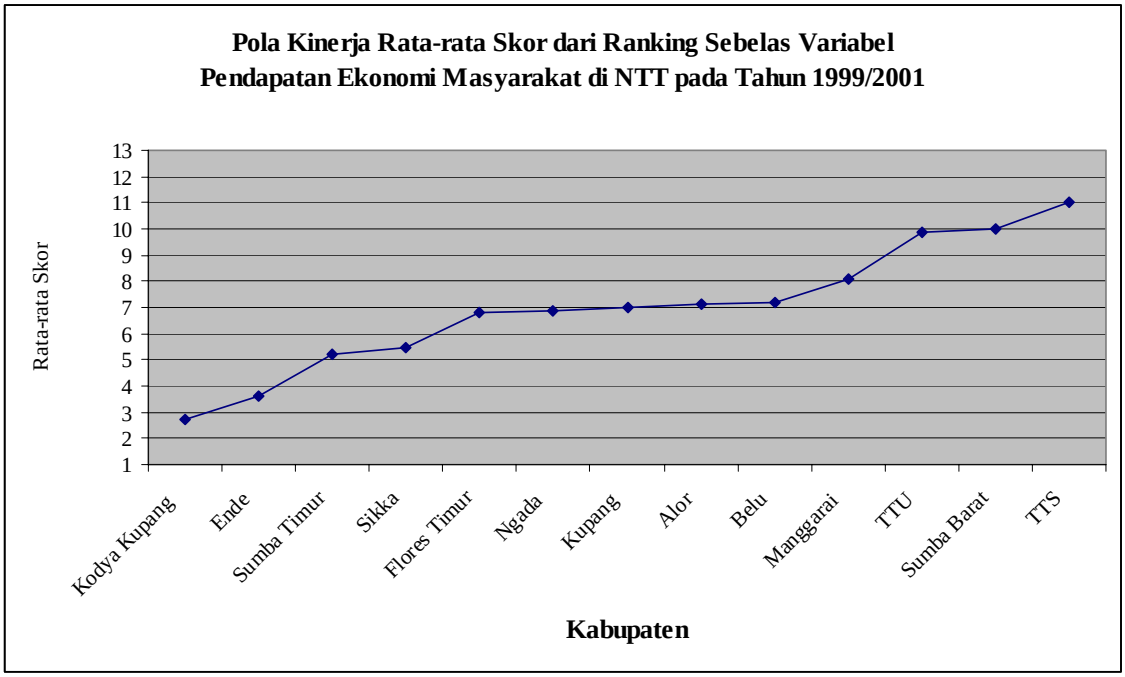
Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 11 Variabel	Rank EKON1	Rank EKON2	Rank EKON3	Rank EKON4	Rank EKON5	Rank EKON6
Kodya Kupang	2,7	1	1	1	1	1	12	1
Ende	3,6	2	4	7	4	4	1	2
Sumba Timur	5,2	3	3	4	7	3	9	3
Sikka	5,5	4	7	12	2	12	5	5
Flores Timur	6,8	5	5	6	8	8	3	7
Ngada	6,9	6	6	3	5	2	2	11
Kupang	7,0	7	2	5	11	6	7	8
Alor	7,1	8	8	10	10	11	6	4
Belu	7,2	9	10	8	9	7	10	6
Manggarai	8,1	10	12	2	3	5	4	12
TTU	9,9	11	9	9	13	13	11	9
Sumba Barat	10,0	12	13	13	6	9	8	13
TTS	11,0	13	11	11	12	10	13	10

Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 11 Variabel	Rank EKON7	Rank EKON8	Rank EKON9	Rank EKON10	Rank EKON11
Kodya Kupang	2,7	1	1	1	1	9	1
Ende	3,6	2	4	2	3	1	8
Sumba Timur	5,2	3	3	4	6	12	3
Sikka	5,5	4	2	7	2	2	4
Flores Timur	6,8	5	10	6	7	10	5
Ngada	6,9	6	5	11	12	7	12
Kupang	7,0	7	9	8	8	4	9
Alor	7,1	8	6	3	5	13	2
Belu	7,2	9	11	5	4	3	6
Manggarai	8,1	10	12	12	10	6	11
TTU	9,9	11	7	9	11	11	7
Sumba Barat	10,0	12	8	13	9	8	10
TTS	11,0	13	13	10	13	5	13

**) Rata-rata Skor dari 1 – 13, dengan terbaik adalah skor 1 dan terburuk adalah skor 13.*

Rank EKON adalah Rank dari variabel pendapatan ekonomi masyarakat.

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 12. Kinerja Ranking Sebelas Variabel Pendapatan Ekonomi Masyarakat dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 1999/2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

LAMPIRAN VII

BAGAN DAN TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

INDIKATOR PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA
LINGKUP KABUPATEN DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

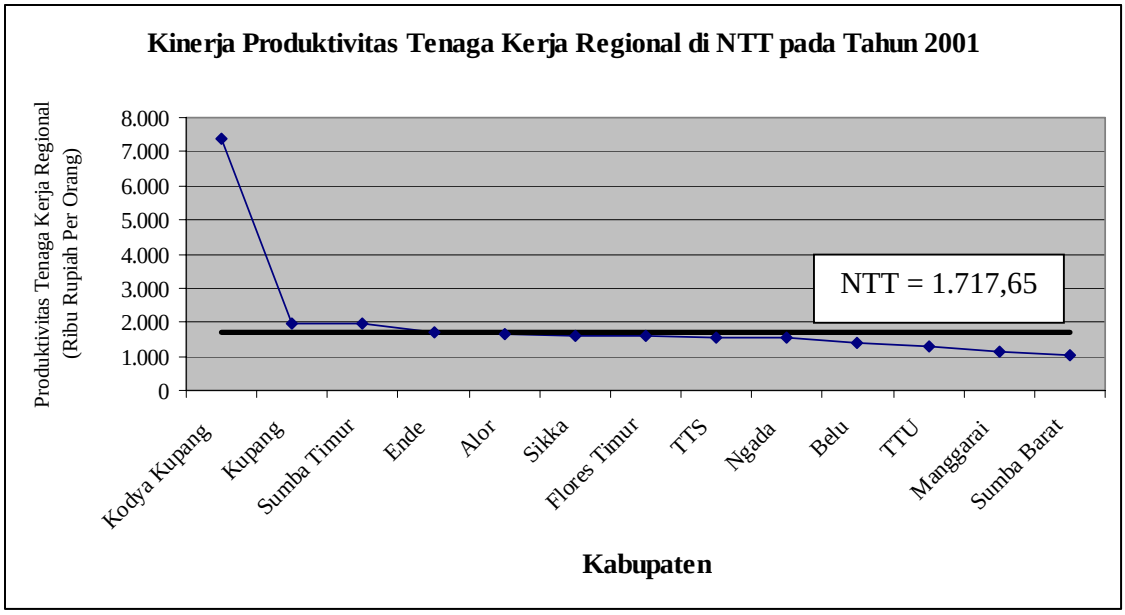
Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Regional Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_1$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap Thdp NTT (Ribu Rupiah Per Orang)	Ranking Dalam NTT
Kodya Kupang	7.367,03	5.649,38	1
Kupang	1.962,14	244,49	2
Sumba Timur	1.942,08	224,43	3
Ende	1.703,28	-14,37	4
Alor	1.652,97	-64,68	5
Sikka	1.597,36	-120,29	6
Flores Timur	1.575,03	-142,62	7
TTS	1.534,66	-182,99	8
Ngada	1.523,98	-193,67	9
Belu	1.406,25	-311,40	10
TTU	1.281,73	-435,92	11
Manggarai	1.148,58	-569,07	12
Sumba Barat	1.017,75	-699,90	13
Nusa Tenggara Timur	1.717,65	0,00	-

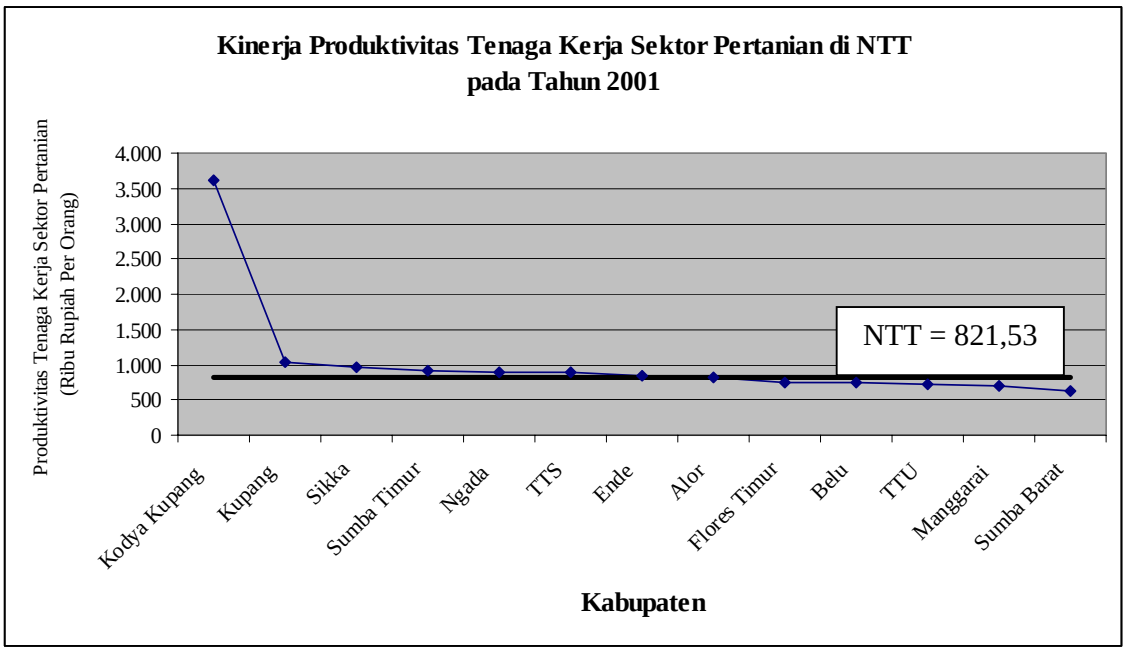


Bagan 1. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Regional Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_1$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 2. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertanian Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_2$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertanian (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah Per Orang)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	3.621,08	2.799,55	1
Kupang	1.034,07	212,54	2
Sikka	952,51	130,98	3
Sumba Timur	917,79	96,26	4
Ngada	899,26	77,73	5
TTS	885,79	64,26	6
Ende	831,48	9,95	7
Alor	809,78	-11,75	8
Flores Timur	758,41	-63,12	9
Belu	745,98	-75,55	10
TTU	730,24	-91,29	11
Manggarai	687,44	-134,09	12
Sumba Barat	637,76	-183,77	13
Nusa Tenggara Timur	821,53	0,00	-

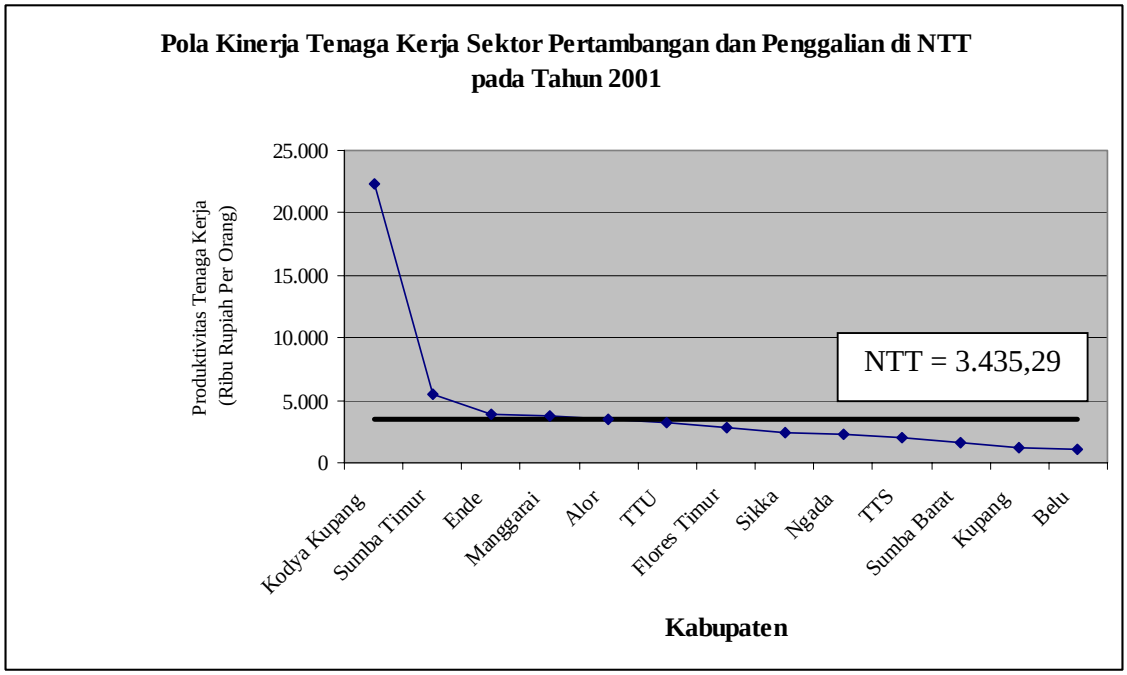


Bagan 2. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertanian Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_2$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 3. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertambangan dan Penggalian Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_3$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertambangan dan Penggalian (Ribu Rupiah/Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah/Orang)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	22.308,94	18.873,7	1
Sumba Timur	5.497,57	2.062,3	2
Ende	3.878,25	443,0	3
Manggarai	3.789,91	354,6	4
Alor	3.455,05	19,8	5
TTU	3.223,04	-212,3	6
Flores Timur	2.810,83	-624,5	7
Sikka	2.432,89	-1.002,4	8
Ngada	2.250,80	-1.184,5	9
TTS	1.959,64	-1.475,7	10
Sumba Barat	1.565,77	-1.869,5	11
Kupang	1.177,28	-2.258,0	12
Belu	1.038,46	-2.396,8	13
Nusa Tenggara Timur	3.435,29	0,00	-

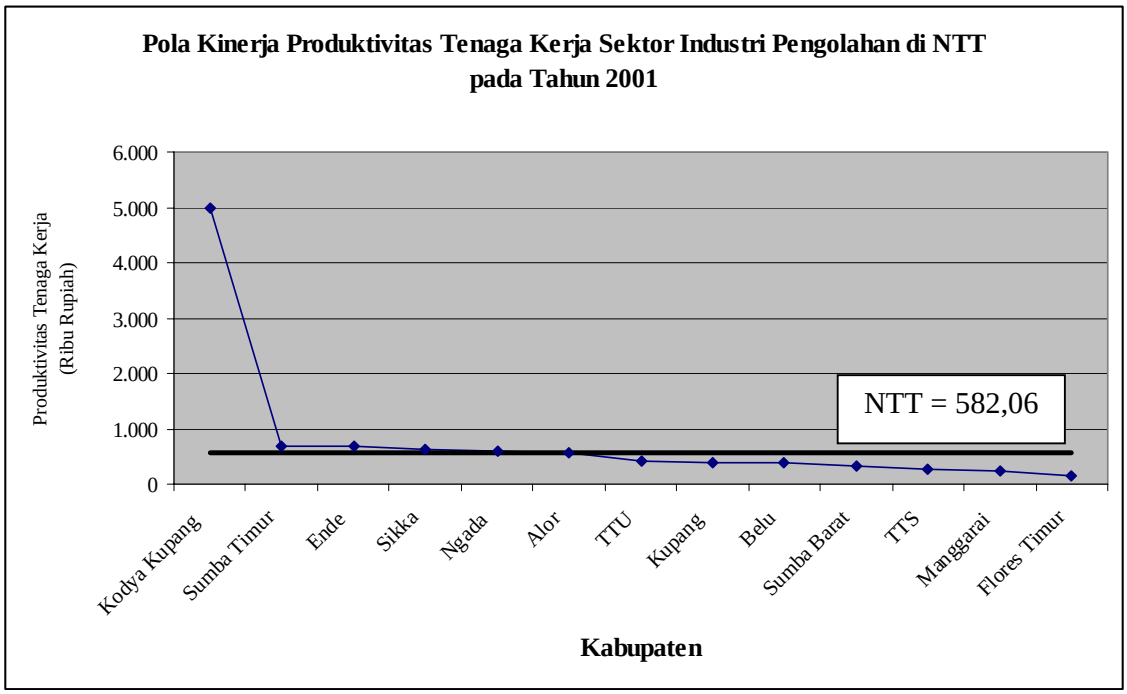


Bagan 3. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Pertambangan dan Penggalian Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_3$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 4. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Industri Pengolahan Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel *PROD*$_4$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Industri (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	4.980,70	4.398,64	1
Sumba Timur	677,47	95,41	2
Ende	673,39	91,33	3
Sikka	612,94	30,88	4
Ngada	587,32	5,26	5
Alor	560,14	-21,92	6
TTU	423,69	-158,37	7
Kupang	397,64	-184,42	8
Belu	376,09	-205,97	9
Sumba Barat	326,29	-255,77	10
TTS	277,87	-304,19	11
Manggarai	227,05	-355,01	12
Flores Timur	150,78	-431,28	13
Nusa Tenggara Timur	582,06	0,00	-

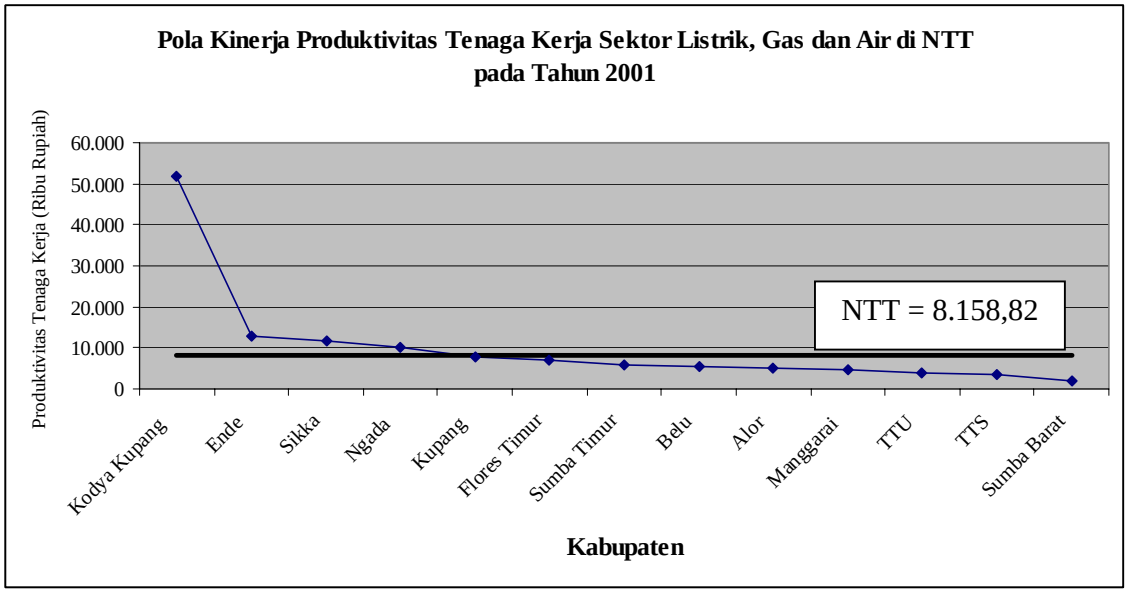


Bagan 4. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Industri Pengolahan Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel PROD*$_4$*)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 5. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Listrik, Gas, dan Air Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_5$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Listrik, Gas dan Air (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	51.943,55	43.784,73	1
Ende	12.774,64	4.615,82	2
Sikka	11.713,94	3.555,12	3
Ngada	10.032,88	1.874,06	4
Kupang	7.848,56	-310,26	5
Flores Timur	6.825,15	-1.333,67	6
Sumba Timur	5.988,07	-2.170,75	7
Belu	5.624,99	-2.533,83	8
Alor	5.096,66	-3.062,16	9
Manggarai	4.594,34	-3.564,48	10
TTU	3.738,38	-4.420,44	11
TTS	3.452,98	-4.705,84	12
Sumba Barat	1.950,68	-6.208,14	13
Nusa Tenggara Timur	8.158,82	0,00	-

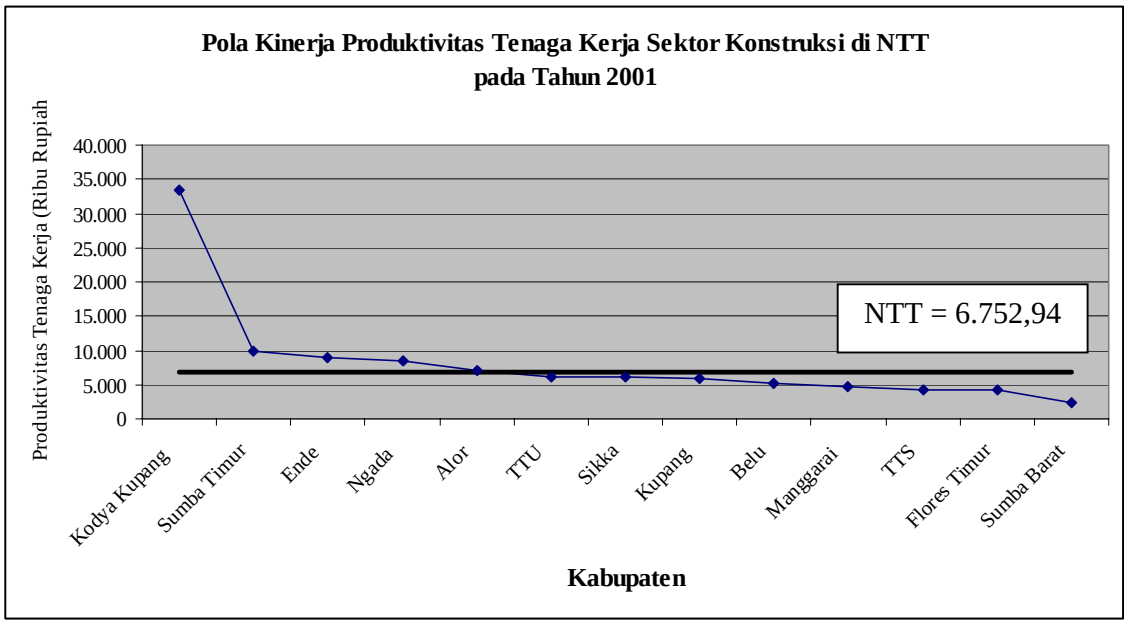


Bagan 5. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Listrik, Gas dan Air Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_5$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 6. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Bangunan (Konstruksi) Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_6$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Konstruksi (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	33.467,10	26.714,16	1
Sumba Timur	9.963,12	3.210,18	2
Ende	8.878,08	2.125,14	3
Ngada	8.361,02	1.608,08	4
Alor	7.121,37	368,43	5
TTU	6.171,61	-581,33	6
Sikka	6.104,96	-647,98	7
Kupang	5.886,42	-866,52	8
Belu	5.066,35	-1.686,59	9
Manggarai	4.783,14	-1.969,80	10
TTS	4.267,61	-2.485,33	11
Flores Timur	4.148,75	-2.604,19	12
Sumba Barat	2.279,48	-4.473,46	13
Nusa Tenggara Timur	6.752,94	0,00	-

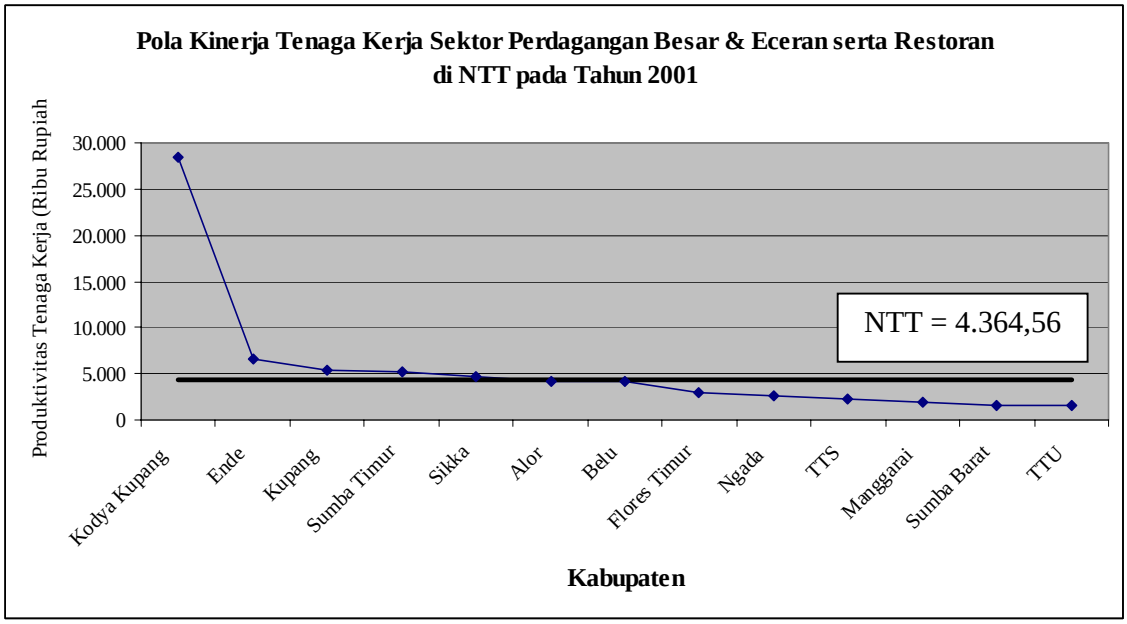


Bagan 6. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Konstruksi Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_6$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 7. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Perdagangan Besar & Eceran serta Restoran Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel *PROD*$_7$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Perdagangan Besar & Eceran serta Restoran (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	28.409,14	24.044,58	1
Ende	6.553,65	2.189,09	2
Kupang	5.449,54	1.084,98	3
Sumba Timur	5.162,44	797,88	4
Sikka	4.763,99	399,43	5
Alor	4.200,23	-164,33	6
Belu	4.150,08	-214,48	7
Flores Timur	3.007,82	-1.356,74	8
Ngada	2.622,32	-1.742,24	9
TTS	2.182,09	-2.182,47	10
Manggarai	1.852,99	-2.511,57	11
Sumba Barat	1.578,30	-2.786,26	12
TTU	1.494,52	-2.870,04	13
Nusa Tenggara Timur	4.364,56	0,00	-

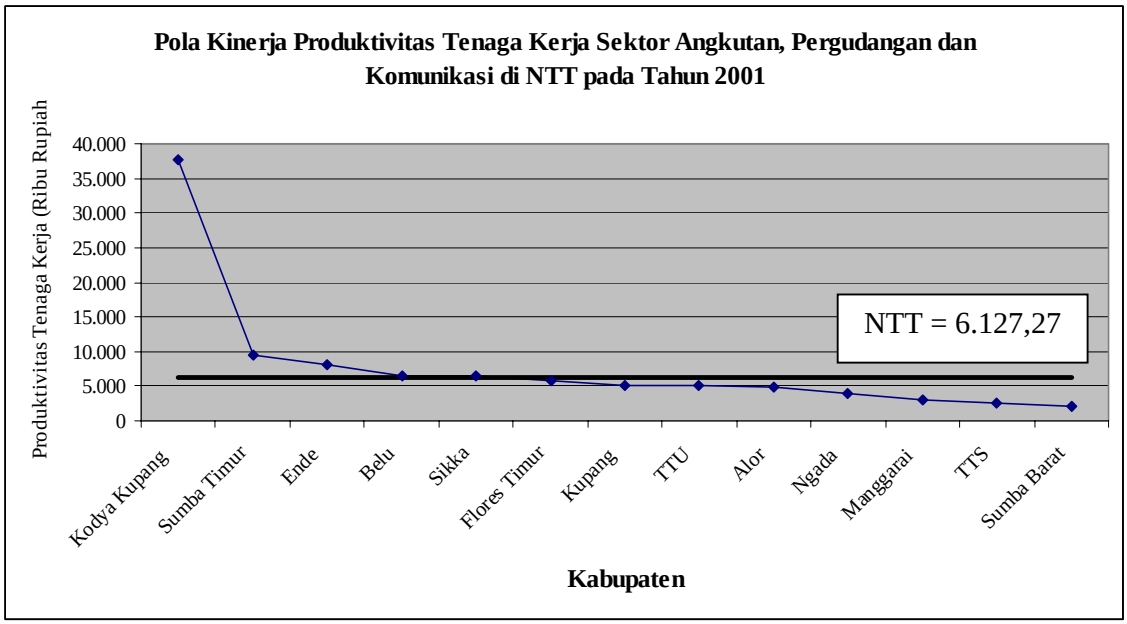


Bagan 7. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Perdagangan Besar & Eceran serta Restoran Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel PROD*$_7$*)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 8. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Angkutan, Pergudangan dan Komunikasi Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel *PROD*$_8$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Angkutan, Pergudangan dan Komunikasi (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	37.621,76	31.494,49	1
Sumba Timur	9.574,10	3.446,83	2
Ende	8.058,23	1.930,96	3
Belu	6.587,16	459,89	4
Sikka	6.548,22	420,95	5
Flores Timur	5.756,70	-370,57	6
Kupang	5.129,11	-998,16	7
TTU	5.059,46	-1.067,81	8
Alor	4.929,92	-1.197,35	9
Ngada	4.028,30	-2.098,97	10
Manggarai	3.062,89	-3.064,38	11
TTS	2.593,66	-3.533,61	12
Sumba Barat	2.011,69	-4.115,58	13
Nusa Tenggara Timur	6.127,27	0,00	

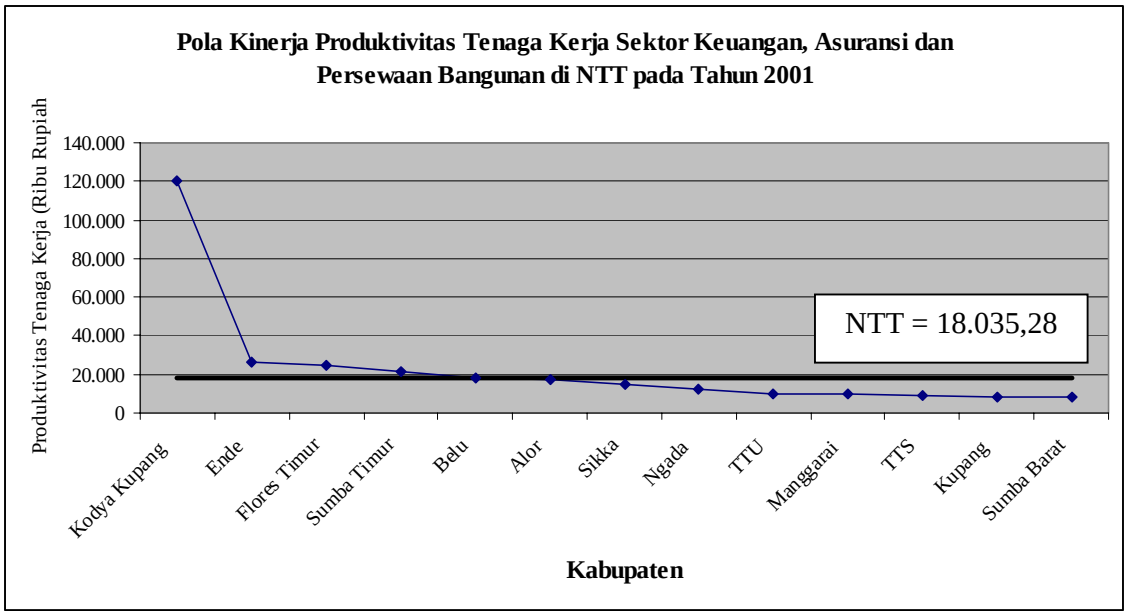


Bagan 8. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Angkutan, Pergudangan dan Komunikasi Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel PROD*$_8$*)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 9. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Keuangan, Asuransi dan Persewaan Bangunan Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel *PROD*$_9$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Keuangan, Asuransi dan Persewaan Bangunan (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	120.120,29	102.085,01	1
Ende	25.995,37	7.960,09	2
Flores Timur	25.050,53	7.015,25	3
Sumba Timur	21.455,33	3.420,05	4
Belu	17.812,47	-222,81	5
Alor	17.356,21	-679,07	6
Sikka	14.718,49	-3.316,79	7
Ngada	12.736,13	-5.299,15	8
TTU	10.070,73	-7.964,55	9
Manggarai	9.790,31	-8.244,97	10
TTS	9.207,94	-8.827,34	11
Kupang	8.362,46	-9.672,82	12
Sumba Barat	8.263,14	-9.772,14	13
Nusa Tenggara Timur	18.035,28	0,00	-

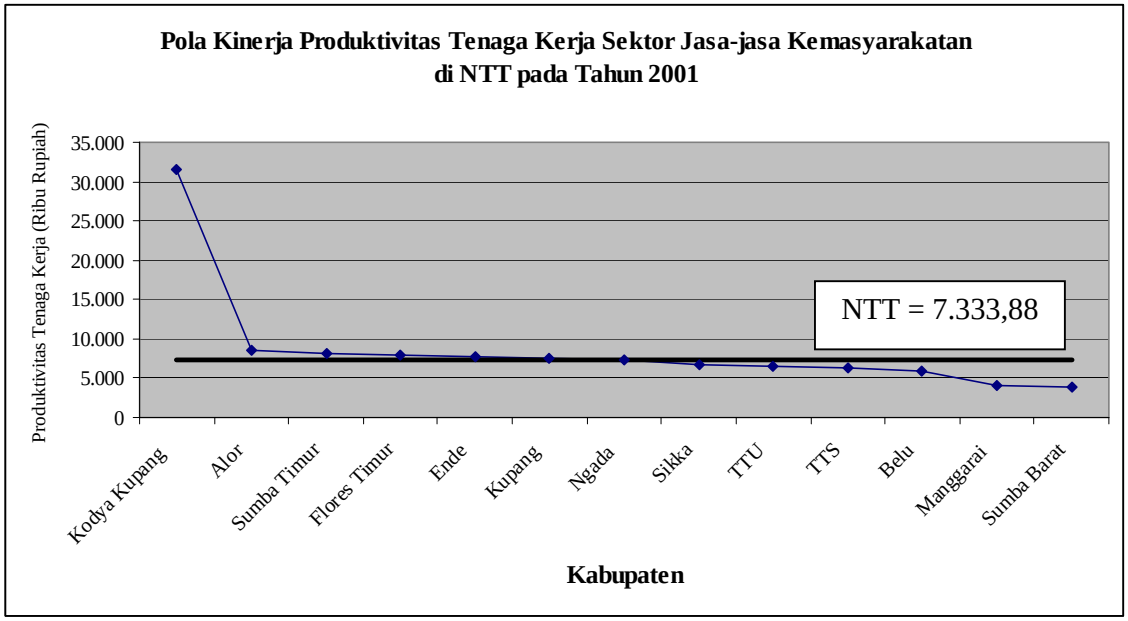


Bagan 9. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Keuangan, Asuransi dan Persewaan Bangunan Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel PROD*$_9$*)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 10. Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Jasa-jasa Kemasyarakatan Atas Dasar Harga Konstan 1993 (Variabel $PROD_{10}$) di NTT pada Tahun 2001

Kabupaten	Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Jasa-jasa Kemasyarakatan (Ribu Rupiah Per Orang)	Gap thdp NTT (Ribu Rupiah)	Ranking dalam NTT
Kodya Kupang	31.577,73	24.243,85	1
Alor	8.480,67	1.146,79	2
Sumba Timur	8.202,98	869,10	3
Flores Timur	8.033,35	699,47	4
Ende	7.709,99	376,11	5
Kupang	7.575,50	241,62	6
Ngada	7.261,32	-72,56	7
Sikka	6.691,93	-641,95	8
TTU	6.587,02	-746,86	9
TTS	6.400,64	-933,24	10
Belu	5.895,35	-1.438,53	11
Manggarai	4.048,88	-3.285,00	12
Sumba Barat	3.958,56	-3.375,32	13
Nusa Tenggara Timur	7.333,88	0,00	-



Bagan 10. Pola Kinerja Produktivitas Tenaga Kerja Sektor Jasa-jasa Kemasyarakatan Atas Dasar Harga Konstan 1993 *(Variabel $PROD_{10}$)* di NTT pada Tahun 2001

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)

Tabel 11. Kinerja Ranking Sepuluh Indikator Produktivitas Tenaga Kerja dari Tiga Belas Kabupaten (Termasuk Kota Madya Kupang) di NTT pada Tahun 2001

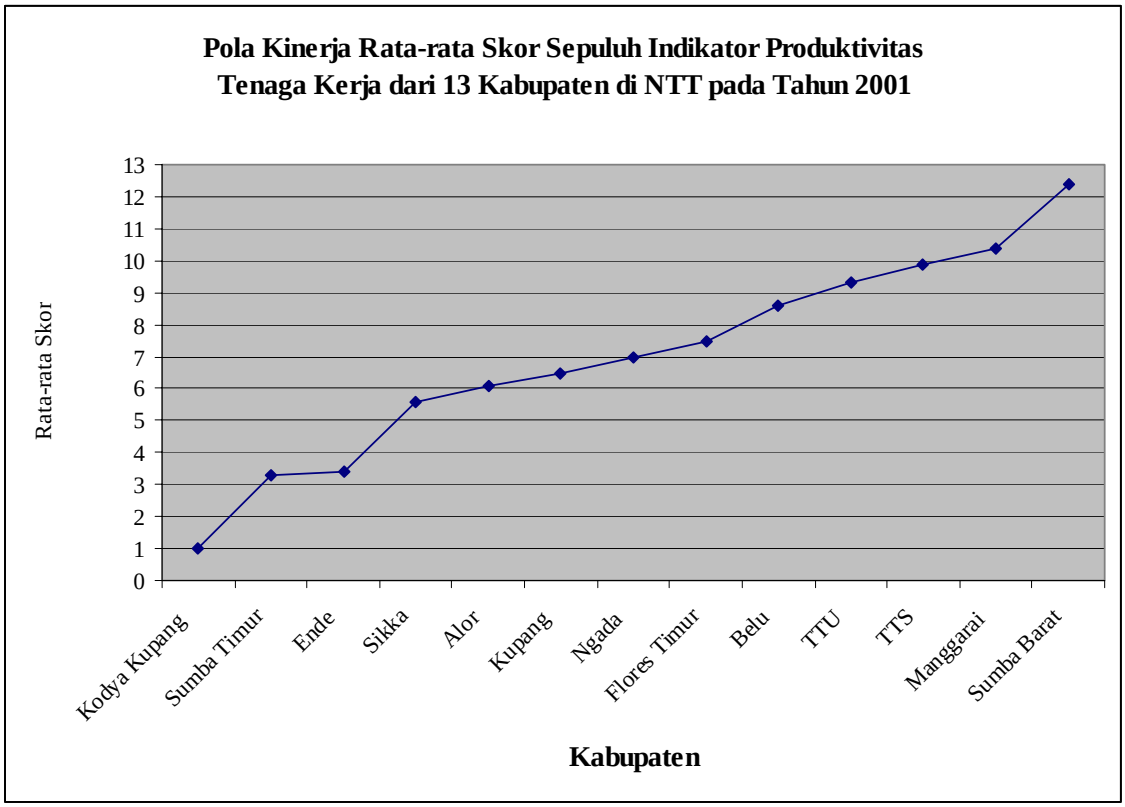
Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 10 Variabel	Rank PROD1	Rank PROD2	Rank PROD3	Rank PROD4	Rank PROD5
Kodya Kupang	1,0	1	1	1	1	1	1
Sumba Timur	3,3	2	3	4	2	2	7
Ende	3,4	3	4	7	3	3	2
Sikka	5,6	4	6	3	8	4	3
Alor	6,1	5	5	8	5	6	9
Kupang	6,5	6	2	2	12	8	5
Ngada	7,0	7	9	5	9	5	4
Flores Timur	7,5	8	7	9	7	13	6
Belu	8,6	9	10	10	13	9	8
TTU	9,3	10	11	11	6	7	12
TTS	9,9	11	8	6	10	11	11
Manggarai	10,4	12	12	12	4	12	10
Sumba Barat	12,4	13	13	13	11	10	13

Kabupaten	Rata-rata Skor*)	Rank 10 Variabel	Rank PROD6	Rank PROD7	Rank PROD8	Rank PROD9	Rank PROD10
Kodya Kupang	1,0	1	1	1	1	1	1
Sumba Timur	3,3	2	2	4	2	4	3
Ende	3,4	3	3	2	3	2	5
Sikka	5,6	4	7	5	5	7	8
Alor	6,1	5	5	6	9	6	2
Kupang	6,5	6	8	3	7	12	6
Ngada	7,0	7	4	9	10	8	7
Flores Timur	7,5	8	12	8	6	3	4
Belu	8,6	9	9	7	4	5	11
TTU	9,3	10	6	13	8	9	10
TTS	9,9	11	11	10	12	11	9
Manggarai	10,4	12	10	11	11	10	12
Sumba Barat	12,4	13	13	12	13	13	13

**) Rata-rata Skor dari 1 – 13, dengan terbaik adalah skor 1 dan terburuk adalah skor 13.*

Rank PROD adalah Rank dari variabel produktivitas tenaga kerja.

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)



Bagan 11. Pola Kinerja Rata-rata Skor Sepuluh Indikator Produktivitas Tenaga Kerja dari Tiga Belas Kabupaten di NTT pada Tahun 2001

Sumber : Hasil Studi (Analisis Data)

LAMPIRAN VIII

TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA SEKTORAL DAN PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA REGIONAL DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Analisis Regresi Bertatar (*Stepwise Regression*) dari Variabel-variabel yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga yang Berlaku

Variabel Tak Bebas (Dependent Variable):

1. Logaritma Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral

Variabel-variabel Bebas (Independent Variables):

1. Logaritma Investasi Per Tenaga Kerja
2. Logaritma Indeks MPM (*Multiplier Product Matrix*)
3. Logaritma Persentase Kesempatan Kerja Sektoral
4. Logaritma Persentase Permintaan Akhir Sektoral
5. Logaritma Persentase Investasi dari Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral
6. Logaritma Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral
7. Logaritma Persentase Penggunaan Input Antara terhadap Output
8. Logaritma *Employment Multiplier Type II*
9. Logaritma *Income Multiplier Type II*
10. Logaritma Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral

Stepwise Regression Analysis

Variables Entered/Removed [a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral	,	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= ,050, Probability-of-F-to-remove >= ,100).
2	Log Income Multiplier Type II	,	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= ,050, Probability-of-F-to-remove >= ,100).
3	Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral	,	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= ,050, Probability-of-F-to-remove >= ,100).
4	Log Tingkat Kesempatan Kerja Sektoral	,	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= ,050, Probability-of-F-to-remove >= ,100).

a. Dependent Variable: Log Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,925[a]	,855	,851	,2119
2	,973[b]	,946	,943	,1312
3	,980[c]	,961	,957	,1132
4	,996[d]	,991	,990	5,477E-02

a. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral

b. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II

c. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II, Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral

d. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II, Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral, Log Tingkat Kesempatan Kerja Sektoral

ANOVA[e]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8,498	1	8,498	189,322	,000[a]
	Residual	1,436	32	4,489E-02		
	Total	9,934	33			
2	Regression	9,401	2	4,700	273,063	,000[b]
	Residual	,534	31	1,721E-02		
	Total	9,934	33			
3	Regression	9,550	3	3,183	248,379	,000[c]
	Residual	,384	30	1,282E-02		
	Total	9,934	33			
4	Regression	9,847	4	2,462	820,807	,000[d]
	Residual	8,698E-02	29	2,999E-03		
	Total	9,934	33			

a. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral

b. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II

c. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II, Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral

d. Predictors: (Constant), Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral, Log Income Multiplier Type II, Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral, Log Tingkat Kesempatan Kerja Sektoral

e. Dependent Variable: Log Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,277	,199		6,411	,000
	Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral	,817	,059	,925	13,759	,000
2	(Constant)	,680	,148		4,583	,000
	Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral	,895	,038	1,013	23,359	,000
	Log Income Multiplier Type II	1,027	,142	,314	7,242	,000
3	(Constant)	,662	,128		5,169	,000
	Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral	,894	,033	1,012	27,038	,000
	Log Income Multiplier Type II	1,237	,137	,379	9,029	,000
	Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral	8,916E-02	,026	,139	3,411	,002
4	(Constant)	1,427	,099		14,461	,000
	Log Tingkat Upah Tenaga Kerja Sektoral	,676	,027	,765	24,926	,000
	Log Income Multiplier Type II	1,178	,067	,360	17,701	,000
	Log Persentase Surplus Usaha terhadap Nilai Tambah Bruto (PDRB) Sektoral	,332	,027	,516	12,088	,000
	Log Tingkat Kesempatan Kerja Sektoral	-,294	,030	-,460	-9,960	,000

a. Dependent Variable: Log Produktivitas Tenaga Kerja Sektoral

Tabel 2. Analisis Regresi Bertatar (Stepwise Regression) Variabel-variabel yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja Regional di NTT pada Tahun 2001 Atas Dasar Harga Konstan 1993

Variabel Tak Bebas (Dependent Variable):

1. Logaritma Produktivitas Tenaga Kerja Regional

Variabel-variabel Bebas (Independent Variables):

1. Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Primer dalam Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)
2. Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Sekunder dalam Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)
3. Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Tersier dalam Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)
4. Persentase Tenaga Kerja yang Bekerja dalam Sektor Informal
5. Logaritma Persentase Tenaga Kerja yang Bekerja dalam Sektor Primer
6. Logaritma Persentase Tenaga Kerja yang Bekerja dalam Sektor Sekunder
7. Logaritma Persentase Tenaga Kerja yang Bekerja dalam Sektor Tersier

Analisis Regresi Bertatar (Stepwise Regression)

Variables Entered/Removed[a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Primer terhadap PDRB	,	Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= ,050, Probability-of-F-to-remove >= ,100).

a. Dependent Variable: Logaritma Produktivitas Tenaga Kerja Regional

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,478	1	,478	126,628	,000[a]
	Residual	4,151E-02	11	3,774E-03		
	Total	,519	12			

a. Predictors: (Constant), Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Primer terhadap PDRB

b. Dependent Variable: Logaritma Produktivitas Tenaga Kerja Regional

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,472	,112		40,043	,000
	Logaritma Persentase Kontribusi Sektor Primer terhadap PDRB	-,788	,070	-,959	-11,253	,000

a. Dependent Variable: Logaritma Produktivitas Tenaga Kerja Regional

LAMPIRAN IX

TABEL HASIL STUDI (ANALISIS DATA)

PROYEKSI PERKEMBANGAN TENAGA KERJA SEKTOR-SEKTOR PRODUKSI DI NTT SELAMA PERIODE 2002 - 2010 DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR

Penanggung Jawab:

Prof. Dr. Vincent Gaspersz, D.Sc, CFPIM, CIQA

KUPANG
2003

Tabel 1. Proyeksi Perkembangan Tenaga Kerja dari Sektor-sektor Produksi di NTT Selama Periode 2002 – 2010

Kode I-O	Sektor Produksi	Tenaga Kerja 2001 (Orang)	Tenaga Kerja 2002 (Orang)	Tenaga Kerja 2003 (Orang)	Tenaga Kerja 2004 (Orang)	Tenaga Kerja 2005 (Orang)
1	Tanaman Bahan Makanan	794.963	816.189	837.981	860.355	883.326
2	Tanaman Perkebunan	138.343	142.037	145.829	149.723	153.720
3	Peternakan	343.730	352.908	362.330	372.004	381.937
4	Kehutanan	10.081	10.350	10.627	10.910	11.202
5	Perikanan	115.670	118.758	121.929	125.185	128.527
6	Pertambangan dan Penggalian	11.847	12.711	13.637	14.631	15.698
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	31.242	33.426	35.762	38.262	40.937
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	26.346	28.188	30.158	32.266	34.521
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	4.765	5.098	5.454	5.836	6.244
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	4.720	5.050	5.403	5.781	6.185
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	5.445	5.826	6.233	6.668	7.135
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	26.329	28.169	30.138	32.245	34.499
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.351	1.445	1.546	1.655	1.770
14	Industri Barang Lainnya	8.678	9.285	9.934	10.628	11.371
15	Listrik dan Gas Kota	1.382	1.416	1.450	1.485	1.521
16	Air Bersih	741	759	777	796	816
17	Bangunan	26.410	28.433	30.611	32.956	35.480
18	Perdagangan Besar dan Eceran	85.843	96.342	108.124	121.348	136.189
19	Hotel	2.263	2.540	2.850	3.199	3.590
20	Restoran	4.449	4.993	5.604	6.289	7.058
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	20.883	22.892	25.094	27.508	30.154
22	Angkutan Laut	4.004	4.389	4.811	5.274	5.782
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	289	317	347	381	417
24	Angkutan Udara	706	774	848	930	1.019
25	Jasa Penunjang Angkutan	1.958	2.146	2.353	2.579	2.827
26	Komunikasi	3.114	3.414	3.742	4.102	4.497
27	Bank	2.947	3.302	3.699	4.144	4.642
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.022	2.265	2.538	2.843	3.185
29	Sewa Bangunan	2.478	2.776	3.110	3.484	3.903
30	Jasa Perusahaan	227	254	285	319	358
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	85.519	86.041	86.566	87.094	87.625
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.032	26.191	26.351	26.511	26.673
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	752	757	761	766	771
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.807	13.891	13.976	14.061	14.147
35	Kegiatan yang Tak Jelas Batasannya	86	91	97	103	109
Jumlah Tenaga Kerja (Seluruh Sektor)		**1.809.422**	**1.873.423**	**1.940.955**	**2.012.321**	**2.087.835**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Tenaga Kerja Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002.*

Tabel 1. (Lanjutan)

Kode I-O	Sektor Produksi	Tenaga Kerja 2006 (Orang)	Tenaga Kerja 2007 (Orang)	Tenaga Kerja 2008 (Orang)	Tenaga Kerja 2009 (Orang)	Tenaga Kerja 2010 (Orang)
1	Tanaman Bahan Makanan	906.911	931.126	955.987	981.512	1.007.718
2	Tanaman Perkebunan	157.825	162.039	166.365	170.807	175.368
3	Peternakan	392.135	402.605	413.354	424.391	435.722
4	Kehutanan	11.501	11.808	12.123	12.447	12.779
5	Perikanan	131.959	135.482	139.100	142.813	146.627
6	Pertambangan dan Penggalian	16.842	18.070	19.388	20.801	22.317
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	43.798	46.860	50.135	53.639	57.389
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	36.934	39.516	42.278	45.233	48.395
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	6.680	7.147	7.647	8.181	8.753
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	6.617	7.079	7.574	8.104	8.670
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	7.633	8.167	8.738	9.349	10.002
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	36.911	39.491	42.251	45.204	48.364
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.894	2.026	2.168	2.320	2.482
14	Industri Barang Lainnya	12.166	13.016	13.926	14.899	15.941
15	Listrik dan Gas Kota	1.558	1.596	1.635	1.675	1.715
16	Air Bersih	836	856	877	898	920
17	Bangunan	38.198	41.124	44.274	47.665	51.317
18	Perdagangan Besar dan Eceran	152.844	171.537	192.516	216.061	242.485
19	Hotel	4.029	4.522	5.075	5.696	6.392
20	Restoran	7.921	8.890	9.978	11.198	12.567
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	33.055	36.235	39.721	43.542	47.731
22	Angkutan Laut	6.338	6.948	7.616	8.349	9.152
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	457	501	550	603	661
24	Angkutan Udara	1.118	1.225	1.343	1.472	1.614
25	Jasa Penunjang Angkutan	3.099	3.397	3.724	4.083	4.475
26	Komunikasi	4.929	5.403	5.923	6.493	7.117
27	Bank	5.201	5.826	6.527	7.312	8.192
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	3.568	3.997	4.478	5.017	5.621
29	Sewa Bangunan	4.373	4.899	5.488	6.149	6.888
30	Jasa Perusahaan	401	449	503	563	631
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	88.159	88.697	89.238	89.783	90.330
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.836	26.999	27.164	27.330	27.497
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	775	780	785	789	794
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	14.233	14.320	14.407	14.495	14.584
35	Kegiatan yang Tak Jelas Batasannya	116	123	130	138	147
Jumlah Tenaga Kerja (Seluruh Sektor)		**2.167.850**	**2.252.756**	**2.342.986**	**2.439.011**	**2.541.357**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Tenaga Kerja Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002.*

Keterangan:

1. Model Proyeksi: $TK_t = TK_{2001}(1 + r_i)^{t-2001}$; di mana : TKt = proyeksi tenaga kerja pada tahun t (t = 2002, 2003, …., 2010) dan r_i adalah rata-rata perkembangan tenaga kerja dari sektor-sektor produksi di NTT (i = 1, 2, .., 35).
2. Asumsi yang dipergunakan untuk rata-rata perkembangan tenaga kerja dari sektor pertanian (kode I-O = 1-5) adalah 2,67% per tahun; sektor pertambangan dan penggalian (kode I-O = 6) adalah 7,29% per tahun; sektor industri pengolahan (kode I-O = 7-14) adalah 6,99% per tahun; sektor listrik, gas dan air (kode I-O = 15-16) adalah 2,43% per tahun; sektor bangunan/konstruksi (kode I-O – 17) adalah 7,66% per tahun; sektor perdagangan besar & eceran, hotel dan restoran (kode I-O = 18-20) adalah 12,23% per tahun; sektor angkutan dan komunikasi (kode I-O = 21-26) adalah 9,62% per tahun; sektor keuangan, sewa bangunan dan jasa perusahaan (kode I-O = 27-30) adalah 12,03% per tahun; dan sektor jasa-jasa kemasyarakatan (kode I-O = 31-35) adalah 0,61% per tahun.

Tabel 2. Proyeksi Perkembangan Output (Produksi Domestik) dari Sektor-sektor Produksi
di NTT Selama Periode 2002 – 2010 Atas Dasar Harga yang Berlaku 2001

Kode I-O	Sektor Produksi	Output 2001 (Ribu Rupiah)	Asumsi Pertumbuhan (%)	Output 2002 (Ribu Rupiah)	Output 2003 (Ribu Rupiah)
1	Tanaman Bahan Makanan	2.033.396.597	1,87	2.071.421.113	2.110.156.688
2	Tanaman Perkebunan	376.829.894	2,65	386.815.886	397.066.507
3	Peternakan	836.455.695	1,45	848.584.303	860.888.775
4	Kehutanan	24.215.558	0,63	24.368.116	24.521.635
5	Perikanan	285.246.745	1,58	289.753.644	294.331.751
6	Pertambangan dan Penggalian	130.789.327	1,86	133.222.008	135.699.938
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	93.504.284	3,83	97.085.498	100.803.873
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	72.123.735	3,83	74.886.074	77.754.211
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	11.718.886	3,83	12.167.719	12.633.743
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	16.893.316	5,00	17.737.982	18.624.881
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	15.673.316	2,10	16.002.456	16.338.507
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	69.387.929	3,00	71.469.567	73.613.654
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	3.572.981	4,00	3.715.900	3.864.536
14	Industri Barang Lainnya	21.204.710	1,00	21.416.757	21.630.925
15	Listrik dan Gas Kota	45.069.206	5,00	47.322.666	49.688.800
16	Air Bersih	25.815.142	7,00	27.622.202	29.555.756
17	Bangunan	1.351.411.612	0,53	1.358.574.094	1.365.774.536
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.478.265.917	4,65	1.547.005.282	1.618.941.028
19	Hotel	32.861.836	1,52	33.361.336	33.868.428
20	Restoran	75.615.028	1,90	77.051.714	78.515.696
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	678.145.650	3,66	702.965.781	728.694.328
22	Angkutan Laut	146.830.051	5,64	155.111.266	163.859.541
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	11.067.811	12,79	12.483.384	14.080.009
24	Angkutan Udara	21.996.132	0,69	22.147.905	22.300.726
25	Jasa Penunjang Angkutan	63.377.855	0,63	63.777.135	64.178.931
26	Komunikasi	86.679.461	2,62	88.950.463	91.280.965
27	Bank	116.686.402	3,34	120.583.728	124.611.224
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	89.282.593	3,01	91.969.999	94.738.296
29	Sewa Bangunan	98.136.523	1,68	99.785.217	101.461.608
30	Jasa Perusahaan	10.829.292	1,00	10.937.585	11.046.961
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.582.247.404	4,00	1.645.537.300	1.711.358.792
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	68.671.642	0,60	69.083.672	69.498.174
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.305.020	2,59	1.338.820	1.373.495
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	41.585.838	1,72	42.301.114	43.028.694
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.780	0,01	608.841	608.902
	Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)	**10.017.502.168**	**-**	**10.287.166.527**	**10.566.394.515**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Output Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002. Asumsi angka pertumbuhan menggunakan perkiraan kasar dari BPS NTT berdasarkan keadaan rata-rata tujuh tahun terakhir.*

Tabel 2. (Lanjutan)

Kode I-O	Sektor Produksi	Output 2004 (Ribu Rupiah)	Output 2005 (Ribu Rupiah)	Output 2006 (Ribu Rupiah)	Output 2007 (Ribu Rupiah)
1	Tanaman Bahan Makanan	2.149.616.618	2.189.814.449	2.230.763.979	2.272.479.266
2	Tanaman Perkebunan	407.588.770	418.389.872	429.477.204	440.858.350
3	Peternakan	873.371.662	886.035.551	898.883.067	911.916.871
4	Kehutanan	24.676.121	24.831.581	24.988.020	25.145.444
5	Perikanan	298.982.193	303.706.111	308.504.668	313.379.042
6	Pertambangan dan Penggalian	138.223.957	140.794.922	143.413.708	146.081.203
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	104.664.661	108.673.317	112.835.506	117.157.105
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	80.732.197	83.824.240	87.034.708	90.368.138
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	13.117.615	13.620.020	14.141.667	14.683.293
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	19.556.125	20.533.931	21.560.628	22.638.659
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	16.681.616	17.031.930	17.389.600	17.754.782
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	75.822.063	78.096.725	80.439.627	82.852.816
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	4.019.118	4.179.882	4.347.078	4.520.961
14	Industri Barang Lainnya	21.847.234	22.065.706	22.286.363	22.509.227
15	Listrik dan Gas Kota	52.173.240	54.781.902	57.520.997	60.397.046
16	Air Bersih	31.624.659	33.838.385	36.207.072	38.741.567
17	Bangunan	1.373.013.141	1.380.290.111	1.387.605.649	1.394.959.958
18	Perdagangan Besar dan Eceran	1.694.221.786	1.773.003.099	1.855.447.743	1.941.726.063
19	Hotel	34.383.228	34.905.853	35.436.422	35.975.056
20	Restoran	80.007.494	81.527.637	83.076.662	84.655.118
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	755.364.541	783.010.883	811.669.081	841.376.170
22	Angkutan Laut	173.101.219	182.864.128	193.177.665	204.072.885
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	15.880.842	17.912.002	20.202.947	22.786.904
24	Angkutan Udara	22.454.601	22.609.538	22.765.543	22.922.626
25	Jasa Penunjang Angkutan	64.583.259	64.990.133	65.399.571	65.811.588
26	Komunikasi	93.672.526	96.126.746	98.645.267	101.229.773
27	Bank	128.773.239	133.074.265	137.518.946	142.112.079
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	97.589.919	100.527.375	103.553.249	106.670.202
29	Sewa Bangunan	103.166.163	104.899.355	106.661.664	108.453.580
30	Jasa Perusahaan	11.157.430	11.269.005	11.381.695	11.495.512
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	1.779.813.144	1.851.005.670	1.925.045.896	2.002.047.732
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	69.915.163	70.334.654	70.756.662	71.181.202
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.409.069	1.445.564	1.483.004	1.521.414
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	43.768.787	44.521.610	45.287.382	46.066.325
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	608.963	609.024	609.084	609.145
	Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)	**10.855.582.363**	**11.155.145.178**	**11.465.518.024**	**11.787.157.102**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Output Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002. Asumsi angka pertumbuhan menggunakan perkiraan kasar dari BPS NTT berdasarkan keadaan rata-rata tujuh tahun terakhir.*

Tabel 2. (Lanjutan)

Kode I-O	Sektor Produksi	Output 2008 (Ribu Rupiah)	Output 2009 (Ribu Rupiah)	Output 2010 (Ribu Rupiah)
1	Tanaman Bahan Makanan	2.314.974.628	2.358.264.653	2.402.364.202
2	Tanaman Perkebunan	452.541.096	464.533.435	476.843.571
3	Peternakan	925.139.666	938.554.191	952.163.227
4	Kehutanan	25.303.861	25.463.275	25.623.694
5	Perikanan	318.330.431	323.360.051	328.469.140
6	Pertambangan dan Penggalian	148.798.313	151.565.962	154.385.089
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	121.644.223	126.303.196	131.140.609
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	93.829.238	97.422.897	101.154.194
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	15.245.663	15.829.572	16.435.844
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	23.770.592	24.959.122	26.207.078
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	18.127.632	18.508.313	18.896.987
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	85.338.400	87.898.552	90.535.509
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	4.701.799	4.889.871	5.085.466
14	Industri Barang Lainnya	22.734.319	22.961.662	23.191.279
15	Listrik dan Gas Kota	63.416.899	66.587.744	69.917.131
16	Air Bersih	41.453.477	44.355.220	47.460.086
17	Bangunan	1.402.353.246	1.409.785.718	1.417.257.583
18	Perdagangan Besar dan Eceran	2.032.016.325	2.126.505.084	2.225.387.570
19	Hotel	36.521.877	37.077.009	37.640.580
20	Restoran	86.263.566	87.902.573	89.572.722
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	872.170.537	904.091.979	937.181.746
22	Angkutan Laut	215.582.596	227.741.454	240.586.072
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	25.701.349	28.988.551	32.696.187
24	Angkutan Udara	23.080.792	23.240.049	23.400.406
25	Jasa Penunjang Angkutan	66.226.201	66.643.426	67.063.280
26	Komunikasi	103.881.993	106.603.702	109.396.718
27	Bank	146.858.622	151.763.700	156.832.608
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	109.880.975	113.188.393	116.595.363
29	Sewa Bangunan	110.275.600	112.128.230	114.011.984
30	Jasa Perusahaan	11.610.467	11.726.571	11.843.837
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	2.082.129.642	2.165.414.827	2.252.031.420
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	71.608.289	72.037.939	72.470.166
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	1.560.818	1.601.244	1.642.716
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	46.858.666	47.664.635	48.484.466
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	609.206	609.267	609.328
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**12.120.541.003**	**12.466.172.070**	**12.824.577.859**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Output Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002. Asumsi angka pertumbuhan menggunakan perkiraan kasar dari BPS NTT berdasarkan keadaan rata-rata tujuh tahun terakhir.*

Tabel 3. Proyeksi Kebutuhan Tenaga Kerja dari Sektor-sektor Produksi di NTT Selama Periode 2002 – 2010 Berdasarkan Angka Koefisien Tenaga Kerja dan Proyeksi Pertumbuhan Output Menggunakan Analisis Input-Output Leontief

Kode I-O	Sektor Produksi	Tenaga Kerja 2001 (Orang)	Koefisien Tenaga Kerja (Indeks)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2002 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2003 (Orang)
1	Tanaman Bahan Makanan	794.963	0,000390953	809.829	824.973
2	Tanaman Perkebunan	138.343	0,000367123	142.009	145.772
3	Peternakan	343.730	0,000410936	348.714	353.770
4	Kehutanan	10.081	0,000416303	10.145	10.208
5	Perikanan	115.670	0,000405509	117.498	119.354
6	Pertambangan dan Penggalian	11.847	0,000090581	12.067	12.292
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	31.242	0,000334124	32.439	33.681
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	26.346	0,000365289	27.355	28.403
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	4.765	0,000406609	4.947	5.137
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	4.720	0,000279400	4.956	5.204
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	5.445	0,000347406	5.559	5.676
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	26.329	0,000379446	27.119	27.932
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.351	0,000378116	1.405	1.461
14	Industri Barang Lainnya	8.678	0,000409249	8.765	8.852
15	Listrik dan Gas Kota	1.382	0,000030664	1.451	1.524
16	Air Bersih	741	0,000028704	793	848
17	Bangunan	26.410	0,000019543	26.550	26.691
18	Perdagangan Besar dan Eceran	85.843	0,000058070	89.835	94.012
19	Hotel	2.263	0,000068864	2.297	2.332
20	Restoran	4.449	0,000058838	4.534	4.620
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	20.883	0,000030794	21.647	22.440
22	Angkutan Laut	4.004	0,000027270	4.230	4.468
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	289	0,000026112	326	368
24	Angkutan Udara	706	0,000032097	711	716
25	Jasa Penunjang Angkutan	1.958	0,000030894	1.970	1.983
26	Komunikasi	3.114	0,000035925	3.196	3.279
27	Bank	2.947	0,000025256	3.045	3.147
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.022	0,000022647	2.083	2.146
29	Sewa Bangunan	2.478	0,000025251	2.520	2.562
30	Jasa Perusahaan	227	0,000020962	229	232
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	85.519	0,000054049	88.940	92.497
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.032	0,000379079	26.188	26.345
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	752	0,000576236	771	791
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	13.807	0,000332012	14.044	14.286
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	86	0,000141266	86	86
	Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)	**1.809.422**	**-**	**1.848.253**	**1.888.089**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Tenaga Kerja Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002.*

Tabel 3. (Lanjutan)

Kode I-O	Sektor Produksi	Kebutuhan Tenaga Kerja 2004 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2005 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2006 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2007 (Orang)
1	Tanaman Bahan Makanan	840.400	856.115	872.124	888.433
2	Tanaman Perkebunan	149.635	153.601	157.671	161.849
3	Peternakan	358.900	364.104	369.384	374.740
4	Kehutanan	10.273	10.337	10.403	10.468
5	Perikanan	121.240	123.155	125.101	127.078
6	Pertambangan dan Penggalian	12.520	12.753	12.991	13.232
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	34.971	36.310	37.701	39.145
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	29.491	30.620	31.793	33.010
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	5.334	5.538	5.750	5.970
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	5.464	5.737	6.024	6.325
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	5.795	5.917	6.041	6.168
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	28.770	29.634	30.523	31.438
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.520	1.580	1.644	1.709
14	Industri Barang Lainnya	8.941	9.030	9.121	9.212
15	Listrik dan Gas Kota	1.600	1.680	1.764	1.852
16	Air Bersih	908	971	1.039	1.112
17	Bangunan	26.832	26.974	27.117	27.261
18	Perdagangan Besar dan Eceran	98.384	102.958	107.746	112.756
19	Hotel	2.368	2.404	2.440	2.477
20	Restoran	4.707	4.797	4.888	4.981
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	23.261	24.112	24.995	25.910
22	Angkutan Laut	4.720	4.987	5.268	5.565
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	415	468	528	595
24	Angkutan Udara	721	726	731	736
25	Jasa Penunjang Angkutan	1.995	2.008	2.020	2.033
26	Komunikasi	3.365	3.453	3.544	3.637
27	Bank	3.252	3.361	3.473	3.589
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.210	2.277	2.345	2.416
29	Sewa Bangunan	2.605	2.649	2.693	2.739
30	Jasa Perusahaan	234	236	239	241
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	96.197	100.045	104.047	108.209
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	26.503	26.662	26.822	26.983
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	812	833	855	877
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	14.532	14.782	15.036	15.295
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	86	86	86	86
	Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)	**1.928.961**	**1.970.902**	**2.013.946**	**2.058.128**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Tenaga Kerja Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002.*

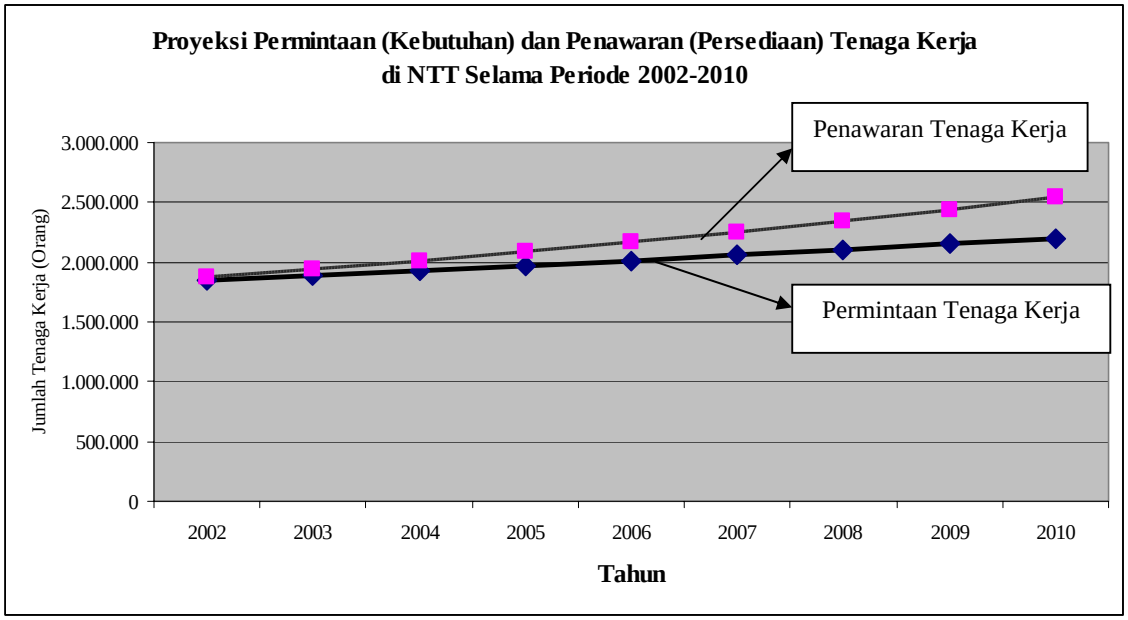
Tabel 3. (Lanjutan)

Kode I-O	Sektor Produksi	Kebutuhan Tenaga Kerja 2008 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2009 (Orang)	Kebutuhan Tenaga Kerja 2010 (Orang)
1	Tanaman Bahan Makanan	905.047	921.971	939.212
2	Tanaman Perkebunan	166.138	170.541	175.060
3	Peternakan	380.173	385.686	391.278
4	Kehutanan	10.534	10.600	10.667
5	Perikanan	129.086	131.125	133.197
6	Pertambangan dan Penggalian	13.478	13.729	13.984
7	Industri Makanan, Minuman dan Tembakau	40.644	42.201	43.817
8	Industri Tekstil, Barang Kulit dan Alas Kaki	34.275	35.588	36.951
9	Industri Barang Kayu dan Hasil Hutan Lainnya	6.199	6.436	6.683
10	Industri Kertas dan Barang Cetakan	6.642	6.974	7.322
11	Industri Pupuk, Kimia dan Barang dari Karet	6.298	6.430	6.565
12	Industri Semen dan Barang Galian Bukan Logam	32.381	33.353	34.353
13	Industri Alat Angkutan, Mesin dan Peralatannya	1.778	1.849	1.923
14	Industri Barang Lainnya	9.304	9.397	9.491
15	Listrik dan Gas Kota	1.945	2.042	2.144
16	Air Bersih	1.190	1.273	1.362
17	Bangunan	27.406	27.551	27.697
18	Perdagangan Besar dan Eceran	117.999	123.486	129.228
19	Hotel	2.515	2.553	2.592
20	Restoran	5.076	5.172	5.270
21	Angkutan Darat (Rel dan Jalan Raya)	26.858	27.841	28.860
22	Angkutan Laut	5.879	6.210	6.561
23	Angkutan Sungai, Danau dan Penyeberangan	671	757	854
24	Angkutan Udara	741	746	751
25	Jasa Penunjang Angkutan	2.046	2.059	2.072
26	Komunikasi	3.732	3.830	3.930
27	Bank	3.709	3.833	3.961
28	Lembaga Keuangan Bukan Bank	2.488	2.563	2.641
29	Sewa Bangunan	2.785	2.831	2.879
30	Jasa Perusahaan	243	246	248
31	Jasa Pemerintahan Umum dan Pertahanan	112.537	117.039	121.720
32	Jasa Sosial Kemasyarakatan Swasta	27.145	27.308	27.472
33	Jasa Hiburan dan Rekreasi Swasta	899	923	947
34	Jasa Perorangan dan Rumahtangga Swasta	15.558	15.825	16.097
35	Kegiatan Yang Tak Jelas Batasannya	86	86	86
Jumlah (Seluruh Sektor Produksi)		**2.103.485**	**2.150.054**	**2.197.876**

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data). *Tenaga Kerja Tahun 2001 merupakan data aktual yang diperoleh dari Tabel Input-Output Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2001, Badan Pusat Statistik Provinsi NTT, 2002.*

Tabel 4. Perkiraan Kelebihan Tenaga Kerja di NTT Selama Periode 2002 – 2010

Tahun	Permintaan (Kebutuhan, Orang)	Penawaran (Persediaan, Orang)	Kelebihan Tenaga Kerja (Orang)
2002	1.848.253	1.873.423	25.170
2003	1.888.089	1.940.955	52.866
2004	1.928.961	2.012.321	83.360
2005	1.970.902	2.087.835	116.933
2006	2.013.946	2.167.850	153.904
2007	2.058.128	2.252.756	194.628
2008	2.103.485	2.342.986	239.501
2009	2.150.054	2.439.011	288.957
2010	2.197.876	2.541.357	343.481



Bagan 1. Pola Kinerja Permintaan (Kebutuhan) dan Penawaran (Persediaan) Tenaga Kerja di NTT Selama Periode 2002 – 2010

Sumber: Hasil Studi (Analisis Data)